

2014

RAPORT ANUAL



CONSILIUL CONCURENȚEI

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE	3
1. DESPRE NOI	5
2. SECTOARE ECONOMICE ANALIZATE DE CONSILIUL CONCURENȚEI ÎN 2014	8
3. APLICAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ ÎN 2014 – CIFRE, EVOLUȚII, STUDII DE CAZ	17
3.1. Activitatea Consiliului Concurenței în 2014	17
3.2. Studii de caz	27
3.3. Cazuri soluționate în instanță	41
4. AJUTOR DE STAT	44
4.1. Cazuri de ajutor de stat finalizate în anul 2014	46
4.2. Evoluții în domeniul acordării ajutoarelor de stat	49
4.3. Adoptarea noii reglementări naționale privind ajutorul de stat	51
5. ADAPTAREA CADRULUI LEGISLATIV LA REGULILE DE CONCURENȚĂ	55
6. PROMOVAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ	58
7. COMBATEREA CONCURENȚEI NELOIALE	62
8. CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ÎN DOMENIUL FERROVIAR	68
9. ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ	70
10. ORGANIZAREA ȘI RESURSELE CONSILIULUI CONCURENȚEI	73
10.1. Personalul Consiliului Concurenței	73
10.2. Bugetul și execuția bugetară	75
10.3. Proiecte derulate de Consiliul Concurenței	76
11. OBIECTIVE ȘI PRIORITĂȚI	81
12. ANEXE	83
Anexa 12.1. Aplicarea regulilor de concurență	83
Anexa 12.2. Analiza cadrului incident și evenimente de promovare a regulilor de concurență în sistemul achizițiilor publice - 2014	87
Anexa 12.3. Statistici privind dosarele Consiliului Concurenței în instanță	88
Anexa 12.4. Modificarea cadrului legal în 2014	89
Anexa 12.5. Avize în domeniul ajutorului de stat emise în anul 2014	91
Anexa 12.6. Statistici privind activitatea de comunicare	93
Anexa 12.7. Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	94
Anexa 12.8. Activitatea internațională	96
Anexa 12.9. Organigrama Consiliului Concurenței	97
Anexa 12.10. Personalul Consiliului Concurenței	98

CUVÂNT ÎNAINTE



Anul 2014 a fost unul în care Consiliul Concurenței a făcut față cu succes provocărilor. Ne-am intensificat eforturile pentru asigurarea unui mediu concurențial normal, atât prin utilizarea instrumentelor de detectare și sancționare a încălcărilor Legii concurenței, cât și prin acțiuni pro-active.

Am finalizat investigații importante, 44% dintre acestea vizând cele mai nocive practici anticoncurențiale, cele de tip cartel. În cadrul uneia dintre aceste investigații, Consiliul Concurenței a aplicat politica de clemență. Din rândul cazurilor de înțelegeri anticoncurențiale verticale finalizate, un exemplu relevant este cel de pe piața comercializării produselor alimentare.

Amenzile aplicate, în valoarea de aproximativ 41,5 milioane de euro, demonstrează înăsprirea politicii de sancționare a faptelor anticoncurențiale. Pe de altă parte, în cazurile în care am putut restabili concurența efectivă pe piață, în mod rapid și eficient, am utilizat instrumentul acceptării angajamentelor. Respectarea acestora este atent monitorizată. Consiliul Concurenței aplică amenzi în cazul încălcării lor, așa cum a făcut-o, în premieră, în 2014, în cazul cartelelor telefonice *prepay* și în cel al comercializării drepturilor de transmisie a evenimentelor fotbalistice.

În urma finalizării anchetei sectoriale pe piața energiei și a studiului privind asigurările de viață, am propus o serie de măsuri menite să conducă la îmbunătățirea funcționării acestor sectoare, măsuri ce au fost supuse dezbaterii publice tuturor părților interesate - agenți economici, reglementatori sectoriali și alți factori de decizie.

După un proces complex de consultare publică, am reușit să promovăm un nou cadru legislativ privind combaterea concurenței neloiale, care modernizează dispozițiile specifice și maniera de aplicare a acestora. De asemenea, s-au modificat procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, în sensul alinierii la noile reglementări comunitare. Acestea creează cadrul necesar îndeplinirii obligațiilor impuse României pentru accesarea fondurilor europene în perioada 2014 – 2020 și stabilește modul în care sunt folosite fondurile publice naționale și europene, destinate mediului de afaceri.

În demersurile noastre de adaptare a cadrului legislativ la regulile de concurență, am colaborat cu Ministerul Finanțelor Publice pentru modificarea legislației referitoare la sistemele moderne de plată, urmărind, în principal, plafonarea comisioanelor interbancare la tranzacțiile cu cardul.

Un succes notabil în activitatea internațională a instituției a fost obținerea, pentru România, a statutului de asociat la Comitetul de concurență al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), ca urmare a concluziilor favorabile ale analizei *peer-review* privind evoluția și aplicarea politicii de concurență în țara noastră, realizată de această organizație. În plus, alături de Cancelaria Primului Ministru, Ministerul Finanțelor Publice și OCDE, am demarat un proiect prin care ne propunem să evaluăm impactul concurențial al reglementărilor existente în trei sectoare de activitate cu pondere semnificativă în PIB: procesarea produselor agroalimentare, transporturi și construcții. Totodată, în 2014, Consiliul Concurenței a fost desemnat membru al conducerii grupului de lucru al statelor membre UE pentru implementarea noilor reguli privind ajutorul de stat.

Eficientizarea colaborării cu alte instituții și creșterea capacității de răspuns la solicitările primite din partea cetățenilor, a mediului de afaceri și a administrației publice a fost un obiectiv major al Consiliului Concurenței, în 2014. Printr-un proiect cu finanțare europeană, a fost creat un sistem informatic integrat interoperabil pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial. Sistemul implementat va asigura infrastructura necesară furnizării de servicii publice on-line și interconectării cu o serie de instituții publice. Printr-un alt proiect cu finanțare europeană, demarat în anul 2014, urmărim să proiectăm, să dezvoltăm și să exploatăm o bază de date interactivă unică a măsurilor de ajutor de stat și *de minimis* din România.

În 2015, ne propunem finalizarea unor investigații importante privind posibila încălcare a regulilor de concurență, precum: investigațiile ce vizează trucarea de licitații din sectorul laptelui, al energiei și din IT. Sectorul energiei se va afla, și în acest an, în lista de priorități ale Consiliului Concurenței. Ne propunem finalizarea investigației sectoriale aflate în derulare pe piața gazelor și, totodată, urmărirea procesului de liberalizare a acestei piețe. În domeniul ajutorului de stat, în 2015, vom continua colaborarea cu Guvernul și Comisia Europeană pentru privatizările companiilor Poșta Română, CFR Marfă, Oltchim, dar și pentru restructurarea Complexului Energetic Oltenia și a Complexului Energetic Hunedoara. Din perspectiva inițiativelor legislative, în prim plan se va afla revizuirea amplă a Legii concurenței.

Așteptăm deciziile instanțelor judecătorești în cazuri importante din domenii precum cel petrolier și telecom. Experiența anilor trecuți ne arată faptul că deciziile autorității de concurență sunt confirmate, într-o proporție considerabilă, de justiție. În 2014, de exemplu, procentul hotărârilor irevocabile, favorabile Consiliului Concurenței, a fost de 96%.

*Înainte de a încheia, menționez, cu regret, faptul că instituția noastră a pierdut, în 2014, un bun coleg și un om deosebit, pe domnul **Bogdan Bujor Teodoriu**, Consilier de Concurență, o persoană cu o vastă experiență profesională. Ne amintim că, în calitate de deputat, acesta a avut inițiativa parlamentară personală „Lege privind protecția concurenței”, primul proiect de lege în domeniul concurenței de după 1989.*

1. DESPRE NOI

Consiliul concurenței este o autoritate administrativă autonomă, investită în acest scop de Legea Concurenței¹. Autoritatea națională de concurență pune în aplicare și asigură respectarea **prevederilor naționale² și comunitare³ în domeniul concurenței**. În același timp, Consiliul Concurenței are rolul de **autoritate națională de contact** în raporturile dintre Comisia Europeană și autoritățile și instituțiile publice, alți furnizori de ajutor de stat și beneficiarii de ajutor de stat, implicați în **procedurile din domeniul ajutorului de stat⁴**.

Începând cu anul 2011, Consiliul Concurenței administrează și Legea privind **combaterea concurenței neloiale⁵**. Din același an, în cadrul Consiliului Concurenței, funcționează și **Consiliul de Supraveghere din Domeniul Feroviar⁶**.

Rolul autorității române de concurență este de a garanta funcționarea normală și corectă a piețelor, prin aplicarea eficientă a regulilor de concurență, pentru ca, în final, să se asigure o promovare cât mai bună a intereselor consumatorilor.

MISIUNE

Aplicarea de măsuri eficiente pentru menținerea unui mediu concurențial funcțional.

VIZIUNE

O economie de piață eficientă și dinamică, întemeiată pe recunoașterea și respectarea valorilor și principiilor concurenței, ca factor de progres, dezvoltare durabilă și bunăstare.

VALORI

Independență, responsabilitate, profesionalism, eficiență și integritate.

¹ Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

² Prevăzute în Legea concurenței.

³ Art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

⁴ Conform Legii concurenței și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, aprobată cu modificări prin Legea 20/2015.

⁵ Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare.

⁶ Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 21/2011 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea Consiliului de supraveghere aprobată cu modificări prin Legea nr. 188/2012.

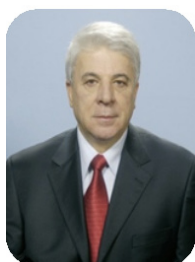
Plenul Consiliului Concurenței

La nivelul autorității, deciziile sunt luate de **Plenul Consiliului Concurenței**, un organ colegial format, în prezent, din patru membri, respectiv un Președinte, un Vicepreședinte și doi Consilieri de concurență. Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se face de către Președintele României, la propunerea Colegiului Consultativ⁷, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului⁸.



Bogdan M. Chirițoiu
Președinte

Doctor în economie, lector asociat în cadrul Universității București, absolvent al cursurilor de master ale London School of Economics and Political Science și ale Central European University din Budapesta, Președintele Consiliului Concurenței a deținut funcția de consilier de stat în cadrul Administrației Prezidențiale, Departamentele de „Planificare și Analiză Politică” și „Politici Economice și Sociale”. A fost consultant pe politici sociale la Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare Umană, București, precum și consultant al Guvernului României pentru integrare europeană la Institutul European.



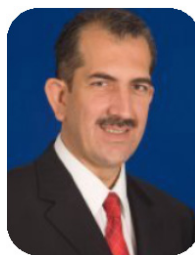
Otilian Neagoe
Vicepreședinte

A absolvit Universitatea București. Este licențiat în sociologie. A fost senator în cadrul Parlamentului României, prefect al județului Brașov, precum și vicepreședinte al Consiliului Județean Brașov. Este decorat cu Ordinul Național Serviciul Credincios în grad de Cavaler.



Dan Ionescu
Consilier de concurență

Licențiat în economie, a fost deputat, Șef al Oficiului Concurenței (funcție asimilată celei de secretar de stat) și director în cadrul Ministerului Finanțelor Publice.



László Gyerkó
Consilier de concurență

A fost Vicepreședinte al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și senator. Este licențiat în drept și economie, are un master în dreptul afacerilor și este absolvent al Universității Naționale de Apărare (specializarea securitate și bună guvernare).

⁷ Colegiul Consultativ reprezintă un organism nepermanent, format din reprezentanți ai mediului universitar de concurență, ai mediului de afaceri și ai asociațiilor de protecție a consumatorilor sau din alte persoane cu prestigiu din domeniul economic, juridic sau al concurenței.

⁸ Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu reprezintă autoritatea care i-a numit și sunt independenți în luarea deciziilor.

În 2014, din Plenul Consiliului Concurenței a făcut parte și domnul Bujor-Bogdan Teodoriu, în calitate de Consilier de concurență. Domnia sa a încetat din viață la 10 noiembrie 2014.



Bujor-Bogdan Teodoriu

Consilier de concurență

Licențiat în economie, a fost analist –programator în domeniul apărării naționale și, timp de mai mulți ani, cercetător științific în domeniul dezvoltării industriale. A deținut mai multe funcții publice importante: deputat, Ministru al Cercetării și Tehnologiei, Secretar de stat în Ministerul de Finanțe, președinte al Fondului Proprietății Private IV – Muntenia, Consilier prezidențial în domeniul dezvoltării economice. Timp de 20 de ani, a condus o organizație non-profit, având ca scop dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. În calitate de deputat, în 1993, a avut inițiativa parlamentară personală „Lege privind protecția concurenței”, care a fost primul proiect de lege în domeniul concurenței de după 1989.

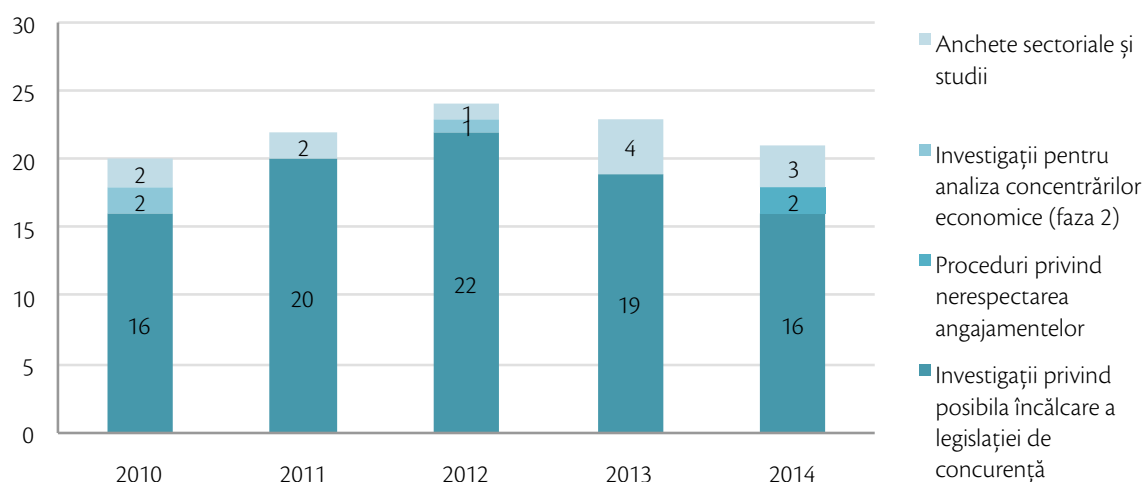
2. SECTOARE ECONOMICE ANALIZATE DE CONSILIUL CONCURENȚEI ÎN 2014

Activitatea autorității naționale de concurență vizează menținerea și dezvoltarea unui mediu concurențial normal, factor generator de creștere a eficienței economice, cu beneficii directe asupra consumatorilor, precum și de sporire a gradului de competitivitate a piețelor.

Imaginea de ansamblu a activității autorității de concurență evidențiază, și în 2014, capacitatea de adaptare a instituției la problemele de natură concurențială ale fiecărui sector în parte, din perspectiva utilizării unor instrumente diverse, adecvate specificului fiecărei piețe analizate.

În 2014, **autoritatea de concurență a finalizat 21 de investigații și alte activități similare referitoare la aplicarea regulilor de concurență**, din care: 16 investigații privind posibile încălcări ale legislației de concurență, 2 proceduri privind nerespectarea angajamentelor, 2 anchete sectoriale și 1 studiu.

Graficul 2.0.1. Investigațiile finalizate în perioada 2010-2014⁹



Cazurile finalizate în 2014 și în care Consiliul Concurenței a constatat încălcarea legislației de concurență sunt:

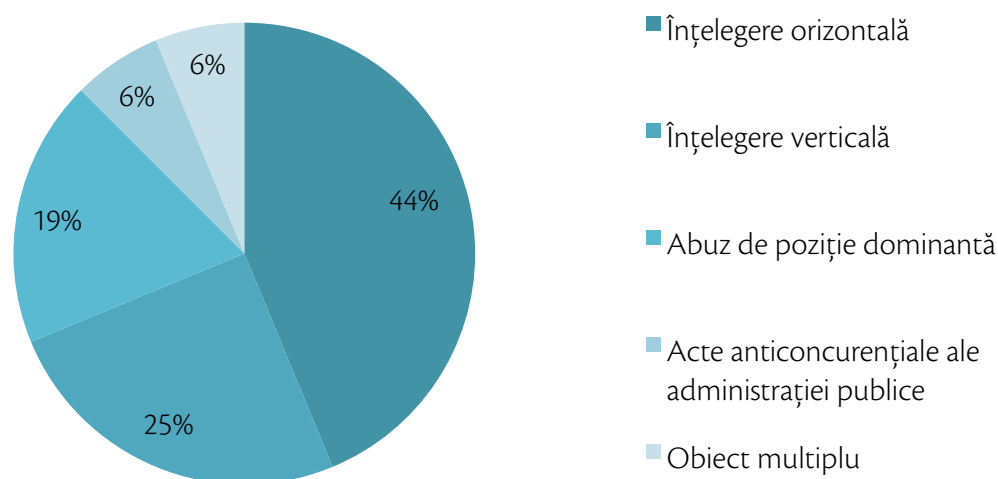
- înțelegerile anticoncurențiale verticale pe piața comercializării produselor alimentare;
- cartelul pe piața media (agenții de publicitate);
- licitația trucată pe o piață locală de achiziții publice;
- înțelegerea tacită/practică concertată pe piața transportului de persoane în regim de taxi din Municipiul București și Județul Ilfov;

⁹ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

- cartelul de împărțire a pieței de foraj pentru petrol și gaze naturale din România (la licitațiile organizate de S.N.G.N. ROMGAZ S.A.);
- cartelul pe piața retransmiterii drepturilor de difuzare a meciurilor de fotbal și înțelegerile anticoncurențiale pe piața cartelelor de telefon preplătite, *cazuri în care autoritatea de concurență a constatat și a sancționat nerespectarea angajamentelor asumate de unele dintre părțile implicate.*

Cea mai mare parte a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în 2014 a fost reprezentată de **înțelegerile anticoncurențiale orizontale și verticale**.

Graficul 2.0.2. Structura investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență finalizate în 2014, în funcție de practica investigată



Durata medie a investigațiilor¹⁰ privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în 2014 a fost de 3,7 ani, în timp ce mediana¹¹ duratei a fost de 3,5 ani.

Consiliul Concurenței a sancționat 53 de entități, **valoarea totală a amenzilor impuse fiind de 184.638.190 lei (41.542.138 euro)**¹². Nivelul acestor sancțiuni a înregistrat, astfel, o creștere considerabilă față de nivelul total al sancțiunilor din anii precedenți (de 2,12 ori mai mare decât în 2013 și de 6,11 ori mai mare decât în 2012).

Din punct de vedere al tipului de încălcare a legislației, 83,42% din volumul sancțiunilor aplicate a fost pentru înțelegeri verticale, 16,20% pentru înțelegeri orizontale și 0,38% pentru nerespectarea angajamentelor.

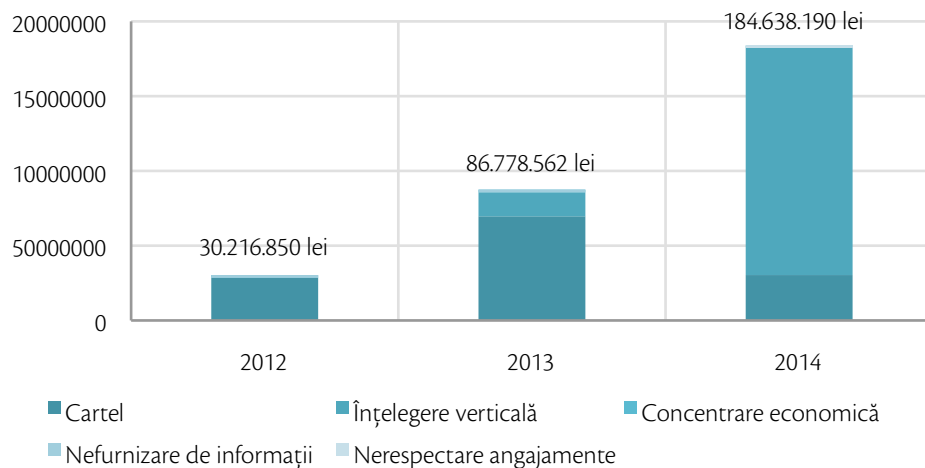
Sancțiunile au fost aplicate pentru patru înțelegeri orizontale (57%), o înțelegere verticală (14%) și două nerespectări de angajamente (29%).

¹⁰ Durata medie a investigațiilor a fost calculată prin raportare la data deciziei, pentru a asigura comparabilitatea datelor. Informațiile din anii anteriori au fost prelucrate pornind de la același model.

¹¹ Mediana este un indicator al tendinței centrale care nu este afectat de cazurile (valorile) extreme.

¹² Valoare calculată la cursul de schimb mediu din 2014, conform BNR.

Graficul 2.0.3. Valoarea sancțiunilor aplicate, 2012-2014



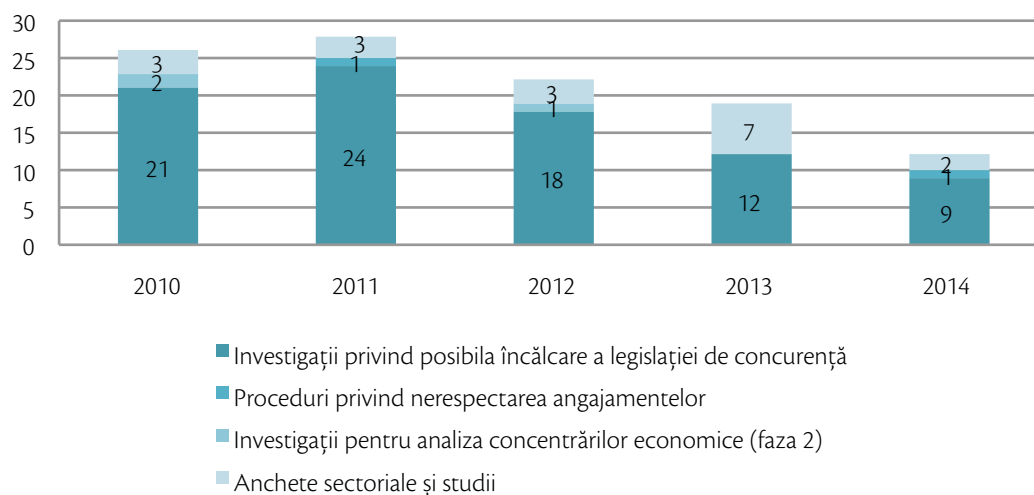
Investigațiile sectoriale finalizate în 2014 vizează:

- **piața energiei electrice și**
- **piața transportului public local de persoane** (prin curse regulate în trafic județean în zona de sud-est a României).

De asemenea, în 2014, a fost finalizat studiul privind **sectorul asigurărilor de viață**.

În 2014, **Consiliul Concurenței a declanșat 12 investigații**, din care 9 privind posibile încălcări ale legislației de concurență, o procedură privind nerespectarea angajamentelor și 2 anchete sectoriale.

Graficul 2.0.4. Investigațiile declanșate în perioada 2010-2014¹³



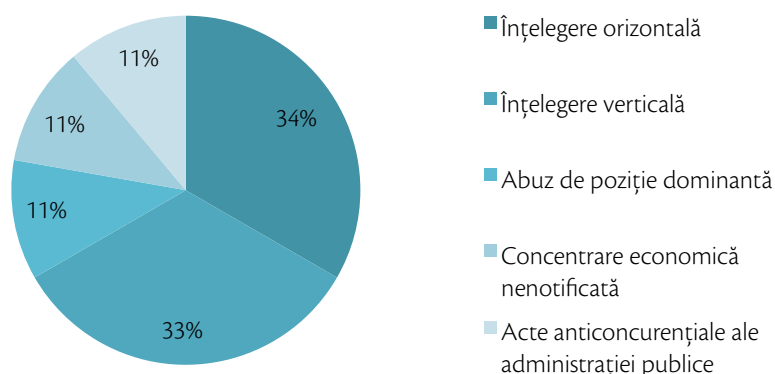
¹³ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

Din perspectiva investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență, principalele sectoare vizate de procedurile inițiate în 2014 de Consiliul Concurenței au fost **sectorul media**, **sectorul comercializării produselor alimentare** și **sectorul energiei electrice**. Investigațiile se referă la:

- un posibil cartel pe piața vânzării drepturilor de difuzare a meciurilor de fotbal din cadrul competiției fotbalistice Liga 1;
- un posibil abuz de poziție dominantă pe piața retransmiterii serviciilor de programe audiovizuale TV și radio;
- o concentrare economică pusă în aplicare fără o decizie a Consiliului Concurenței pe piața comercializării de servicii de comunicare prin media;
- o posibilă înțelegere anticoncurențială verticală pe piața comercializării produselor alimentare;
- posibile acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice pe piața producerii și comercializării energiei electrice;
- un posibil cartel pe piața lucrărilor de infrastructură pentru transportul gazelor naturale și a lucrărilor conexe, de întreținere a acestora, atribuite prin licitații publice;
- un posibil cartel pe piața serviciilor de audit financiar;
- două cazuri privind posibile înțelegeri anticoncurențiale verticale pe piața producerii, distribuției și comercializării acumulatorilor.

Cea mai mare parte a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență declanșate în 2014 vizează **înțelegerile anticoncurențiale orizontale și verticale**.

Graficul 2.0.5. Structura investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență declanșate în 2014, în funcție de practica investigată



Patru din investigațiile declanșate în 2014 au vizat atât încălcarea legislației naționale, cât și pe cea a legislației comunitare.

În ceea ce privește modalitatea de declanșare, 56% dintre acestea au fost inițiate din oficiu, în urma analizelor efectuate de autoritatea de concurență, și 44% la plângere.

În 2014, au fost declanșate **2 investigații sectoriale**. Acestea vizează:

- sectorul energiei și irigațiilor agricole (gestionarea resurselor de apă) și
- sectorul serviciilor aeroportuare (serviciile de catering și handling aferente acestora oferite pe Aeroportul Internațional Henri-Coandă).

La sfârșitul lui 2014, Consiliul Concurenței avea **în desfășurare 56 de investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență¹⁴ și 11 anchete sectoriale**.

În cadrul efectuării de **inspecții inopinate**, în 2014, au fost vizate 62 de sedii/puncte de lucru deținute de 42 de întreprinderi¹⁵.

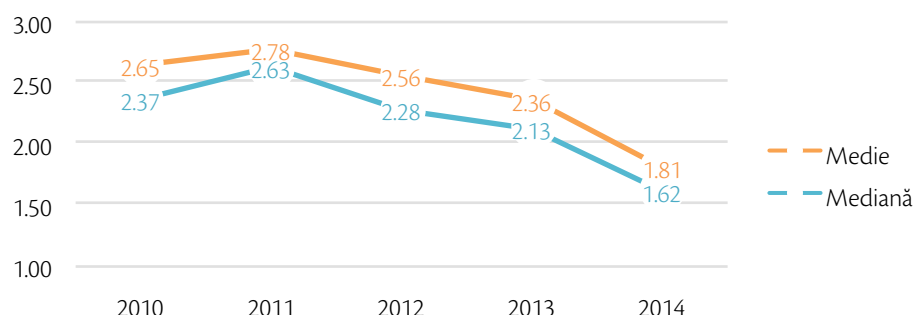
În vederea diversificării modalităților de colectare a informațiilor din piață cu privire la posibile înțelegeri anticoncurențiale, în 2014, Consiliul Concurenței a implementat **platforma avertizorilor de concurență**, o platformă de comunicare cu persoanele care doresc să ofere informații Consiliului Concurenței cu privire la astfel de înțelegeri, cu respectarea anonimatului.

În cadrul politicii privind **controlul concentrărilor economice**, în 2014, principalele sectoare în care Consiliul Concurenței a analizat și autorizat astfel de operațiuni sunt **sectorul alimentar, sectorul bancar, sectorul energiei și sectorul serviciilor de închiriere proprietăți/spații**.

Au fost autorizate, în urma notificării, **42 de operațiuni** de concentrare economică, dintre care 2 în urma asumării de angajamente¹⁶.

Durata medie a cazurilor de concentrare economică soluționate în 2014 a fost de 1,81 luni, o valoare cu 23% mai mică față de cea înregistrată în 2013.

Graficul 2.0.6. Durata medie/mediană de analiză a unei concentrări economice în perioada 2010-2014 (luni)



14 Din care 30 sunt mai vechi de 3 ani.

15 Inspecțiile au fost efectuate în cadrul a 9 investigații.

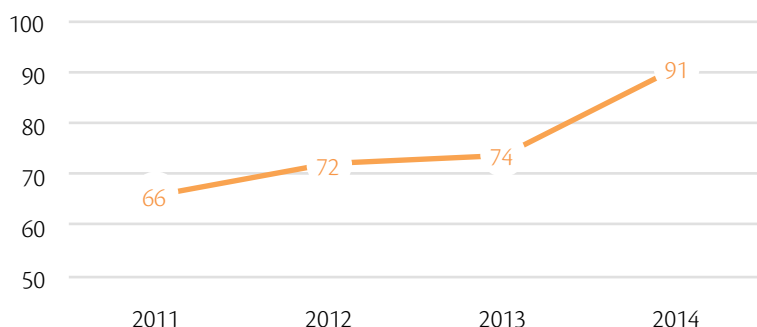
16 Jumătate din cazurile de concentrare economică au fost analizate prin procedura simplificată.

Valoarea taxelor de autorizare a fost, în 2014, de 2.331.683 lei (524.610 euro¹⁷), în creștere cu 8% față de anul precedent.

Anul 2014 a marcat o nouă etapă în **domeniul concurenței neloiale**. În acest an, au intrat în vigoare noi prevederi legale, finalizându-se, astfel, un proces complex de reformare a cadrului legal ce guvernează politica autorității de concurență în această sferă.

De la preluarea gestionării domeniului combaterii concurenței neloiale¹⁸ și până la sfârșitul anului 2014, Consiliul Concurenței a primit 303 sesizări având ca obiect posibile practici de concurență neloială, sesizări ce au vizat, generic, denigrarea concurenților, acțiuni de dezorganizare a întreprinderii concurente prin coruperea personalului sau atragerea salariaților acestora și deturnarea clientelei concurenților. **Numărul sesizărilor primite anual a crescut continuu în această perioadă.**

Graficul 2.0.7. Evoluția numărului de sesizări având ca obiect practici de concurență neloială în perioada 2011-2014



În anul 2014, activitatea Consiliului Concurenței în domeniul combaterii concurenței neloiale s-a intensificat semnificativ. Autoritatea de concurență a avut în analiză 115 sesizări și a soluționat 87 dintre acestea (mai mult cu 47% față de numărul de cazuri soluționate în anul precedent). Mai mult decât atât, pentru 26 din cazurile soluționate în 2014 (30% din totalul cazurilor soluționate în acest an), a fost declanșată **procedura de analiză aprofundată**. Această valoare depășește numărul total al procedurilor declanșate până în 2014 (2012 și 2013)¹⁹.

În ceea ce privește **măsurile de ajutor de stat**, un sector important vizat de Consiliul Concurenței, în 2014, a fost cel al **energiei**. După analiză și avizare, autoritatea română de concurență a transmis Comisiei Europene, spre autorizare, notificarea referitoare la prelungirea schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelelor de transport al energiei electrice și gazelor naturale, măsură de ajutor de stat care a fost aprobată.

¹⁷ Valoare calculată la cursul de schimb mediu din 2014, conform BNR.

¹⁸ Începând din 14 iulie 2011.

¹⁹ În 2011, această variantă nu era prevăzută procedural.

De asemenea, Comisia Europeană a autorizat *schema de ajutor de stat privind exceptarea parțială a consumatorilor industriali electro-intensivi de la plata certificatelor verzi aferente cotei obligatorii*.

Începând cu anul 2012, a avut loc un amplu proces de modificare a legislației privind ajutorul de stat (*State aid modernisation process - SAM*), iar întregul pachet modernizat de reguli a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2014. Ca urmare, România a adoptat noile proceduri naționale în domeniul ajutorului de stat. Elaborarea unui cadru legislativ modern și suplu, care să răspundă realităților actuale în ceea ce privește procedurile derulate la nivel național în domeniul ajutorului de stat, este de natură să vină în sprijinul mediului de afaceri din perspectiva creării unui instrument juridic menit să asigure un mediu concurențial corect și aflat în concordanță cu legislația și practica europeană în domeniul ajutorului de stat.

În cadrul procesului de emitere de puncte de vedere și opinii privind proiecte de acte normative/administrative ce conțin posibile măsuri de ajutor de stat, Consiliul Concurenței a analizat potențialele efecte ale reglementărilor în următoarele sectoare: **energie** (producția energiei regenerabile, gaze naturale, transport, distribuție și furnizare a energiei termice), **industrie extractivă** (cărbune, petrol), **transporturi** (rutier, feroviar, aerian), **agricultură, silvicultură, pescuit și sănătate**. Pe această cale, Consiliul Concurenței a contribuit la asigurarea aplicării regulilor de ajutor de stat în procesul legislativ la nivel național, în contextul armonizării sale cu legislația comunitară.

Transporturile feroviare au constituit un sector aflat sub analiza Consiliului Concurenței și în anul 2014, în special prin activitatea derulată de **Consiliului de Supraveghere în Domeniul Feroviar**, în cadrul autorității române de concurență. Pe acest segment, se remarcă demararea, în același an, a unui studiu de piață privind transportul feroviar de călători în România.

Anul 2014 a fost un an foarte important din punct de vedere al activității de **compatibilizare a cadrului legislativ cu normele de concurență**.

Consiliul Concurenței a emis avize și a formulat puncte de vedere și opinii pentru peste 120 de acte normative inițiate de Guvern și propuneri legislative inițiate de Parlament, ce vizau **domenii diverse de activitate din economia națională**.

În ceea ce privește intervențiile pentru modificarea legislației în vigoare sau a proiectelor de acte normative cu efect anticoncurențial, se remarcă 4 acțiuni importante ale Consiliului Concurenței, care au vizat **serviciile de salubritate, serviciile publice comunitare, serviciile silvice și serviciile farmaceutice**.

Autoritatea de concurență a fost co-inițiator al *Legii pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată* ce prevede, printre altele, **plafonarea comisioanelor interbancare la tranzacțiile cu cardul**.

Un demers de referință privind reformele pro-concurențiale ale cadrului legislativ este demararea, alături de Cancelaria Primului Ministru, Ministerul Finanțelor Publice și OCDE, a unui proiect ce își propune evaluarea impactului concurențial al reglementărilor existente în 3 sectoare de activitate cu pondere semnificativă în PIB: **procesarea produselor agroalimentare, transporturi și construcții** (în principal, materiale de construcții și organizarea licitațiilor în domeniu).

În cadrul **Raportului privind concurența în sectoare cheie** din 2014, sectoarele analizate au fost: **sectorul asigurărilor de viață, sectorul bancar, sectorul telecomunicațiilor mobile și sectorul energiei** (producția din surse regenerabile, dar și producția, transportul și distribuția energiei termice).

A fost, totodată, calculat **Indicele Agregat de Presiune Concurențială** (IAPC). Acesta este un instrument dezvoltat relativ recent de către grupul de analiză economică din cadrul Direcției Cercetare-Sinteze a Consiliului Concurenței. Întrucât concurența este un fenomen complex, multidimensional, IAPC înglobează informația surprinsă prin intermediul a 20 de indicatori primari, fiecare dintre aceștia reflectând o parte din această complexitate a concurenței. Trebuie subliniat faptul că IAPC este un indice compozit ce măsoară înclinarea spre concurență a unor industrii din economia națională, nu gradul efectiv de concurență care se manifestă în cadrul diverselor piețe. Informațiile care stau la baza construirii IAPC sunt cele disponibile intern Consiliului Concurenței, organizarea preponderent sectorială a autorității de concurență fiind esențială pentru acest demers.

IAPC a fost aplicat în doi ani consecutivi (2013 și 2014), iar rezultatele evaluării unui set de 21 de industrii naționale s-au dovedit robuste. Astfel, industriile caracterizate de importante bariere la intrare, de absența proceselor inovative, de un grad ridicat de omogenitate a produsului, eventual dublat de un număr redus de concurenți și/sau un grad ridicat de concentrare, constituie grupul industriilor cu risc concurențial mai crescut. Date fiind cele 21 de industrii analizate, din acest grup fac parte producția și comercializarea cimentului, serviciile notariale, transportul feroviar de marfă și cel de călători. Pe de altă parte, anumite industrii naționale se evidențiază prin ușurința intrării pe piață a unor noi concurenți, prin numărul ridicat de firme active în domeniu, printr-o diferențiere semnificativă a produselor oferite de diverșii concurenți, iar în unele cazuri și prin importanța deosebită a tehnologiei și a procesului inovativ. Drept urmare, înclinarea spre concurență este mai evidentă în industrii precum serviciile de arhitectură și în distribuția de piese de schimb pentru autovehicule.

Consiliul Concurenței își propune continuarea evaluării anuale a presiunii concurențiale prin intermediul IAPC, cu extinderea numărului de industrii naționale supuse unei astfel de analize.

Acțiunile Consiliului Concurenței, regulile necesare pentru un mediu de afaceri concurențial, dar și măsurile de prevenire a practicilor anticoncurențiale **au fost promovate în cadrul a 33 de evenimente** (conferințe, seminarii, mese rotunde). Dintre acestea, 25% au fost organizate de Consiliul Concurenței sau în colaborare cu parteneri media, precum agenția de presă Mediafax, Ziarul Financiar, Legal Magazin și The Diplomat.

3. APLICAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ ÎN 2014 – CIFRE, EVOLUȚII, STUDII DE CAZ

3.1. ACTIVITATEA CONSILIULUI CONCURENȚEI ÎN 2014

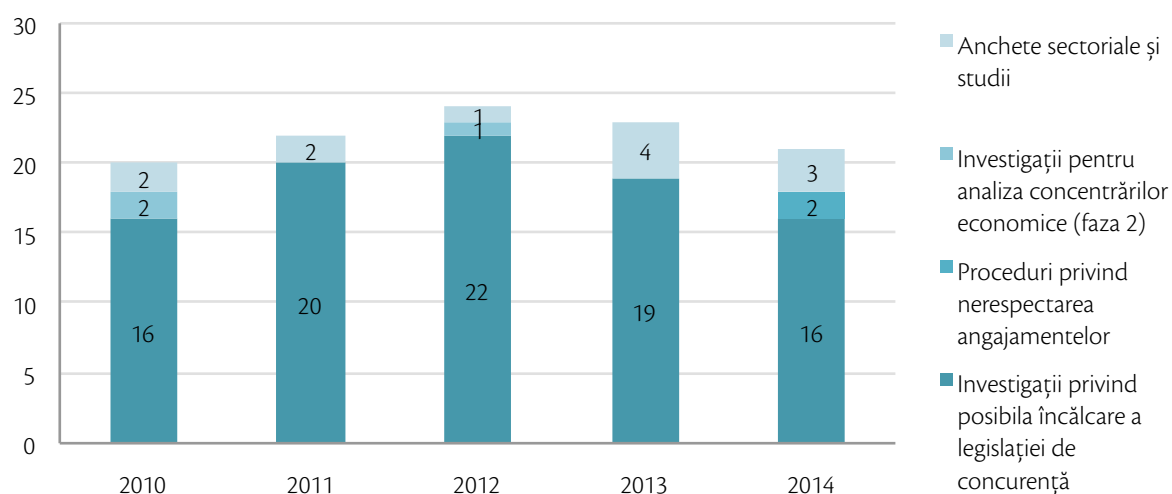
În această secțiune, este prezentat modul în care Consiliul Concurenței a implementat politica de concurență în 2014, din perspectiva utilizării unor instrumente legale diverse: investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență, investigații sectoriale și controlul concentrărilor economice.

Rezultatele autorității române de concurență referitoare la combaterea concurenței neloiale, îndeplinirea rolului de autoritate națională de contact în domeniul ajutorului de stat, activitatea de supraveghere a domeniului feroviar și rolul pe care Consiliul Concurenței îl are în modificarea cadrului legislativ sunt prezentate în capitolele următoare.

Imaginea de ansamblu a activității autorității de concurență evidențiază, și în 2014, capacitatea de adaptare a instituției la problemele de natură concurențială ale fiecărui sector în parte, din perspectiva utilizării unor instrumente diverse, adecvate specificului fiecărei piețe analizate.

În 2014, **autoritatea de concurență a finalizat 21 de investigații și alte activități similare referitoare la aplicarea regulilor de concurență**, din care: 16 investigații privind posibile încălcări ale legislației de concurență, 2 proceduri privind nerespectarea angajamentelor, 2 anchete sectoriale și 1 studiu.

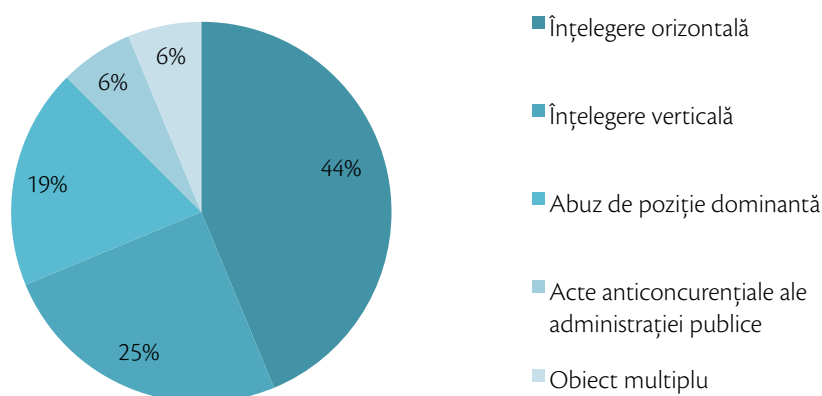
Graficul 3.1.1. Investigațiile finalizate în perioada 2010-2014²⁰



²⁰ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

Cea mai mare parte a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în 2014 a fost reprezentată de înțelegerile anticoncurențiale orizontale și verticale.

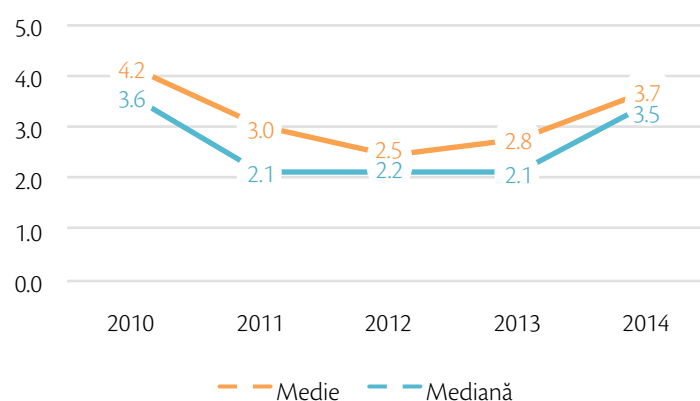
Graficul 3.1.2. Structura investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență finalizate în 2014, în funcție de practica investigată



Opt din totalul investigațiilor finalizate în 2014 au vizat atât încălcarea legislației naționale, cât și pe cea a legislației comunitare.

Durata medie a investigațiilor²¹ privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în 2014 a fost de 3,7 ani, în timp ce mediana²² duratei a fost de 3,5 ani.

Graficul 3.1.3. Durata investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate, 2010-2014 (ani)



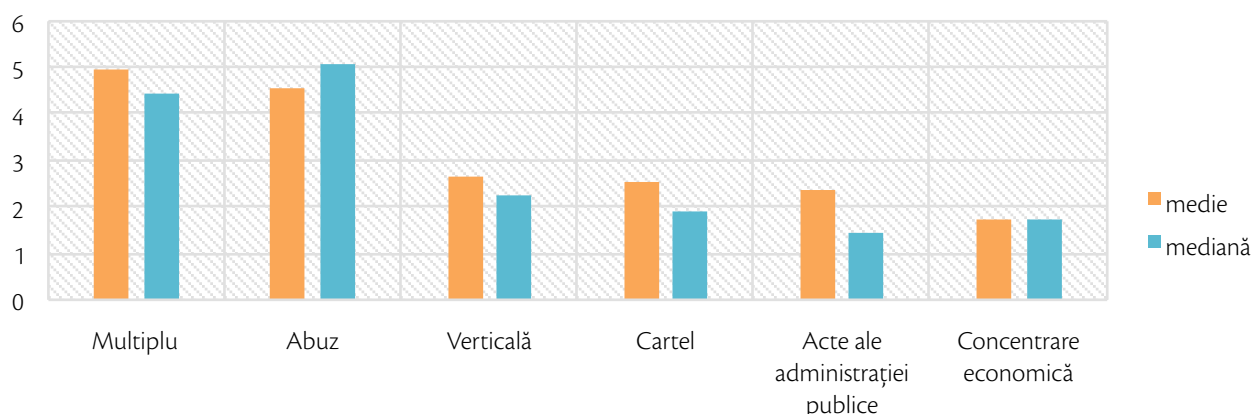
Durata medie a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență este puternic influențată de structura acestora în funcție de practica investigată.

²¹ Durata medie a investigațiilor a fost calculată prin raportare la data deciziei, pentru a asigura comparabilitatea datelor. Informațiile din anii anteriori au fost prelucrate pornind de la același model.

²² Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

Utilizând baza de date ce cuprinde informații referitoare la investigațiile privind posibile încălcări finalizate între 2010 și 2014, am obținut graficul de mai jos. Se poate observa faptul că investigațiile cu obiect multiplu și investigațiile privind abuzul de poziție dominantă au o durată medie de finalizare semnificativ mai mare comparativ cu investigațiile ce vizează celelalte categorii de practici.

Graficul 3.1.4. Durata medie/mediană a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență, în funcție de practica investigată (ani)



Din totalul investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență²³, 10 au fost finalizate cu aplicarea de amenzi.

În 2014, Consiliul Concurenței a sancționat 53 de entități, **valoarea totală a amenzilor impuse fiind de 184.638.190 lei (41.542.138 euro²⁴)**. Nivelul acestor sancțiuni a înregistrat, astfel, o creștere considerabilă față de nivelul total al sancțiunilor din anii precedenți (de 2,12 ori mai mare decât în 2013 și de 6,11 ori mai mare decât în 2012)²⁵.

Din punct de vedere al tipului de încălcare a legislației, 83,42% din totalul sancțiunilor aplicate a fost pentru înțelegeri verticale, 16,20% pentru înțelegeri orizontale și 0,38% pentru nerespectarea angajamentelor.

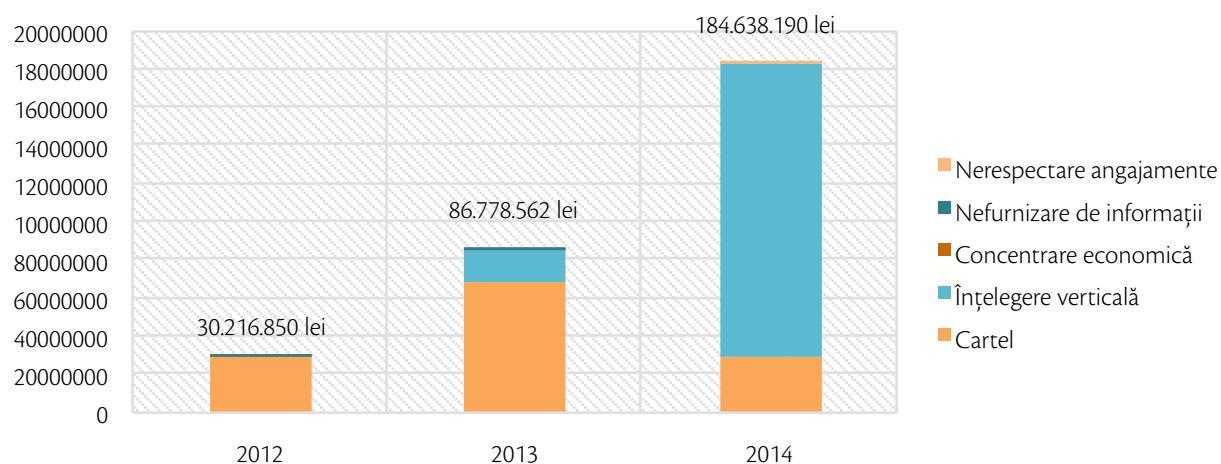
Sancțiunile au fost aplicate pentru 4 înțelegeri orizontale (57%), o înțelegere verticală (14%) și 2 nerespectări de angajamente (29%).

²³ Durata medie a investigațiilor a fost calculată prin raportare la data deciziei, pentru a asigura comparabilitatea datelor. Informațiile din anii anteriori au fost prelucrate pornind de la același model.

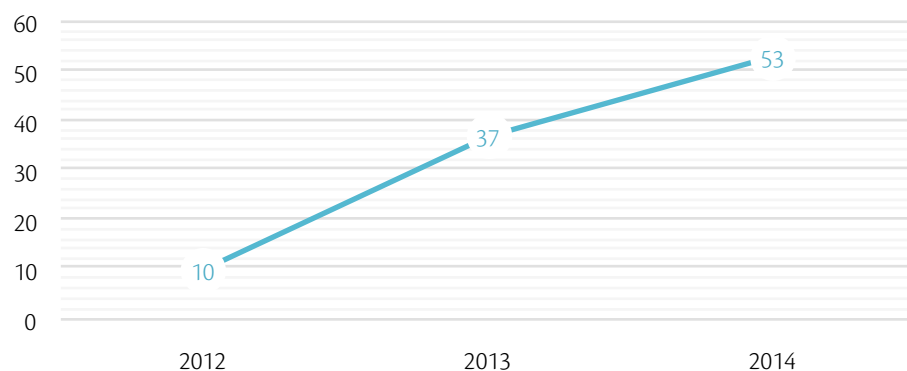
²⁴ Mediana este un indicator al tendinței centrale care nu este afectat de cazurile (valorile) extreme.

²⁵ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor.

Graficul 3.1.5. Valoarea sancțiunilor aplicate, 2012-2014



Graficul 3.1.6. Numărul entităților sancționate, 2012-2014



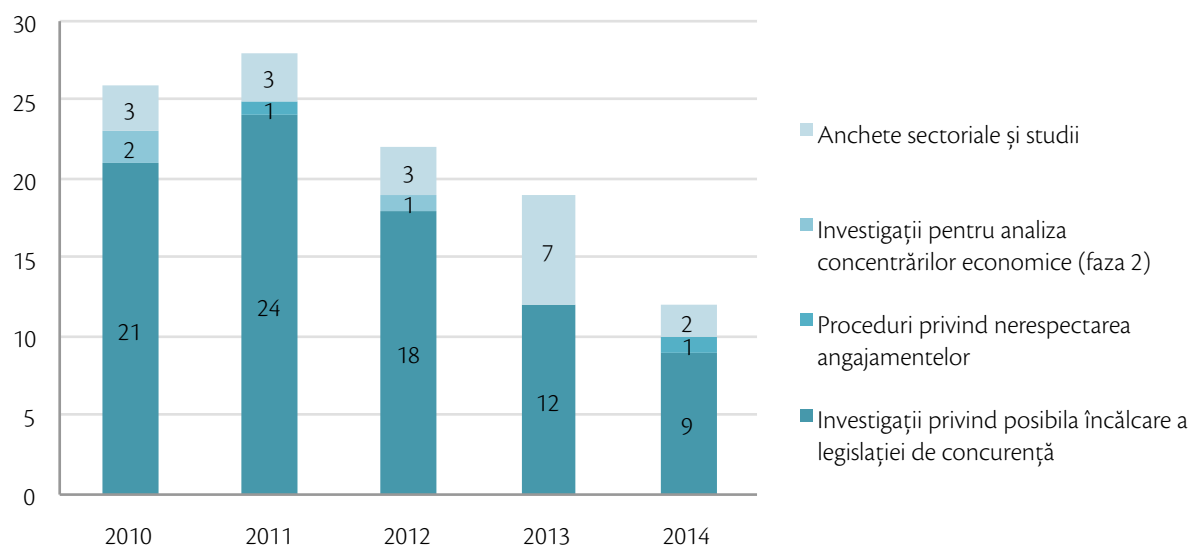
Cele 2 investigații sectoriale finalizate în 2014 vizează:

- **piața energiei electrice** și
- **piața transportului public local de persoane** (prin curse regulate în trafic județean în zona de sud-est a României).

De asemenea, în 2014, a fost finalizat studiul privind **sectorul asigurărilor de viață**.

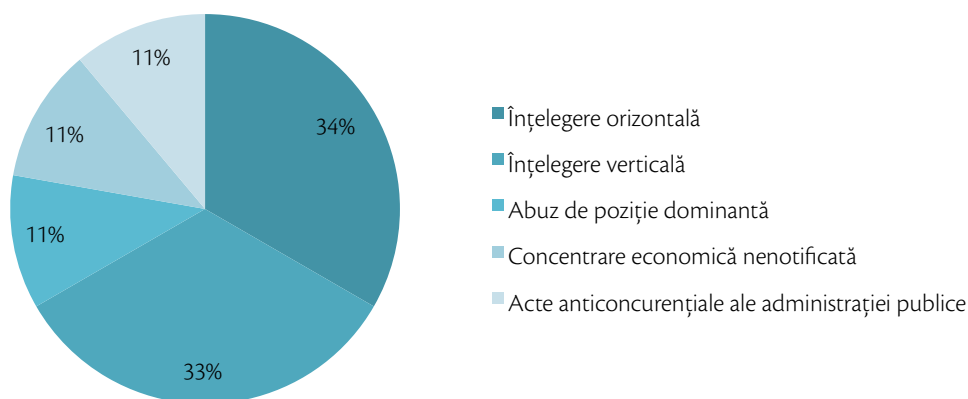
În 2014, **Consiliul Concurenței a declanșat 12 investigații**, din care 9 privind posibile încălcări ale legislației de concurență, o procedură privind nerespectarea angajamentelor și 2 anchete sectoriale.

Graficul 3.1.7. Investigațiile declanșate în perioada 2010-2014²⁶



Cea mai mare parte a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență declanșate în 2014 vizează înțelegerile anticoncurențiale orizontale și verticale.

Graficul 3.1.8. Structura investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență declanșate în 2014, în funcție de practica investigată



Patru din investigațiile declanșate în 2014 au vizat atât încălcarea legislației naționale, cât și pe cea a legislației comunitare.

În ceea ce privește modalitatea de declanșare, 56% dintre acestea au fost inițiate din oficiu, în urma analizelor efectuate de autoritatea de concurență, și 44% la plângere.

²⁶ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

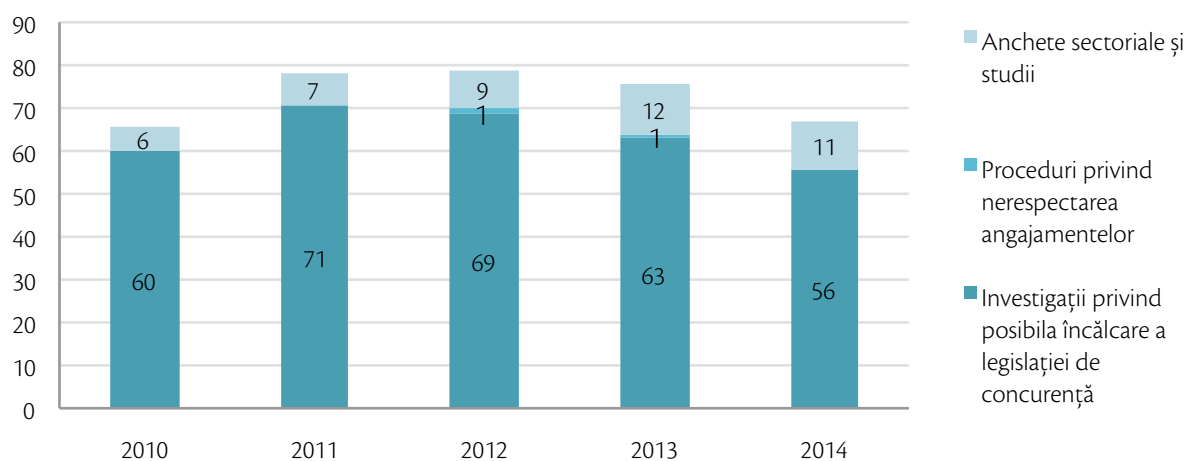
În 2014, au fost declanșate **2 investigații sectoriale**. Acestea vizează:

- sectorul energiei și irigațiilor agricole (gestionarea resurselor de apă) și
- sectorul serviciilor aeroportuare (serviciile de catering și handling aferente acestora oferite pe Aeroportul Internațional Henri-Coandă).

La sfârșitul lui 2014, Consiliul Concurenței avea **în desfășurare** 56 de investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență²⁷ și 11 anchete sectoriale.

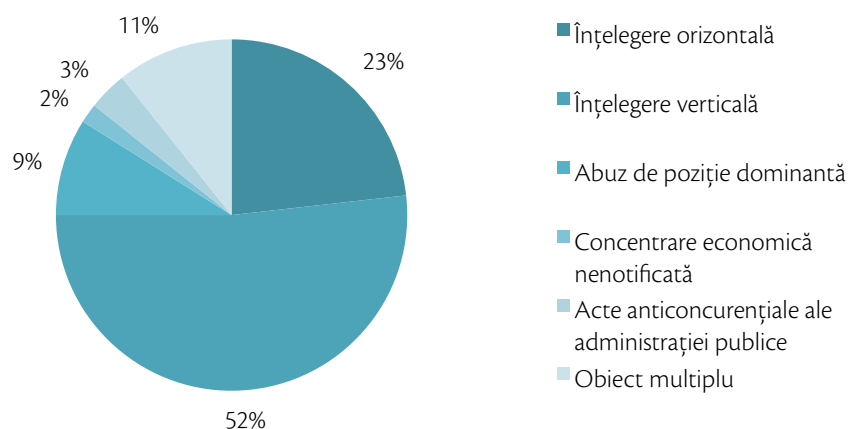
În ultimii 3 ani, numărului total al investigațiilor aflate în desfășurare la sfârșitul anului a scăzut continuu.

Graficul 3.1.9. Investigațiile aflate în derulare la sfârșit de an, 2010-2014²⁸



Situația investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență, aflate în derulare la finalul anului 2014, în funcție de practica investigată, este prezentată în graficul următor.

Graficul 3.1.10. Structura investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență, în curs la sfârșitul lui 2014, în funcție de practica investigată



²⁷ Din care 30 sunt mai vechi de 3 ani.

²⁸ Inclusiv investigațiile pentru care au fost inițiate proceduri referitoare la nerespectarea angajamentelor și studiile.

16 din investigațiile aflate în curs la sfârșitul lui 2014 vizează atât încălcarea legislației naționale, cât și pe cea a legislației comunitare.

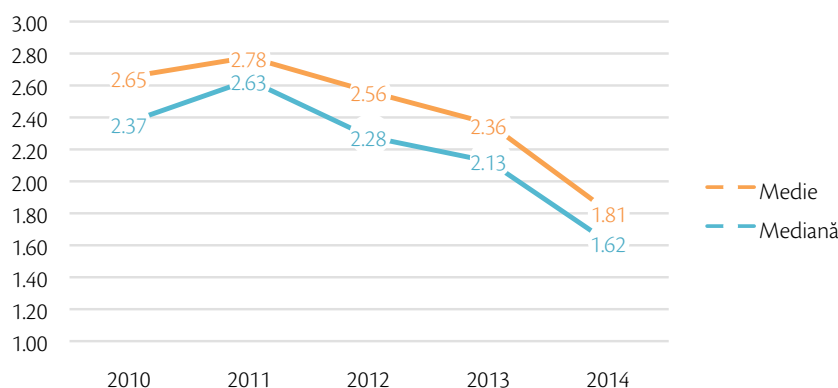
La finalul anului 2014, durata medie a investigațiilor privind posibile încălcări ale regulilor de concurență aflate în curs de derulare a fost de 3,16 ani, iar mediana de 3,10 ani.

În 2014, au fost efectuate **inspecții inopinate** la 62 de sedii/puncte de lucru deținute de 42 de întreprinderi, în cadrul derulării a 9 investigații.

În ceea ce privește **politica privind controlul concentrărilor economice**, în 2014, au fost autorizate, în urma notificării, **42 de operațiuni** de concentrare economică, dintre care 2 în urma asumării de angajamente.

Durata medie a cazurilor de concentrare economică soluționate în 2014 a fost de 1,81 luni, o valoare cu 23% mai mică față de cea înregistrată în 2013.

Graficul 3.1.11. Durata medie/mediană de analiză a unei concentrări economice în perioada 2010-2014 (luni)



Valoarea taxelor de autorizare a fost, în 2014, de 2.331.683 lei (524.610 euro²⁹), în creștere cu 8% față de anul precedent.

În 2014, jumătate din cazurile de concentrare economică au fost analizate prin **procedura simplificată**.

În 2014, Consiliul Concurenței a emis 60 de decizii. Numărul, structura și evoluția acestora sunt prezentate în [Anexa 12.1. Aplicarea regulilor de concurență](#).

²⁹ Valoare calculată la cursul de schimb mediu din 2014, conform BNR.

Implementarea platformei avertizorilor de concurență

Dificultatea pe care o prezintă, în practică, descoperirea cartelurilor a impus adoptarea unor măsuri de perfecționare și eficientizare a instrumentelor pe care autoritatea de concurență le utilizează în acest scop.

Proiectul „Instrumente de detectare a cartelurilor – Platforma avertizorilor de concurență” a vizat crearea unei platforme de comunicare cu persoanele care doresc să ofere informații Consiliului Concurenței cu privire la înțelegeri anticoncurențiale între întreprinderi active pe teritoriul României, cu respectarea anonimatului persoanelor în cauză.

Această inițiativă s-a materializat prin implementarea unei **platforme electronice de comunicare, accesibilă din pagina de internet a Consiliului Concurenței, cu garantarea păstrării anonimatului utilizatorilor.**

Prin intermediul platformei, autoritatea de concurență primește informații oferite, în mod voluntar, de către persoane fizice care au cunoștință de existența unor înțelegeri anticoncurențiale de tip cartel. Persoanele care au ajuns în posesia unor informații cu privire la existența unui cartel și care decid să înștiințeze autoritatea de concurență sunt cunoscute, în literatura de specialitate și în practica autorităților de concurență, ca *informants* și *whistleblowers*. Această categorie, care reunește persoanele care doresc să informeze despre existența unui cartel (avertizori), poate include fie angajați sau foști angajați ai întreprinderilor implicate, fie angajați ai întreprinderilor situate pe alte piețe, în aval sau în amonte față de cea pe care s-a produs încălcarea. De asemenea, pot furniza Consiliului Concurenței informații cu privire la posibile comportamente anticoncurențiale și persoanele care intră în posesia unor informații de acest gen, fără ca acestea să fie implicate în activitățile respective.

Centrul de date este securizat. Informațiile transmise către platformă și datele stocate pe server sunt criptate. Platforma este activă în permanență, garantează 100% anonimatul utilizatorilor și poate primi mesaje cu un număr nelimitat de caractere.

Persoanele din cadrul autorității de concurență care sunt autorizate să primească rapoartele transmise de sistem, primesc un sms, prin intermediul unui serviciu terț, sms prin care este primit un cod de logare, prin intermediul căruia persoana autorizată va intra în sistem și va primi datele transmise de avertizor.

Avertizorii pot decide singuri dacă doresc, la un moment dat, să își dezvăluie identitatea.

Prin punerea la dispoziția publicului a acestui tip de sistem de comunicare, Consiliul Concurenței se aliniază demersurilor pe care mai multe autorități de concurență le întreprind pentru a identifica și implementa metode suplimentare de depistare a cartelurilor, precum autoritățile din Marea Britanie, Ungaria, Olanda, Germania, Danemarca și Slovacia.

Consiliul Concurenței a implementat *platforma avertizorilor de concurență* pentru a diversifica modalitățile de colectare a informațiilor din piață și pentru o gestionare cât mai eficientă a informațiilor de care autoritatea va dispune prin această soluție tehnică.

Activitatea de combatere și prevenire a licitațiilor trucate

În domeniul achizițiilor publice, autoritatea de concurență are ca atribuții depistarea posibilelor înțelegeri anticoncurențiale (carteluri) între întreprinderi care participă cu oferte trucate la licitații sau la orice alte forme de concurs de oferte.

În 2014, Consiliul Concurenței a sancționat patru companii pentru împărțirea pieței serviciilor de foraj pentru petrol și gaze naturale din România. **Comportamentul anticoncurențial sancționat a vizat serviciile de foraj contractate prin licitațiile publice organizate de către S.N.G.N. ROMGAZ S.A.** Acest caz este prezentat, mai pe larg, în secțiunea următoare.

A fost, de asemenea, încheiată analiza în cadrul investigației privind **posibila trulare a unei licitații în cadrul procedurii de achiziție publică organizate de Consiliul Județean Giurgiu, în anul 2010, în vederea atribuirii contractelor de „furnizare produse lactate pentru elevi și preșcolari” (în cadrul Programului „Cornul și Laptele”)**. În urma ședinței de audieri, Plenul Consiliului Concurenței a decis continuarea investigației, cu posibilitatea extinderii la alte proceduri de achiziție publică organizate în cadrul Programului „Cornul și Laptele”. Prin Ordin al Președintelui Consiliului Concurenței, s-a dispus extinderea investigației pentru unele întreprinderi care au participat cu posibile oferte trucate la licitațiile organizate de Consiliul Județean Ialomița, în 2010 și 2011, și Consiliul Județean Dolj, în 2010.

În 2014, **Consiliul Concurenței a declanșat o investigație privind posibila participare cu oferte trucate a unor întreprinderi la anumite proceduri de achiziție publică organizate de S.N.T.G.N. TRANSGAZ S.A. Mediaș, în anul 2011, ca urmare a colaborării cu Direcția de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism (DIICOT) din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, partener în cadrul Modulului de Licitații Trucate (MLT)**. Investigația a fost, ulterior, extinsă și pentru o altă procedură pentru care există suspiciunea participării cu oferte trucate.

MLT³⁰ are rolul de a asigura un mediu concurențial normal pe piața achizițiilor publice, prin cooperare instituțională și schimb rapid de informații, la nivel de experți, în vederea identificării licitațiilor trucate.

³⁰ Din acest modul, fac parte următoarele instituții ale statului: Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice (ANRMAR), Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice (UCVAP), Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), Corpul de Control al Primului Ministru, Curtea de Conturi, Ministerul Public - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Departamentul pentru Luptă Antifraudă (DLAF). În anul 2014, a fost semnat protocolul de colaborare cu Agenția pentru Agenda Digitală a României (AADR), care are rolul de a gestiona și opera Sistemul Electronic de Achiziții Publice (S.E.A.P.) în România.

Alte acțiuni realizate în cadrul MLT în 2014 au fost:

- Participarea în grupul de lucru cu privire la Elaborarea Strategiei Naționale în domeniul achizițiilor publice și transpunerea noilor directive europene în legislația națională;
- Diseminarea, atât autorităților contractante din România, cât și instituțiilor cu atribuții în domeniul achizițiilor publice, a „Ghidului privind detectarea licitațiilor trucate”;
- Analiza cadrului legislativ incident (avize și puncte de vedere asupra actelor normative din domeniul achizițiilor publice)³¹.

În 2014, Consiliul Concurenței a realizat o serie de demersuri menite să crească eficacitatea și eficiența politicii de concurență, prin **îmbunătățirea cadrului instituțional și a celui de aplicare a legii**.

Perfecționarea cadrului legal s-a concretizat printr-o serie de modificări care au vizat paliere diverse: legi, legislație secundară, proceduri etc. Principalele modificări aduse cadrului legal în 2014 sunt prezentate în [Anexa 12.4. Modificarea cadrului legal în 2014](#). Ele se regăsesc, totodată, prezentate mai pe larg, în secțiunile din raport dedicate domeniilor vizate de acestea.

³¹ Activitățile privind analiza cadrului incident, precum și desfășurarea altor evenimente de promovare a regulilor de concurență în sistemul achizițiilor publice, din 2014, sunt prezentate în [Anexa 12.2. Analiza cadrului incident și evenimente de promovare a regulilor de concurență în sistemul achizițiilor publice - 2014](#).

3.2. STUDII DE CAZ

Practici anticoncurențiale

Înțelegeri anticoncurențiale verticale pe piața comercializării produselor alimentare³²

STUDIU DE CAZ

În urma derulării unei anchete sectoriale privind comercializarea produselor alimentare, anchetă finalizată în septembrie 2009, Consiliul Concurenței a decis deschiderea din oficiu a patru investigații privind posibila încălcare a Legii concurenței³³.

Părțile investigate au fost 4 comercianți de produse de consum curent preponderent alimentare (**Mega Image, Metro Cash&Carry România, Real Hypermarket România și Selgros Cash&Carry România**) și 21 de furnizori ai acestora³⁴.

În urma analizei, s-a constatat faptul că, în perioada 2005-2009, între cele patru rețele de magazine și cei 21 de furnizori ai lor a fost încheiat un complex de înțelegeri anticoncurențiale, prin care aceștia și-au restricționat reciproc comportamentul pe piață și au stabilit, de comun acord, niveluri minime sau fixe ale prețurilor de vânzare și/sau de revânzare. Restricționarea prețurilor s-a realizat prin intermediul unor contracte și a unor formulare de promoție și a vizat două paliere:

- **Impunerea prețului de revânzare**

Anumite formulare de promoții încheiate între furnizori și retailerii cuprindeau un nivel de preț minim sau fix la care produsele urmau a fi vândute clienților rețelilor de magazine în cadrul promoției³⁵. Aceste niveluri minime sau fixe de preț de revânzare constituie o restricționare a libertății comerciantului în stabilirea prețului de revânzare, deci o impunere directă a prețurilor de revânzare de către furnizor. Această practică a afectat consumatorul final prin practicarea, de către retailer, a unor prețuri mai mari, în perioada de promoție, comparativ cu cele pe care le-ar fi putut practica în absența unor astfel de restricții.

În absența stabilirii prețului de revânzare, retailerii ar fi putut transmite mai mult din beneficiul primit de la furnizor, pentru produsele din promoție, stabilind prețul de revânzare la raft, în mod liber, pe intervalul dintre prețul de achiziție și cel de revânzare stabilit prin formularul de promoție. Acest lucru este cu atât mai evident în cazul în care prețul minim fixat era cel de la raft.

³² După publicare, decizia va putea fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/bunuri_de_consum

³³ Aceste proceduri au fost, ulterior, conexe.

³⁴ Agroalim Distribution SRL, Albalact SA, Argus SA, Covalact SA, Cramele Halewood SA, Danone PDPA SRL, De Silva Intermed SRL, Delaco Distribution SA, Gerola Prodinvest SRL, Granddis SRL, Impex Bock SRL, Macromex SRL, Napolact SA, Parmalat Romania SA, Prodacta SA, Quadrant-Amroq Beverages SRL, Star Foods EM SRL, Transilvania General Import Export SRL, Tymbark Maspex Romania SRL, Whiteland Import Export SRL, Zarea SA.

³⁵ Prețurile minime sau fixe erau întâlnite în formularele promoționale sub diferite forme: preț minim raft, adaos minim revistă; preț minim vânzare, preț minim în reclamă, preț vânzare reclamă, preț revistă, preț promo, preț vânzare, preț catalog, preț inserție, preț promo la raft, preț vânzare reclamă.

Consiliul Concurenței consideră că impunerea prețului de revânzare conduce la prețuri mai mari către consumator, singurii beneficiari ai unor astfel de clauze fiind furnizorii și comercianții. Alternativa care nu ar fi fost nocivă din punct de vedere concurențial și care ar fi permis transmiterea reducerii de preț la consumator ar fi fost, în schimb, recomandarea, de către furnizor, a unor prețuri maxime de raft.

• Clauza promo

O serie de documente contractuale încheiate între anumiți comercianți și furnizori cuprindeau o clauză prin care furnizorul se obliga să nu realizeze promoții în alte rețele de magazine, în aceleași perioade cu promoțiile realizate în rețeaua comerciantului respectiv („clauza promo”).

Concret, furnizorul garanta unei rețele comerciale că, pe perioada promoției, stabilită în avans împreună cu aceasta, anumite produse vor avea un preț redus față de prețul de listă doar în magazinele comerciantului implicat și nu în altă rețea comercială concurentă. Prin urmare, clienții altor rețele de magazine, concurente cu rețeaua implicată, nu puteau beneficia de reducerile de preț aplicate produselor furnizorului. Altfel spus, comerciantul și furnizorul au agreeat, în mod indirect, ca prețurile de vânzare practicate de furnizor în alte rețele de magazine, deci către alți clienți³⁶, să nu scadă sub un anumit nivel.

Practica constatată conducea, astfel, la imposibilitatea ca retailerul implicat să fie concurat, prin preț, de alți retailer, în ceea ce privește produsul supus promoției. Cel puțin pe perioada derulării de promoții în rețeaua retailerilor investigați, furnizorul se obliga să nu promoveze produsele respective și în alte rețele de magazine concurente.

Pe lângă avantajele aduse retailerilor, clauza promo aducea avantaje și furnizorilor. Aceștia puteau oferi reduceri comerciale mai mici, în timpul promoției, la prețurile de achiziție, unei singure rețele. O suită de promoții simultane, deci o reducere simultană a prețului de achiziție, într-o multitudine de rețele comerciale, ar fi creat o concurență ce ar fi redus prețurile și ar fi diminuat profitabilitatea furnizorului.

Aceste practici de restricționare a promoțiilor, intervenite între furnizor și comerciant, au afectat consumatorii finali, care puteau beneficia de prețuri mai mici doar cumpărând din rețelele comercianților care aveau clauza promo.

Consiliul Concurenței a concluzionat că decizia de a realiza sau nu promoții trebuie să se facă independent, de către furnizori. **Cele 25 de companii implicate în înțelegerile de restricționare a prețului, prezentate anterior, au fost sancționate cu amenzi în valoare totală de 154.029.538 lei (aprox. 35 milioane euro).**

³⁶ Prețuri care ar fi trebuit să fie stabilite ca urmare a unei acțiuni independente a furnizorului.

Înțelegeri anticoncurențiale pe piața serviciilor de foraj pentru petrol și gaze naturale din România – împărțirea pieței³⁷

STUDIU DE CAZ

În 2014, Consiliul Concurenței a sancționat patru companii pentru împărțirea pieței serviciilor de foraj pentru petrol și gaze naturale din România.

Comportamentul anticoncurențial sancționat a vizat serviciile de foraj contractate prin licitațiile publice organizate de către S.N.G.N. ROMGAZ S.A.

În cadrul practicii anticoncurențiale, părțile implicate au purtat discuții cu scopul împărțirii lucrărilor de foraj pentru care S.N.G.N. ROMGAZ S.A. urma să organizeze licitații publice, prestabilind câștigătorii licitațiilor, precum și modul în care urmau să acționeze în vederea asigurării câștigării licitațiilor de către cei desemnați în cartel. Ulterior discuțiilor anticoncurențiale, la data licitațiilor, întreprinderile implicate au depus oferte în așa fel încât să asigure câștigarea licitațiilor conform celor anterior agreeate în cartel. Această coordonare a comportamentului la licitațiile de foraj a făcut ca ofertele depuse de întreprinderile implicate să nu reprezinte expresia manifestării unei concurențe reale. Astfel, întreprinderile implicate au cooperat în mod ilicit pentru înlăturarea riscurilor pe care le presupune concurența, prin adoptarea unui plan comun cu privire la împărțirea pieței de foraj din România în cadrul licitațiilor publice organizate de S.N.G.N. ROMGAZ S.A.

Comportamentul anticoncurențial sancționat s-a derulat în perioada 2 iunie 2008 – 12 octombrie 2009 și a vizat numeroase proceduri de licitație publică derulate în acest interval de timp.

Amenzile aplicate în acest caz totalizează **12.968.298 lei** (aproximativ 2,89 mil EUR). Întreprinderile sancționate, care dețineau peste 70% din piață în perioada încălcării, sunt:

1. DAFORA S.A.: 3.970.208 lei (885.278 euro)
2. FORAJ SONDE S.A. Craiova: 3.910.477 lei (871.959 euro)
3. FORAJ SONDE S.A. Târgu Mureș: 3.730.788 lei (831.892 euro)
4. UPETROM 1 MAI S.A. (pentru activitatea ilicită desfășurată de către AQUAFOR INTERNAȚIONAL S.R.L.): 1.356.825 lei (302.545 euro).

În cadrul acestei investigații, Consiliul Concurenței a aplicat politica de clemență, instrument legal care permite autorității de concurență aplicarea unui regim sancționator mai favorabil întreprinderilor implicate în înțelegeri anticoncurențiale, ca urmare a cooperării lor cu autoritatea de concurență, în vederea descoperirii și sancționării acestor practici ilegale.

³⁷ După publicare, decizia va putea fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/serviciul_carteluri

Investigația a fost declanșată în 2010, ca urmare a cererii de clemență formulate de întreprinderea FOSERCO S.A. Întreprinderea respectivă a recunoscut participarea sa la o înțelegere cu concurenții, în scopul împărțirii pieței de foraj la licitațiile organizate de S.N.G.N. ROMGAZ S.A, și a furnizat Consiliului Concurenței informații și documente care au permis declanșarea investigației. Întreprinderea FOSERCO S.A. a primit imunitate la amendă. Imunitatea la amendă se acordă dacă solicitantul clemenței este primul care furnizează autorității informații ce permit fie declanșarea investigațiilor, fie stabilirea încălcărilor Legii concurenței, cu respectarea condițiilor stabilite în legislația secundară privind aplicarea politicii de clemență.

Consiliul Concurenței încurajează, astfel, întreprinderile implicate în înțelegeri anticoncurențiale să contacteze autoritatea de concurență să își recunoască participarea la încălcare și să furnizeze dovezi privind înțelegerea respectivă. Procedând astfel, întreprinderile care au încălcat legislația concurenței pot beneficia de reduceri substanțiale ale amenzilor sau chiar de imunitate totală, în funcție de momentul în care contactează autoritatea de concurență și de valoarea informațiilor furnizate în aplicarea politicii de clemență.

Înțelegerea tacită/practica concertată având ca obiect fixarea tarifului de transport de persoane în regim de taxi³⁸

STUDIU DE CAZ

În anul 2012, Consiliul Concurenței a declanșat, din oficiu, o investigație privind posibila încălcare a Legii concurenței de către întreprinderile active pe piața transportului de persoane în regim de taxi din municipiul București și județul Ilfov.

Obiectul investigației a fost reprezentat de fixarea tarifului de transport pe raza municipiului București.

În urma raportului de investigație, Consiliul Concurenței a sancționat, cu amendă în valoare totală de 2.264.875 lei (505.021 euro), 8 întreprinderi active pe piața transportului de persoane în regim de taxi/dispecerat taxi din municipiul București și județul Ilfov, pentru participarea la o înțelegere tacită/practică concertată având ca obiect fixarea tarifului de transport de persoane în regim de taxi.

Cele 8 întreprinderi sancționate sunt:

1. SC PELICANUL GRUP TAXI SRL – 107 809 lei (24 039 euro);
2. SC PELICANUL GRUP INTERNAȚIONAL FILIALA BUCUREȘTI – 1396 lei (311 euro);
3. SC MERIDIAN TAXI SRL – 173 040 lei (38 584 euro);

³⁸ După publicare, decizia va putea fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/servicii

4. SC MERIDIAN TAXI PLUS – 46 658 lei (10 404 euro);
5. SC AUTOCOBĂLCESCU SRL – 1 685 491 lei (375 831 euro);
6. SC CONFORT TAXI SRL – 4569 lei (1019 euro);
7. SC CRISTAXI SERVICE SRL – 219 586 lei (48 963 euro);
8. SC GRUP AS 2000 TRANSCOM SRL – 26 326 lei (5870 euro).

Întreprinderile anterior menționate s-au înțeles ca, în schimbul efectuării unor demersuri de modificare a legii taximetriei, care să permită accesul în București al transportatorilor autorizați în Ilfov, să se alinieze toți unui tarif unic de transport în regim de taxi. Pentru o parte importantă dintre cei prezenți pe piață, această acțiune a constat, la momentul respectiv, într-o majorare de preț. Acest lucru a privat, astfel, beneficiarii serviciilor de taxi de prețuri mai mici, rezultate din concurența prin preț manifestată până atunci.

Ulterior, peste 90% din piață s-a aliniat tarifului unic stabilit de principalii actori, prin înțelegere, fiind aproape eliminată orice formă de concurență prin preț între aceștia.

Inacțiunea autorităților de autorizare, dar și anumite prevederi legislative care facilitează schimbul de informații sensibile între întreprinderi concurente (prin consultarea acestora, grupate în asociații, în materie de tarif maxim) au favorizat respectivul comportament anticoncurențial.

Pe lângă sancțiunile aplicate, autoritatea de concurență a formulat și o serie de recomandări autorităților de autorizare și reglementare, referitoare la modalitatea de organizare și gestionare a serviciilor de transport de persoane în regim de taxi în municipiul București și județul Ilfov, dar și factorilor decidenți implicați în legiferarea acestui domeniu la nivel național.

2 STUDII DE CAZ PRIVIND NERESPECTAREA ANGAJAMENTELOR

Consiliul Concurenței acceptă angajamente în cazul practicilor anticoncurențiale, în situația în care acestea sunt o măsură mai eficientă decât continuarea investigației.

Prin acceptarea angajamentelor, Consiliul Concurenței urmărește restabilirea rapidă a mediului concurențial, asigurarea respectării regulilor de concurență, împiedicarea repetării practicilor anticoncurențiale, îmbunătățirea mediului concurențial și realizarea unei economii de procedură, prin reducerea duratei și a costurilor aferente unei investigații.

Angajamentele asumate de întreprinderi trebuie să elimine, în întregime, îngrijorările concurențiale identificate și posibilitatea repetării acestora.

Formularea de angajamente este o propunere a întreprinderilor implicate în investigațiile Consiliului Concurenței. În schimb, neîndeplinirea angajamentelor, devenite obligatorii prin decizie a Consiliului Concurenței, constituie contravenție și se sancționează cu amendă de la 0,5% la 10% din cifra de afaceri totală realizată în anul financiar anterior sancționării.

Prezentăm, în continuare, **primele cazuri în care Consiliul Concurenței a aplicat amenzi pentru nerespectarea angajamentelor.**

a. Nerespectarea angajamentelor de către Liga Profesionistă de Fotbal³⁹

STUDIU DE CAZ

În 2011, Consiliul Concurenței a utilizat, pentru prima dată, procedura angajamentelor, pentru a soluționa o investigație. Astfel, a fost emisă decizia Consiliului Concurenței nr. 13/19.04.2011 de acceptare a angajamentelor asumate de Federația Română de Fotbal și de Liga Profesionistă de Fotbal.⁴⁰

Monitorizarea respectării angajamentelor asumate s-a bazat, în principal, pe rapoartele trimestriale privind îndeplinirea angajamentelor asumate de Federația Română de Fotbal și de Liga Profesionistă de Fotbal, rapoarte întocmite și transmise Consiliul Concurenței de mandatarul însărcinat cu monitorizarea angajamentelor.

În urma analizei realizate pe baza monitorizării, a reieșit încălcarea angajamentelor de către Liga Profesionistă de Fotbal, prin:

- nevalorificarea drepturilor de televiziune (audiovizuale) aferente anumitor pachete, prin intermediul unei licitații deschise, transparente și nediscriminatorii;
- vânzarea drepturilor de televiziune (audiovizuale) aferente anumitor pachete sub forma unui singur pachet de drepturi;
- cesionarea, prin contractul încheiat cu RCS&RDS, a anumitor categorii de drepturi cu caracter exclusiv, deși angajamentele asumate prevedeau cesionarea cu titlu neexclusiv a acestor categorii de drepturi;
- neincluderea, în contractul încheiat cu RCS&RDS, de prevederi de natură a obliga întreprinderea achiziitoare a drepturilor să ceseze aceste drepturi dacă ea sau afiliații săi nu le exploatează;
- cesionarea exclusivă, de către Liga Profesionistă de Fotbal, către Societatea Română de Radiofuziune a drepturilor de transmisie directă radio din Liga I, neexistând o pachetizare a meciurilor.

Prin asumarea de angajamente de către o parte supusă procedurilor de investigație în fața autorității de concurență, acestea devin obligatorii prin emiterea, în acest sens, a unei decizii de către Consiliul Concurenței⁴¹.

Astfel, Liga Profesionistă de Fotbal a fost sancționată pentru nerespectarea angajamentelor, **cuantumul total al amenzii fiind de 41.399 euro.**

³⁹ Decizia poate fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/servicii

⁴⁰ Doar în cazul Federației Române de Fotbal a avut loc o modificare a angajamentelor asumate inițial, fiind emisă decizia nr. 44 din 10.08.2012 de acceptare a modificărilor propuse de Federația Română de Fotbal referitoare la angajamentele acceptate și devenite obligatorii prin decizia Consiliului Concurenței nr. 13/2011.

⁴¹ În lipsa unei decizii a Consiliului Concurenței de modificare a deciziei inițiale, acestea trebuie respectate întocmai.

În prezent, autoritatea de concurență desfășoară o investigație asupra modului în care Liga Profesionistă de Fotbal a vândut drepturile de televizare ale meciurilor din cadrul competiției Liga I. Această investigație a fost declanșată în urma unei plângeri.

Liga Profesionistă de Fotbal a vândut drepturile de televizare ale meciurilor de fotbal ce se desfășoară în cadrul competiției Liga I către compania Intel Sky Broadcast LTD, pentru o perioadă de 5 ani. Compania a decis să le valorifice prin intermediul a două posturi de televiziune în regim „cu plată”. Investigația nu vizează modalitatea în care compania Intel Sky Broadcast LTD valorifică aceste drepturi de televizare, ci comportamentul membrilor Ligii Profesioniste de Fotbal.

b. Nerespectarea angajamentelor în cazul distribuției de cartele prepay⁴²

STUDIUL DE CAZ

Consiliul Concurenței a amendat companiile Avenir Telecom SA (cu 298.905 lei) și Euronet Services SRL (cu 220.510 lei) pentru neimplementarea, în termen, a angajamentelor asumate de acestea cu privire la distribuția produselor preplătite de telefonie mobilă.

În anul 2012, Consiliul Concurenței a închis două investigații privind posibile înțelegeri anticoncurențiale între Orange, Vodafone și Cosmote și distribuitorii acestora de produse preplătite de telefonie mobilă, după ce părțile implicate și-au asumat o serie de angajamente de a încheia contracte cu noi prevederi, care să stimuleze competiția.

Prevederile care au generat îngrijorări concurențiale și pe care companiile aveau obligația să le elimine de pe întreg lanțul de distribuție, în termen de maxim 9 luni, vizau:

- posibilitatea de a stabili prețul de revânzare al produselor preplătite de telefonie mobilă;
- declararea și autorizarea punctelor de vânzare ale partenerilor comerciali;
- limita de credit (valoarea maximă acceptată la un moment dat cu privire la produsele ce pot fi livrate sau furnizate fără plata contravalorii acestora la momentul livrării);
- obligațiile de non-concurență.

De asemenea, atât operatorii de telefonie mobilă, cât și distribuitorii lor de produse preplătite de telefonie mobilă și-au asumat o obligație de furnizare, în conformitate cu care, la selectarea distribuitorilor/sub-distribuitorilor acestora, vor aplica un set de principii și reguli de selecție transparente și nediscriminatorii.

În cadrul procesului de monitorizare a angajamentelor, Consiliul Concurenței a constatat că doi dintre distribuitori, Avenir Telecom SA și Euronet Services SRL, nu au modificat contractele cu sub-distribuitorii lor de produse preplătite de telefonie mobilă, în termenul maxim de 9 luni stabilit pentru implementarea angajamentelor.

⁴² După publicare, decizia va putea fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/servicii

Concentrări economice

Dobândirea controlului unic de către Agrana Zucker GmbH asupra activelor întreprinderilor SC Zahărul Liești SA și SC Lemarco Cristal SRL⁴³

STUDIU DE CAZ

În ianuarie 2014, a avut loc preluarea de către Agrana Zucker GmbH a controlului asupra tuturor activelor fabricilor Zahărul Liești S.A. și Lemarco Cristal S.R.L. (societățile țintă), precum și asupra clădirii de birouri deținute de Lemarco S.A.

Având în vedere faptul că atât Grupul Agrana, cât și agenții economici achiziționați, respectiv Lemarco Cristal și Zahărul Liești, activează pe piața producției și comercializării zahărului alb, pe canalele industrial și retail, a fost analizată poziția acestora înainte și după realizarea operațiunii de concentrare economică atât pe total, cât și pe cele două canale - industrial și retail.

În urma operațiunii, cota de piață a grupului Agrana pe segmentul industrial, calculată în funcție de volumul vânzărilor în anul 2013, înregistra o creștere nesemnificativă. Pe acest segment de piață, grupul Agrana are un concurent la fel de puternic, respectiv Zahărul Oradea. Cota de piață a grupului Agrana, pe segmentul retail, calculată în funcție de volumul vânzărilor în anul 2013, înregistra o creștere semnificativă. Pe acest segment de piață, grupul Agrana nu are niciun concurent cu o cotă de piață peste 10%, singurii concurenți, Zahărul Oradea și Fabrica de Zahăr Bod, având cote de sub 10%.

Totodată, în urma analizei efectuate, s-a constatat existența unor bariere la intrarea pe piață, având în vedere că accesul la materiile prime reprezintă principalul obstacol la intrarea pe piața zahărului.

În ceea ce privește producția de sfeclă de zahăr, în Uniunea Europeană, aceasta se desfășoară sub un sistem pe bază de cote naționale de producție. Aceste cote sunt repartizate de către autoritățile fiecărui stat între diferiții producători, în baza unui istoric de producție, și nu pot fi depășite, cantitățile excedentare fiind supuse unor penalități.

În 2013, 4 societăți din România au procesat sfeclă de zahăr, obținând astfel zahăr, respectiv: grupul Agrana, prin Agrana Roman, grupul Pfeifer&Langen, prin Zahăr Oradea, grupul Tereos, prin Zahărul Luduș și Fabrica de Zahăr Bod. Grupul Agrana a avut, în 2013, o cotă alocată de 36.575 tone zahăr din sfeclă și a realizat peste cota care i-a fost alocată⁴⁴.

În ceea ce privește procesarea zahărului brut din trestie de zahăr, în 2013, în România activau: grupul Agrana, prin Agrana Buzău și Agrana Roman, grupul Lemarco, prin Lemarco Cristal, grupul Pfeifer&Langen, prin Zahăr Oradea, și grupul Tereos, prin Zahărul Luduș.

⁴³ Decizia poate fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/bunuri_de_consum

⁴⁴ Cantitatea procesată suplimentar, conform informațiilor furnizate de societate, a fost exportată.

Accesul la materiile prime pentru rafinare este restricționat de bariere tarifare și non-tarifare. Importurile de zahăr brut pentru rafinare se derulează prin contingente cu preferințe tarifare⁴⁵.

În perioada octombrie 2012 - septembrie 2013, din cantitatea totală de 354.613 tone de zahăr, pentru care s-au acordat licențe de import fabricilor din România, 74% a fost deținută de grupul Agrana. În aceeași perioadă, grupul Lemarco a transferat 88% din cantitatea totală de zahăr brut pentru care a primit licențe către Agrana.

În urma realizării operațiunii de concentrare economică, se puteau înregistra modificări în ceea ce privește majorarea cantității de zahăr brut din trestie de zahăr pe care grupul Agrana o poate importa⁴⁶.

Îngrijorarea concurențială ce a rezultat în urma concentrării economice s-a referit la o posibilă creștere a prețului zahărului în retail, datorită consolidării poziției dominante a Agrana pe piața zahărului alb. În acest sens, după realizarea operațiunii de concentrare economică, Agrana ar fi putut restricționa accesul concurenților la o sursă de materie primă ieftină, prin limitarea accesului la licențele de import al zahărului brut CXL, și astfel, ar fi crescut costul suportat de concurenți pe piața din aval, prin îngreunarea posibilității acestora de a obține zahăr brut la prețuri și în condiții similare celor de dinaintea concentrării.

Luând în considerare îngrijorarea exprimată de Consiliul Concurenței, Agrana a transmis Consiliului Concurenței **două angajamente**. Prin primul angajament, asumat până la data de 30.09.2017, Agrana se oferă să transfere către procesatori de zahăr brut – autorizați și care operează unități de producție a zahărului în România – drepturile de import cu taxe preferențiale cu origine „orice țară terță” pe care le-ar putea obține în baza statutului de rafinărie cu activitate permanentă al fabricilor Liești și Urziceni⁴⁷. Prin transferul licențelor de import CXL către alți producători de zahăr situați pe teritoriul României, în condiții nediscriminatorii, Agrana asigură concurenților accesul la surse alternative de aprovizionare cu materie primă ieftină. Aceasta va permite celorlalți producători de zahăr să concureze efectiv și durabil cu Agrana. Totodată, transferul licențelor de import CXL elimină posibilitatea consolidării poziției deja dominante a Agrana pe piața achiziției de

45 Dacă un operator economic, titularul sau cesionarul unei licențe de import emise în cadrul unui contingent tarifar sau în cadrul unui regim preferențial, importă o cantitate mai mare decât cantitatea pentru care licența de import a fost emisă, această cantitate se consideră ca fiind importată în afara licenței și acesta trebuie să plătească la Autoritatea Vamală taxele vamale aferente importului fără licență. Conform reglementărilor în vigoare în acest domeniu, fiecare fabrică poate importa zahăr brut din trestie de zahăr cu taxă vamală de 98 euro/tonă și fără taxa vamală, numai pe baza licențelor de import obținute.

46 Întrucât societățile din grupul Lemarco dețineau licențe de import pentru zahăr brut cu taxă vamală de 98 euro/tonă.

47 În cazul în care nu există nicio acceptare a licențelor de transfer din partea procesatorilor notificați, până la data de 31 august, Agrana va utiliza în nume propriu licențele de import. În astfel de situații, Agrana s-a angajat să transmită autorității de concurență un raport cuprinzând informații privind zahărul brut importat în baza acestor licențe, precum și date legate de prețul mediu trimestrial. Acest angajament reprezintă un angajament comportamental, modalitate prin care Consiliul Concurenței va monitoriza activitatea entității nou formate și care va inhiba orice încercare de afectare a consumatorului prin creșterea prețurilor în retail.

materie primă. Practic, licențele de import CXL reprezintă elementul de care depinde consolidarea poziției dominante a Agrana prin achiziția fabricilor Liești și Lemarco.

Prin cel de-al doilea angajament, Agrana se obligă, pe o perioadă de 5 ani, subsecvent autorizării concentrării, să nu achiziționeze nicio altă fabrică de zahăr de la jucători terți pe piața din România. Acest angajament înlătură, de asemenea, posibilitatea consolidării poziției sale dominante pe piață.

În urma angajamentelor asumate de Agrana, Consiliul Concurenței a constatat că operațiunea de concentrare economică notificată nu va conduce la restrângerea, înlăturarea sau denaturarea semnificativă a concurenței pe niciuna din piețele relevante identificate, operațiunea fiind autorizată condiționat.

Dobândirea controlului unic de către SC Mega Image SRL asupra unor active aparținând SC Angst Retail SRL⁴⁸

STUDIUL DE CAZ

În iulie 2014, achiziționarea a 20 de spații comerciale⁴⁹ ale Angst Retail de către Mega Image a fost notificată Consiliului Concurenței.

În analiza efectelor concentrării economice, autoritatea de concurență a avut în vedere două piețe ale produsului: piața din amonte, a aprovizionării, unde retailerii acționează în calitate de cumpărători în relația cu producătorii, și piața din aval, a comercializării cu amănuntul, unde retailerii acționează ca furnizori pentru consumatorii finali.

Astfel, Consiliul Concurenței a avut în vedere faptul că preluarea magazinelor Angst de către Mega Image are impact asupra pieței comerțului cu amănuntul, la nivel local⁵⁰, și asupra pieței naționale a aprovizionării cu produse alimentare și nealimentare de consum curent.

Rezultatele obținute în urma analizei au indicat faptul că, pe piața aprovizionării, operațiunea nu ridică probleme concurențiale în ceea ce privește o creștere substanțială a puterii de negociere a părților implicate în relația acestora cu furnizorii de produse și nu conduce la efecte negative asupra accesului concurenților părților implicate la piața de aprovizionare.

⁴⁸ Decizia poate fi consultată la adresa:

www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurență/decizii/bunuri_de_consum

⁴⁹ Incluzând echipamente, stocuri, salariați, clientelă și vadul comercial.

⁵⁰ Din punct de vedere geografic, piețele afectate, în sectorul comercializării cu amănuntul de produse predominant alimentare, sunt piețe locale, în cadrul cărora se exploatează puncte de vânzare și care sunt ușor accesibile consumatorilor. Luând în considerare timpul necesar deplasării până la magazin, se pot defini zonele de captare ale fiecărui magazin. Această zonă de captare reprezintă aria din jurul magazinului, de unde acesta își va atrage majoritatea clienților. Evaluarea impactului concurențial al operațiunii de față a avut în vedere concurența manifestată în interiorul unei arii de captare de 10 minute de mers cu mașina în jurul fiecărui magazin Angst achiziționat.

În schimb, analiza a relevat existența unor îngrijorări de natură concurențială pe trei piețe geografice de comercializare cu amănuntul, definite în jurul magazinelor achiziționate Angst Amzei, Angst Perla și Angst Academiei.

Ca răspuns la îngrijorările autorității de concurență, părțile implicate au convenit să renunțe la achiziționarea magazinului Angst Perla și să își asume angajamente structurale, constând în cesionarea activității comerciale aferente magazinului Angst Amzei sau activității comerciale aferente unui alt magazin din interiorul pieței geografice relevante aferente magazinului Angst Amzei, precum și în cesionarea activității comerciale aferente magazinului Angst Academiei sau activității comerciale aferente unui alt magazin din interiorul pieței geografice relevante aferentă magazinului Angst Academiei.

În urma analizei angajamentelor propuse de părțile implicate, Consiliul Concurenței a considerat că operațiunea de concentrare economică nu mai ridică obstacole semnificative în calea concurenței efective, în special ca urmare a creării sau consolidării unei poziții dominante pe piețele relevante identificate. Astfel, în noiembrie 2014, concentrarea economică a fost autorizată condiționat.

Investigații sectoriale și studii

Investigația sectorială pe piața energiei electrice din România⁵¹

STUDIUL DE CAZ

Pe piața energiei electrice, Consiliul Concurenței a derulat o investigație sectorială amplă, în cadrul căreia au fost solicitate informații de la:

- 70 de companii care dețin licență de producere a energiei electrice;
- 180 de companii care dețin licență de furnizare a energiei electrice și
- 8 companii care dețin licență de distribuție a energiei electrice.

Studiul **a condus la declanșarea unei investigații având ca obiect contractele pe termen lung încheiate de SC Hidroelectrica SA pe piața de energie electrică din România.**

În cadrul investigației, au fost analizate, din perspectiva concurenței, (1) piața producerii și comercializării de energie electrică, (2) piața serviciilor tehnologice de sistem și piața de echilibrare și piața transportului și (3) piața distribuției de energie electrică.

În urma analizei, Consiliul Concurenței a formulat o serie de recomandări. În primul rând, autoritatea de concurență consideră necesară introducerea unor instrumente financiare specifice acestor piețe (ex. contracte pentru diferență, contracte cu opțiune), care să ajute operatorii să gestioneze riscurile financiare generate de eventualele neconcordanțe ce pot apărea, la un moment dat, între cerere și ofertă.

⁵¹ Raportul privind rezultatele preliminare ale investigației poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/publicatii/rapoarte-diverse

De asemenea, Consiliul Concurenței consideră că o mai mare flexibilitate în funcționare (mix de surse de producere/tehnologii) ar avantaja producătorii interni în fața concurenților europeni, în perspectiva unei piețe regionale, și, ulterior, a unei piețe unice comunitare.

În România, companiile folosesc preponderent câte o singură sursă primară pentru producerea energiei electrice (apa, cărbunele, combustibilul nuclear, păcura, gazul natural, vântul, biomasa), în timp ce alte companii europene folosesc un mix de tehnologii, ceea ce le asigură o funcționare optimă. Ca urmare, autoritatea de concurență recomandă companiilor din domeniu să investească în diversificarea tehnologiilor de producere a energiei electrice, pentru a deveni mai flexibile în livrarea energiei și, implicit, mai competitive.

Consiliul Concurenței a subliniat importanța asigurării independenței companiilor proprietatea statului, considerând că este necesară realizarea unei delimitări între rolul de acționar și cel de administrator al Ministerului Energiei, Întreprinderilor Mici și Mijlocii și Mediului de Afaceri cu privire la companiile din sectorul de producere a energiei electrice.

În privința transportului energiei electrice (inclusiv distribuția), Consiliul Concurenței consideră că actualul mecanism de tarificare, diferențiat pe zone geografice, afectează concurența, fără a aduce beneficii consumatorilor sau să fie justificat de siguranța Sistemului Energetic Național.

La nivelul României, cele două componente ale tarifului de transport, respectiv tariful de introducere a energiei electrice în rețea și tariful de extragere a energiei electrice din rețea, sunt reglementate diferențiat pe zone geografice distincte. Astfel, există 7 zone geografice pentru care tariful componentei de introducere în rețea este diferit, iar pentru componenta de extragere există un număr de 8 zone pentru care se percep tarife diferite.

Un astfel de mecanism ar putea fi justificat în condițiile în care operatorul de transport, Transelectrica, dorește să încurajeze investițiile în una dintre zonele prestabilite, cu scopul de a menține siguranța și eficiența rețelei pe termen lung. Analiza Consiliului Concurenței arată, însă, că în aceste zone geografice nu au fost realizate investiții în noi unități de producere/consum.

Consiliul Concurenței recomandă realizarea unor analize, în vederea schimbării modelului de tarificare a activității de transport a energiei electrice.

Comparativ cu celelalte state europene, în anul 2012, producția netă de energie electrică a poziționat România pe locul 14, alături de Grecia. Producția netă de energie electrică înregistrată la nivel național a reprezentat aproximativ 1,7% din producția de energie electrică înregistrată la nivelul Europei. Totodată, a reprezentat 9,06% din cantitatea de energie electrică produsă la nivelul Germaniei, 9,95% din cea produsă la nivelul Franței, respectiv 15,52% din producția de energie electrică a UK și 18,65% din cea a Italiei.

În acest context, sunt relevante pozițiile deținute de marile grupuri producătoare de energie electrică la nivel european în previzionata implementare a pieței unice de energie electrică la nivelul Europei. Astfel, potrivit informațiilor disponibile pe adresele web ale companiilor, grupul E.On are o capacitate instalată de cca. 61.090 MW, grupul RWE de cca. 51.977 MW, grupul GDF de 113.700 MW, grupul CEZ de 15.199 MW, grupul Enel de cca. 69.000 MW, în timp ce capacitatea instalată totală înregistrată la nivelul României în 2014 era de 24.073,91 MW.

La nivel național, consumul de energie electrică a înregistrat, în perioada 2011 – 2014, o scădere continuă, iar pentru perioada imediat următoare se apreciază că acest trend descrescător se va stabiliza. Cu toate acestea, chiar dacă luăm în considerare scenariul favorabil, consumul de energie electrică înregistrat în România va ajunge, cel mai devreme în anul 2017, la nivelul celui înregistrat în anul 2011. Așadar, luând în considerare prognozele de consum realizate de operatorul de transport, se apreciază că, până în anul 2020, consumul de energie electrică la nivel național nu va înregistra o creștere accelerată.

În România, prețul energiei electrice pentru populație este reglementat, ceea ce a determinat menținerea unui nivel redus comparativ cu alte state europene. Astfel, în 2013, România se situa printre statele cu cele mai scăzute prețuri la energia pentru consumatorii casnici, aflându-se pe locul 8 cu 0,128 euro/kWh, la polul opus cu cele mai mari prețuri aflându-se Danemarca cu 0,294 euro/kWh și Germania cu 0,292 euro/kWh.

Studiu privind sectorul asigurărilor de viață din România⁵²

STUDIUL DE CAZ

Studiul Consiliului Concurenței în sectorul asigurărilor de viață a fost demarat în 2013. Motivele ce au stat la baza declanșării acestui studiu țin de faptul că, în ultimii ani, sectorul asigurărilor de viață a fost caracterizat, atât la nivel european, cât și la nivel național, de fuziuni și achiziții, dar și de faptul că actul de asigurare, în general, și cel de asigurare de viață, în particular, au fost afectate semnificativ de declanșarea și persistența crizei economice.

Alături de asigurările generale, asigurările de viață reprezintă una din cele două componente de bază ale sectorului asigurărilor din România, ponderea asigurărilor de viață în totalul sectorului fluctuând în jurul valorii de 20%, dar reprezentând doar aproximativ 0,3% din PIB.

Sectorul asigurărilor, în general, și cel al asigurărilor de viață, în particular, reprezintă domenii deosebit de importante în orice sistem economic, dezvoltarea sectorului asigurărilor de viață putând avea un impact deosebit de puternic, în special în economiile în tranziție. Mai mult decât atât, s-a arătat că impactul economic al actului de asigurare de viață este dublat de importante efecte sociale.

⁵² Studiul poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/publicatii/rapoarte-diverse

Studiul realizat de Consiliul Concurenței arată că **sectorul asigurărilor de viață din România se află la un nivel scăzut de dezvoltare, gradul redus de penetrare** a acestor produse financiare complexe, în țara noastră, fiind mult în urma altor țări europene, chiar și a celor din regiune.

Din punct de vedere al primelor brute subscrise, în România, sectorul asigurărilor de viață are o pondere de doar 0,3% în Produsul Intern Brut (PIB), la fel ca în Bulgaria, în timp ce media europeană este de 4,5% din PIB. Chiar dacă și alte țări din regiune se află în coada clasamentului european, în ceea ce privește ponderea asigurărilor de viață în PIB (Ungaria, 1,4%, Slovacia 1,6%, Cehia 1,8%), diferențele față de situația României sunt evidente. La polul opus se află Marea Britanie cu 10,3% din PIB și Danemarca cu 7,2% din PIB. Din punct de vedere al primei de asigurare, o persoană din România plătește în medie 16 euro/an, mult sub media europeană de 1072 euro/an de persoană. În Ungaria, prima medie de asigurare se ridică la 139 euro/an de persoană, în Slovacia la 206 euro/an de persoană, iar în Cehia la 272 euro/an de persoană. Elveția și Danemarca înregistrează cele mai mari cote ale primelor pentru asigurările de viață, valoarea medie fiind de peste 3.000 de euro/an de persoană.

Gradul de concentrare a pieței a crescut în ultimii ani, în timp ce numărul societăților de asigurări de viață a scăzut constant, de la 24 în 2009 la 19 în 2014 și ar putea scădea în continuare. În același timp, liderul pieței a depășit pragul de 40% al cotei de piață, nivel de la care se prezumă, până la proba contrară, că se află în poziție dominantă. Având în vedere că aceste modificări structurale pot avea impact asupra concurenței pe această piață, Consiliul Concurenței va monitoriza atent evoluțiile din acest sector.

În urma analizei, Consiliul Concurenței a formulat și o serie de recomandări ce au în vedere atât dezvoltarea sectorului asigurărilor de viață, cât și promovarea intereselor consumatorilor români.

Astfel, autoritatea de concurență recomandă elaborarea de comparatoare online de prețuri în zona asigurărilor de viață, acolo unde produsele de asigurare sunt, într-o oarecare măsură, standardizate, un astfel de instrument putând ajuta consumatorii în procesul de selecție. În același timp, educarea financiară a clienților români cu privire la aceste produse complexe de asigurare poate atenua asimetria informațională existentă între clienți, pe de o parte, asigurători și intermediari de asigurări, pe de altă parte. În acest moment, există riscul real al ghidării clienților neinformați către produse de asigurare sub-optime, care nu răspund cel mai bine nevoilor particulare ale acestora.

Totodată, Consiliul Concurenței susține deschiderea acestui important canal de distribuție a asigurărilor și emiterea de norme care să faciliteze posibilitatea de a alege a consumatorului în cazul asigurărilor de viață asociate creditelor bancare. Analizând canalele de distribuție a asigurărilor de viață, autoritatea de concurență a remarcat aparenta

dificultate a unor asiguratorii de a accesa canalul agenților de asigurare subordonați (operatori bancassurance), în special în cazul acelor societăți de asigurare care nu fac parte dintr-un grup financiar ce include și o bancă comercială.

3.3. CAZURI SOLUȚIONATE ÎN INSTANȚĂ

În 2014, **numărul dosarelor** în care Consiliul Concurenței a avut calitate procesuală și care au vizat domeniul concurenței a fost de 180. Aceste dosare au reprezentat 86% din totalul dosarelor instrumentate în instanță de instituție.

Procentul **hotărârilor irevocabile, favorabile** Consiliului Concurenței, a fost de 96%, în creștere cu **3 p.p.** față de 2013, iar cel al **hotărârilor definitive, favorabile autorității**, a fost de 93%, în creștere cu **11 p.p.** față de 2013.

Totodată, autoritatea de concurență a înregistrat, în 2014, **un procent al amenzilor menținute irevocabil de 67%, în creștere cu 3 p.p.** față de 2013, și un **procent al amenzilor menținute definitiv de 95%, în creștere cu 9 p.p.** față de 2013.

Date privind dosarele Consiliului Concurenței instrumentate în instanță se regăsesc în [Anexa 12.3. Statistici privind dosarele Consiliului Concurenței în instanță](#).

Prezentăm în continuare primele 3 soluții definitive și irevocabile în materia privilegiului legal, toate favorabile Consiliului Concurenței⁵³.

Cazurile privind protecția comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său

STUDIU DE CAZ Legea română a concurenței a preluat, în cuprinsul articolului privind inspecțiile inopinate, principiile afirmate în jurisprudența europeană⁵⁴ în materia privilegiului legal, în vederea unei aplicări coerente, la nivel european, a normelor substanțiale în domeniul concurenței. **Privilegiul legal** reprezintă recunoașterea legitimității ocrotirii comunicărilor dintre agentul economic și avocatul său extern (independent), ca parte a dreptului la apărare de care se bucură agenții economici implicați în procedurile desfășurate de Comisia Europeană, în general. În România, conceptul semnifică protejarea anumitor documente ridicate în cadrul unei inspecții, ce nu pot fi ridicate de inspectorii de concurență, ori folosite ca probă în cursul procedurilor desfășurate de Consiliul Concurenței. Privilegiul legal poate fi invocat în ceea ce privește comunicările dintre întreprinderea sau asociația de întreprinderi investigate și avocatul acestora, realizate în cadrul și în scopul exclusiv al exercitării dreptului la apărare al întreprinderii, respectiv după deschiderea procedurii administrative în baza legii, ori anterior deschiderii procedurii administrative, cu condiția ca aceste comunicări să aibă legătură cu obiectul procedurii⁵⁵.

53 Cauza C-155/79 AM & S contra Comisiei, Cauzele reunite nr.T-125/2003 (Akzo Nobel Chemicals Ltd.) și nr.T-253/2003 (Akros Chemicals Ltd.).

54 Conceptul utilizat în jurisprudența europeană fiind cel de „Legal professional privilege” (LPP), concept specific sistemului „Common Law” - este întâlnit în Africa de Sud, Australia, Noua Zeelandă și Statele Unite ale Americii.

55 Astfel, documentele în privința cărora poate fi invocat privilegiul legal trebuie dovedească îndeplinirea cumulativă a două condiții: respectiva corespondență să fie purtată între o întreprindere și avocații săi și respectiva corespondență

Cazurile privind protecția comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său

1. *Prezentarea controlului de legalitate exercitat de către instanțele de judecată asupra Deciziilor Președintelui Consiliului Concurenței nr. 19/2012, nr. 39/2012 și nr. 40/2012*

În data de 27 martie 2012, au fost desfășurate inspecții inopinate la sediul mai multor întreprinderi, în cadrul unei investigații pe piața producerii și comercializării de energie electrică și a furnizării de energie electrică. De la sediile S.C. A. Ri. S.R.L., S.C. A. Re. S.R.L. și S.C. E. H. S.R.L. au fost ridicate, în plicuri sigilate, mai multe documente, deoarece reprezentanții societăților au invocat faptul că documentele respective beneficiază de privilegiul legal acordat relației avocat-client. Prin Deciziile nr. 19/2012, 39/2012 și 40/2012, pe baza informațiilor și a argumentelor prezentate de părți, președintele Consiliului Concurenței a respins caracterul protejat al respectivelor documente.

2. *Contestarea în instanță a Deciziilor Președintelui Consiliului Concurenței nr. 19/2012, 39/2012 și 40/2012*

Împotriva Deciziilor menționate anterior, cele trei întreprinderi au formulat acțiuni în anulare la Curtea de Apel București, acțiunile fiind respinse ca neîntemeiate.

Analizând documentele sigilate, instanța a constatat faptul că acestea nu reprezintă o corespondență între întreprindere și avocatul său, în vederea exercitării dreptului la apărare al întreprinderii în cadrul unei proceduri administrative prezente sau viitoare a Consiliului Concurenței.

Împotriva sentințelor Curții de Apel București, cele trei întreprinderi au formulat recurs. Toate cele trei recursuri au fost respinse prin decizie de Înalta Curte de Casație și Justiție⁵⁶, instanța reținând că nu sunt îndeplinite, în mod cumulativ, prevederile art. 36 alin. 8 din Legea concurenței nr. 21/1996, corespondența ridicată având legătură cu obiectul procedurii judiciare declanșate de Consiliul Concurenței și putând fi ridicată de inspectorii de concurență în cadrul procedurii de inspecție.

Astfel, instanța de recurs a reținut⁵⁷ că documentele identificate în procesul-verbal de constatare și inventariere nu se circumscriu exercitării dreptului la apărare, excedând conținutului raportului juridic stabilit între avocat și client, întrucât se referă exclusiv la relațiile comerciale dintre două întreprinderi și nu au ca obiect necesitatea formulării unor apărări față de eventualele acuze adresate Consiliului Concurenței. A fost reținut, de

să fie purtată în vederea exercitării dreptului la apărare al întreprinderii în legătură cu obiectul investigației Consiliului Concurenței.

56 Decizia nr. 7707 din 11.12.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, Decizia nr. 5881 din 20.06.2013 a Înaltei Curți de Casație și Justiție, împotriva căreia a fost formulată și calea extraordinară de atac – contestație în anulare, respinsă de Înalta Curte de Casație și Justiție prin Hotărârea nr. 325/29.01.2015, și Decizia nr. 1591 din 27.03.2014 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

57 Prin Decizia nr. 7707 din 11.12.2013, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție.

asemenea, faptul că ceea ce a declanșat cererea de asistență juridică a fost renegocierea unor clauze contractuale, fiind astfel evident că necesitatea societății recurente de a obține consiliere juridică nu a fost determinată în considerarea exercitării unui drept la apărare față de eventualitatea sancționării sale contravenționale pentru încălcarea unei norme de dreptul concurenței, ci în interesul unei protecții mai eficiente a intereselor sale comerciale implicate în relația contractuală cu un partener comercial.

Instanța de recurs a reținut faptul că norma juridică relevantă în cauză este cea cuprinsă în Legea concurenței, ca lege specială, și că numai în raport de conținutul acesteia pot fi examinate argumentele referitoare la dreptul de apărare, secretul profesional, obligația de a păstra secretul profesional, inviolabilitatea secretului profesional, inviolabilitatea actelor și lucrărilor avocatului sau documentele confidențiale, și nu în raport de protecția oferită de legea avocaturii nr. 51/1995, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. AJUTOR DE STAT

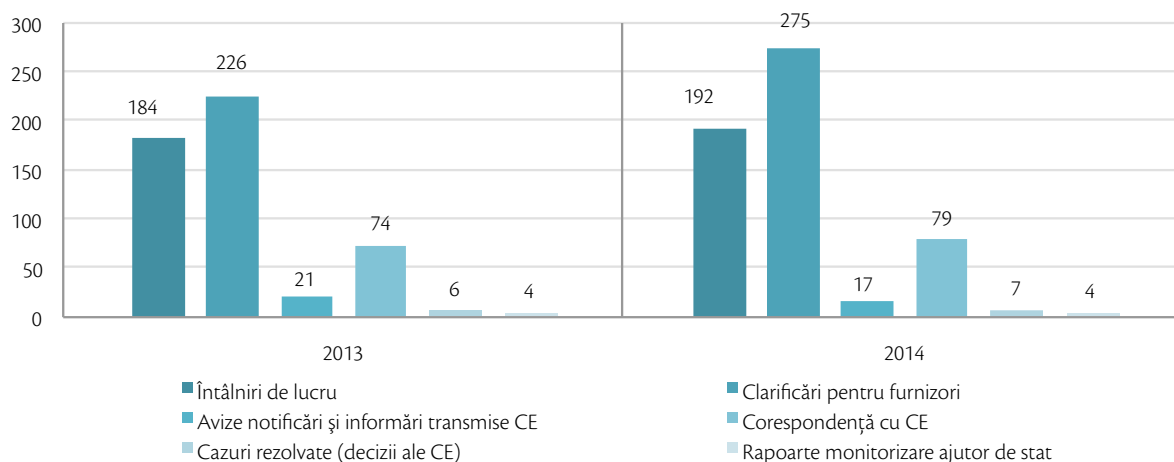
În calitate sa de autoritate de contact în raporturile cu Comisia Europeană, Consiliul Concurenței asigură aplicarea și respectarea, de către autoritățile publice și mediul privat, a regulilor în domeniul ajutorului de stat, precum și o comunicare eficientă cu forul comunitar.

Activitatea autorității de concurență în domeniul ajutorului de stat, în 2014, poate fi prezentată sintetic astfel:

- acordarea de consultanță de specialitate în domeniul ajutorului de stat, prin intermediul a 192 de întâlniri de lucru cu furnizorii de ajutor de stat și prin elaborarea unui număr de 275 de clarificări scrise adresate furnizorilor/beneficiarilor/terților în cazurile supuse atenției Consiliului Concurenței;
- emiterea a 17 avize privind notificări de ajutoare de stat/informări privind ajutoare de stat exceptate de la obligația notificării la Comisia Europeană;
- emiterea de avize, puncte de vedere și opinii cu privire la incidența regulilor de ajutor de stat în cazul a 115 acte normative supuse analizei Consiliului Concurenței;
- elaborarea a patru rapoarte de monitorizare a ajutoarelor de stat;
- în relația cu Comisia Europeană:
 - transmiterea a 79 de răspunsuri, explicații, formulări de poziții sau a altor acte vizând cazuri de ajutor de stat aflate în analiza forului comunitar;
 - pre-notificarea a patru măsuri de ajutor de stat și notificarea altor șase măsuri;
 - transmiterea a 10 fișe de informații;
 - autorizarea, de către forul comunitar, a cinci măsuri de ajutor de stat.

Pentru o imagine de ansamblu a activității în domeniul ajutorului de stat desfășurată de Consiliul Concurenței, prezentăm, în graficul următor, principalele rezultate obținute în 2014, comparativ cu 2013.

Graficul 4.0.1. Date privind activitatea din domeniul ajutorului de stat, 2013-2014



Pentru 5 din cele 7 cazuri de ajutor de stat finalizate de Comisia Europeană au fost emise decizii de autorizare:

- Harta ajutoarelor de stat regionale aferente perioadei 2014-2020 pentru România;
- Prelungirea Schemei de ajutor de stat „Finanțarea proiectelor de CD&I conform Planului Național de Cercetare, Dezvoltare și Inovare”;
- Prelungirea Schemei de ajutor de stat privind sprijinirea investițiilor în extinderea și modernizarea rețelilor de transport al energiei electrice și gazelor naturale;
- Schema de asigurare a riscului temporar non-piață în domeniul asigurărilor creditelor de export pe termen scurt;
- Schema de ajutor de stat privind exceptarea parțială a consumatorilor industriali electro-intensivi de la plata certificatelor verzi aferente cotei obligatorii.

Celelalte 2 cazuri de ajutor de stat rezolvate au privit proiectul „Conducta de interconectare a sistemelor de transport gaze ale Republicii Moldova și României Iași-Ungheni” (măsura, notificată Comisiei Europene în 2013, a devenit exceptată de la notificare) și presupusul ajutor ilegal în favoarea Eco-Csik (plângerea a fost înregistrată în 2013, investigația inițiată pe baza sa fiind închisă de Comisia Europeană).

Deciziile Comisiei Europene în domeniul ajutorului de stat, relevante pentru România, pot fi consultate la adresa [www.ajutordestat.ro/decizii/decizii ale Comisiei Europene](http://www.ajutordestat.ro/decizii/decizii%20ale%20Comisiei%20Europene).

4.1. CAZURI DE AJUTOR DE STAT FINALIZATE ÎN ANUL 2014

1. Harta ajutoarelor de stat regionale a României pentru perioada 2014-2020

STUDIU DE CAZ

La data de 9 aprilie 2014, Comisia Europeană a autorizat harta ajutoarelor de stat regionale a României pentru perioada 2014-2020. Potrivit noii hărți regionale adoptate, intensitatea maximă admisă a ajutorului de stat pentru investiții inițiale în scopul dezvoltării regionale, ce poate fi acordat în perioada 1 iulie 2014 – 31 decembrie 2020 întreprinderilor mari din Regiunile de Dezvoltare Nord-Vest, Centru, Nord-Est, Sud-Est, Sud-Muntenia și Sud-Vest Oltenia este de 50%, respectiv de 35% pentru întreprinderile mari din Regiunea de Dezvoltare Vest. În cazul Regiunii de Dezvoltare București-Ilfov, municipiul București va putea beneficia de o intensitate de 15% în perioada 1 iulie 2014 – 31 decembrie 2017, respectiv 10% în perioada 1 ianuarie 2018 – 31 decembrie 2020, iar județul Ilfov de o intensitate de 35% în perioada 1 iulie 2014 – 31 decembrie 2020.

Aceste intensități maxime ale ajutoarelor de stat pot fi majorate cu până la 20 de puncte procentuale pentru întreprinderile mici sau cu până la 10 puncte procentuale pentru întreprinderile mijlocii și se aplică doar în cazul proiectelor de investiții ale căror cheltuieli eligibile nu depășesc suma de 50 milioane euro.

După emiterea deciziei de autorizare de către Comisia Europeană, Guvernul României a adoptat harta regională prin Hotărârea de Guvern nr. 517/2014.

2. Schema de asigurare a riscului temporar non-piață în domeniul asigurărilor creditelor de export pe termen scurt

STUDIU DE CAZ

La 30 mai 2014, România a notificat la Comisia Europeană o schemă de credite la export pe termen scurt (denumită în continuare „schema”), menită să furnizeze pe piața publică servicii de asigurare a creditelor la export pe termen scurt în situațiile în care acoperirea riscurilor de credit la export pe piața privată este temporar indisponibilă.

Scopul schemei este de a oferi asigurări de credite de export exportatorilor români care se confruntă cu indisponibilitatea unor astfel de asigurări din partea asigurătorilor privați de credite de export de pe piața românească. Aceste asigurări vor fi acordate în contextul realizării de tranzacții de export viabile din punct de vedere financiar.

Polițele de asigurare ce pot fi emise în cadrul schemei se referă la:

- asigurarea riscurilor pe care le-ar suporta întreprinderile mici și mijlocii cu o cifră de afaceri totală anuală din exporturi mai mică de 2 mil EUR, cu termene de plată de până la 2 ani;
- asigurarea tuturor livrărilor către un singur debitor sau asigurarea livrărilor pentru un singur debitor cu un singur contract cu termene de plată mai mari de 181 zile și mai mici de 2 ani.

Operațiunile de asigurare a creditelor la export în conformitate cu schema sunt realizate de EximBank, instituție care are competența de a acționa atât ca bancă comercială, cât și ca asigurător, în nume propriu, precum și în numele și în contul statului român. Scopul Eximbank este de a oferi finanțare, garanții și asigurări întreprinderilor stabilite în România, în vederea promovării dezvoltării unor proiecte prioritare, a IMM-urilor și a tranzacțiilor internaționale.

EximBank va asigura creanțele rezultate din tranzacțiile de export de bunuri și servicii împotriva riscurilor neasigurabile pe piața privată (riscuri non-piață) și a riscurilor temporar neasigurabile pe piața privată (riscuri temporar non-piață), pe o perioadă de asumare a riscului mai mică de doi ani (care include durata de fabricație și durata de rambursare).

Asigurarea acoperă maximum 85 % din pierderile suportate în perioada de pre-livrare sau de post-livrare, ca urmare a unor riscuri politice și/sau comerciale. Perioada de așteptare este de 90 de zile.

Polița de asigurare nu acoperă:

- exportul bunurilor înscrise în așa-numita „Listă a mărfurilor de export” care nu pot beneficia de instrumentele de susținere a comerțului extern puse la dispoziție de EximBank;
- exporturile efectuate fără deținerea licențelor sau a autorizațiilor necesare;
- livrările efectuate către persoane fizice sau operatori economici asociați care au calitatea de cumpărători finali;
- livrările efectuate de către exportator pe riscul său;
- pierderile datorate unui litigiu între asigurat și debitor, întemeiat pe nerespectarea de către asigurat a termenilor și condițiilor contractuale, cele care depășesc limita de credit aprobată de EximBank, precum și cele înregistrate ulterior anulării de către EximBank a limitei de credit și reprezentând dobânzi pentru întârzierea plății sau penalități.

Asigurarea intră în vigoare la data semnării poliței de asigurare, dar nu înainte de plata primei. Moneda poliței de asigurare este RON sau altă monedă liber convertibilă. România a indicat că bugetul schemei este de 35,65 milioane RON (aproximativ 8 milioane EUR) și un număr estimat de 50 beneficiari. Schema notificată acoperă perioada cuprinsă între data aprobării schemei de către Comisia Europeană și 31 decembrie 2016. Nicio nouă poliță de asigurare nu se semnează după această dată.

3. Schema de ajutor de stat privind exceptarea parțială a consumatorilor industriali electro-intensivi de la plata certificatelor verzi aferente cotei obligatorii

STUDIU DE CAZ

La data de 2 iulie 2014, autoritățile române au notificat la Comisia Europeană un ajutor sub forma unei finanțări reduse a sprijinului pentru electricitatea din surse regenerabile de energie, planificat a fi acordat marilor consumatori de energie.

Obiectivul schemei de ajutor de stat este exceptarea de la aplicarea prevederilor art. 8 alin. (2) din Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui procent din cantitatea de energie electrică livrată consumatorilor industriali electro-intensivi, cu respectarea reglementărilor europene incidente.

Prevederile schemei de ajutor de stat se aplică întreprinderilor din sectoarele expuse riscului de a își pierde competitivitatea, din cauza finanțării sprijinului acordat energiei din surse regenerabile, risc datorat electro-intensității beneficiarului și expunerii la comerțul internațional. Ajutorul va fi acordat dacă întreprinderea se află pe lista sectoarelor din anexa nr. 3 din Orientări și cu condiția ca beneficiarii ajutorului să plătească cel puțin 15% din numărul certificatelor verzi aferente cotei obligatorii, fără reducerea acordată prin prezenta schemă de exceptare.

În funcție de electro-intensitatea întreprinderilor, beneficiarii vor plăti următoarele procente din numărul certificatelor verzi aferente cotei obligatorii:

- 15% în cazul unei electro-intensități mai mari de 20%;
- 40% în cazul unei electro-intensități cuprinse între 10-20%;
- 60% în cazul unei electro-intensități cuprinse între 5-10%.

Rezultă că beneficiarii sunt exceptați de la plata certificatelor verzi corespunzător unor procentaje de 85%, 60% sau 40% din energia electrică pe care o consumă. Autoritățile române au estimat că un consum anual de aproximativ 9 TW/an ar fi eligibil pentru exceptare.

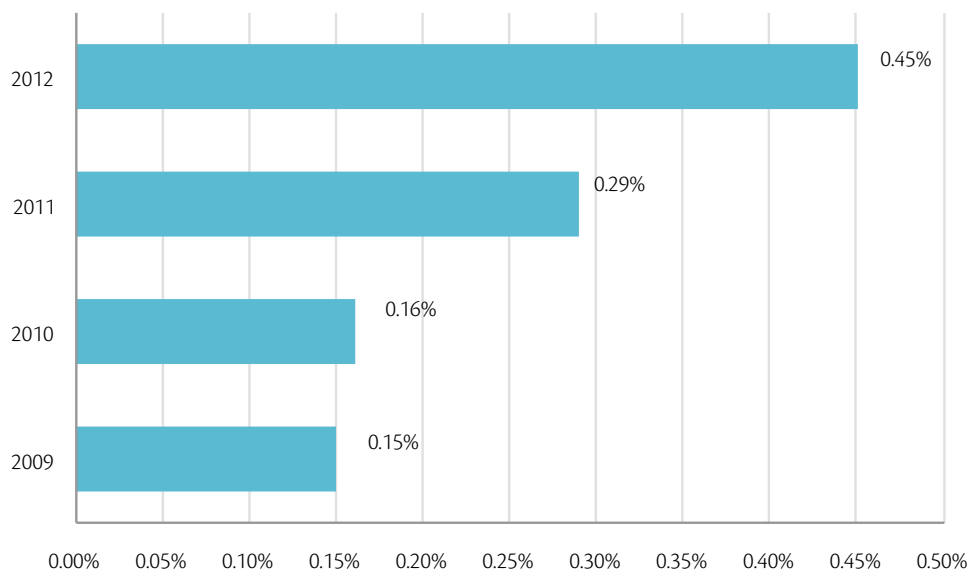
Schema de ajutor de stat expiră la 31 decembrie 2024, Ministerul Economiei fiind autoritatea care acordă această măsură. Numărul estimat de beneficiari este de 300, iar bugetul total alocat măsurii notificate este de 750 de milioane EUR, în timp ce bugetul anual este estimat la 75 de milioane EUR.

4.2. EVOLUȚII ÎN DOMENIUL ACORDĂRII AJUTOARELOR DE STAT

Consiliul Concurenței a publicat, în 2014, **Raportul anual al ajutoarelor acordate în România**. Documentul prezintă o situație a nivelului, structurii și tendințelor înregistrate în **acordarea ajutoarelor de stat în țara noastră în perioada 2010-2012**. Raportul a fost elaborat pe baza datelor și informațiilor transmise de către toți furnizorii de ajutor de stat, autorități publice centrale și locale, precum și de organisme care administrează surse ale statului sau ale colectivităților locale.

Ajutorul de stat național (exceptând agricultura, pescuitul, transporturile, compensările pentru serviciile de interes economic general, ajutoarele de minimis și ajutorul de stat acordat în baza *Cadrului Temporar de criză*) exprimat în lei prețuri constante 2009 (considerat an de bază), înregistrează cea mai mică valoare în anul 2009, pentru întreaga perioadă de după aderare (2007-2012). Începând cu anul 2010 s-a înregistrat o creștere a ajutorului de stat acordat la nivel național. Din punct de vedere al ponderii în produsul intern brut (PIB), evoluția sa este prezentată în graficul următor.

Graficul 4.2.1. Ponderea ajutorului de stat național în PIB, 2009-2012



Ponderea în PIB a ajutorului de stat național din anul 2010 a fost de 0,16%, înregistrând o creștere la 0,45% din PIB în anul 2012, datorată în special ajutoarelor de stat acordate pentru protecția mediului, pentru producerea de energie din surse regenerabile de energie și prin co-generare.

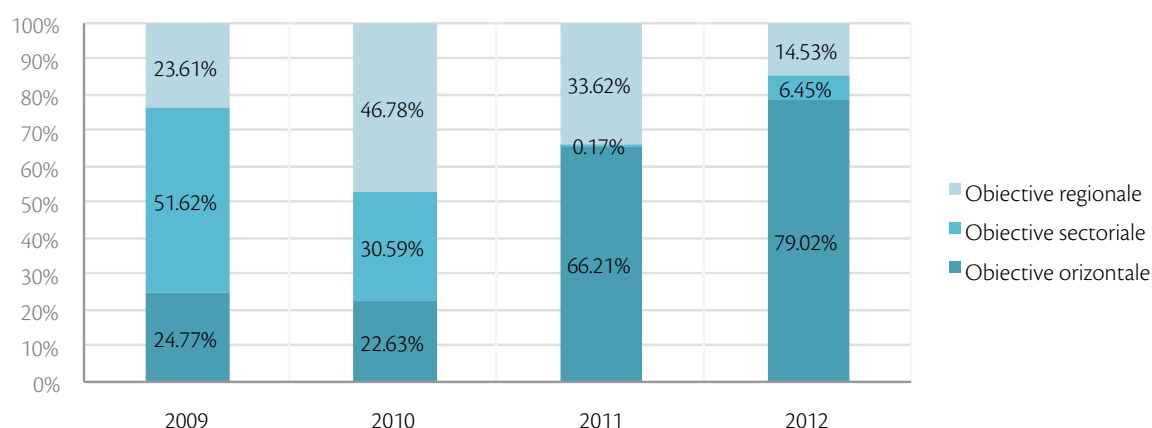
Comparativ cu celelalte state membre ale Uniunii Europene, România a acordat în anul 2012 ajutoare de stat de aproximativ de 3 ori mai puțin decât media UE-27 (media UE-27 în anul 2012 a fost de 2,5 mld. euro), ajutoarele de stat acordate în acest an în România reprezentând 1,2% din totalul ajutoarelor acordate la nivelul întregii Uniuni Europene.

În anul 2012, la nivelul Uniunii Europene, ajutoarele de stat acordate în baza cadrului general comunitar (non-criză) au totalizat 67,16 miliarde Euro, reprezentând la nivelul Uniunii Europene (UE-27) 0,52% din PIB comunitar.

Pentru comparație, menționăm faptul că Franța și Germania au acordat ajutoare ce reprezintă aproape 40% din totalul ajutoarelor acordate la nivelul UE. Între țările cu un nivel al PIB-ului real pe cap de locuitor apropiat de cel înregistrat în România (Polonia, Ungaria, Cehia), țara noastră se situează pe ultimele locuri în ceea ce privește nivelul ajutorului de stat.

În ceea ce privește structura ajutoarelor de stat acordate în funcție de obiectivul urmărit, ca procent din PIB, a reliefat următoarea evoluție:

Graficul 4.2.2. Structura ajutorului de stat național pe obiective, 2009-2012



Ponderea ajutoarelor de stat naționale acordate pentru obiectivele sectoriale a scăzut semnificativ în anul 2012, ajungând la numai 6,45% din totalul ajutoarelor de stat acordate (față de 30,59% cât reprezentau în anul 2010), situație determinată de finalizarea în anul 2010 a ajutorului de stat individual privind restructurarea C.N. a Huilei Petroșani. În anul 2012 s-au acordat ajutoare de stat pentru închiderea minelor nerentabile în cadrul aceleiași companii naționale însă valoarea lor a fost mai mică decât în perioada 2009-2010.

În perioada analizată, se constată o scădere a ponderii ajutoarelor de stat regionale în ajutorul de stat acordat la nivel național, de la 46,78% în anul 2010 la 14,53% în anul 2012, tendință explicată prin reducerea ajutoarelor de stat acordate de către Administrația Fondului pentru Mediu și prin finalizarea în anul 2012, de către Ministerul Finanțelor Publice a plății ajutorului de stat individual acordat pentru S.C. Ford România S.A.

Comisia Europeană încurajează statele membre să promoveze ajutoare de stat acordate pentru obiective orizontale, fiind considerate mai puțin dăunătoare mediului concurențial. Anul 2012 înregistrează o creștere spectaculoasă a acestor ajutoare, ajungând la 79,02%, în special, datorită ajutoarelor de stat acordate pentru protecția mediului (producerea de energie din surse regenerabile de energie).

Din punct de vedere al instrumentelor de acordare, în anul 2012 s-a menținut nivelul ridicat al ponderii ajutoarelor de stat de natura „cheltuielilor bugetare” în total ajutor de stat național, în defavoarea ajutoarelor de stat de natura „renunțării la venituri” din partea statului. Astfel, în perioada 2010-2012, ponderea cheltuielilor bugetare s-a menținut în jurul pragului de 99,3% în total ajutor de stat acordat la nivel național.

Prin urmare, putem aprecia că furnizorii de ajutor de stat au înțeles faptul că ajutoarele de stat de natura renunțării la venituri sunt mult mai puțin transparente decât sumele acordate în mod direct beneficiarilor de ajutor de stat și mult mai dăunătoare unui mediu concurențial normal.

Raportul anual al ajutoarelor acordate în România poate fi consultat la adresa [www.ajutordestat.ro/raportări în domeniul ajutorului de stat](http://www.ajutordestat.ro/raportări%20în%20domeniul%20ajutorului%20de%20stat).

4.3. ADOPTAREA NOII REGLEMENTĂRI NAȚIONALE PRIVIND AJUTORUL DE STAT

La nivel comunitar, începând cu anul 2012, a avut loc un amplu proces de modificare a legislației privind ajutorul de stat (*State aid modernisation process - SAM*), iar întregul pachet modernizat de reguli a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2014. Având în vedere faptul că legislația europeană în materie a fost modificată semnificativ în cadrul acestui proces demarat de Comisia Europeană și pentru ca România să își poată respecta în continuare angajamentele asumate în calitate de stat membru al Uniunii Europene, s-a impus modificarea procedurilor naționale în domeniul ajutorului de stat în sensul alinierii la noile reglementări comunitare specifice.

Elaborarea unui cadru legislativ modern și suplu, care să răspundă realităților actuale în ceea ce privește procedurile derulate la nivel național în domeniul ajutorului de stat, este de natură să vină în sprijinul mediului de afaceri din perspectiva creării unui instrument juridic menit să asigure un mediu concurențial corect și aflat în concordanță cu legislația și practica europeană în domeniul ajutorului de stat.

Astfel, în urma parcurgerii procedurii legislative, Guvernul României a adoptat, la data de 3 decembrie 2014, *Ordonanța de Urgență nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996*, aprobată, cu modificări, prin Legea nr. 20/2015.

Modificările adoptate vizează atât aspecte de ordin organizatoric, cât și aspecte procedurale.

Cele mai importante modificări aduse se referă la:

- definirea termenilor uzuali folosiți în domeniul ajutorului de stat;
- extinderea elementelor minime obligatorii pe care trebuie să le conțină o schemă de ajutor;
- introducerea unei etape de discuții prealabile între furnizori și experții Consiliului Concurenței;

- obligația obținerii de către autoritățile publice centrale a unui memorandum aprobat de Guvern privind încadrarea măsurilor de sprijin (doar în cazul celor finanțate din fonduri naționale) în politicile economico-financiare și bugetare ale statului;
- necesitatea unei justificări din partea furnizorului în cazul în care nu ține cont de avizul Consiliului Concurenței;
- avizarea inclusiv a măsurilor de ajutor de minimis și a serviciilor de interes economic general;
- termenele în care furnizorii transmit Consiliului Concurenței informațiile necesare pentru derularea procedurilor în fața Comisiei Europene;
- clarificarea procesului de monitorizare a ajutoarelor de stat;
- competența Consiliului Concurenței de a emite decizii de recuperare în cazul ajutoarelor de minimis;
- specializarea instanțelor naționale;
- instituirea RegAS – Registrul ajutoarelor de stat.

Rezultatele preconizate, ca urmare a aplicării noilor proceduri naționale în domeniul ajutorului de stat, pot fi sintetizate astfel:

- un mai bun control al modului în care sunt cheltuiți banii publici;
- aplicare eficientă a legislației în domeniul ajutorului de stat;
- o mai bună cunoaștere a modului în care măsurile de sprijin afectează mediul concurențial;
- evitarea măsurilor de recuperare a ajutoarelor de stat/minimis;
- evitarea posibilității aplicării de către Comisia Europeană a sancțiunii de retragere a posibilității statului membru de a implementa măsuri exceptate de la obligația notificării și, pe cale de consecință, o mai bună absorbție a fondurilor europene.

Grupul de lucru al statelor membre privind modernizarea ajutorului de stat

În cadrul reuniunii multilaterale la nivel înalt pe subiectul SAM, din data de 10 iunie 2014, Comisia Europeană a prezentat inițiativa organizării unui grup de lucru în cadrul căruia statele membre (GL-SAM) să poată discuta în mod concret modalitățile de implementare a noilor prevederi în domeniul ajutorului de stat.

Având în vedere rezultatele remarcabile ale GL-SAM, cât și implicarea activă a României în funcționarea acestui organism, s-a stabilit ca din biroul permanent de coordonare să facă parte România, Ungaria și Germania, iar președinția să fie asigurată de Suedia⁵⁸. Cooptarea României în biroul permanent de coordonare al grupului de lucru a reprezentat o bună oportunitate pentru autoritățile române de a introduce pe agenda discuțiilor viitoare subiecte de interes național în materie de ajutor de stat.

În ultima jumătate a anului trecut au avut loc 3 întâlniri ale grupului de lucru, la Stockholm, Berlin și București, urmate de o reuniune la nivel înalt, organizată la Bruxelles la finele anului trecut.

⁵⁸ Potrivit Mesajului internet nr. 4813/16 iunie 2014 primit din partea reprezentanței Permanente a României pe lângă Uniunea Europeană.

Temele prezente pe agenda reuniunilor grupului de lucru au avut în vedere mandatul acordat grupului de lucru, respectiv următoarele puncte:

- gradul de implementare a recomandărilor raportului pekka⁵⁹ (*state of play*);
- evaluarea ajutoarelor de stat;
- obligația asigurării transparenței procesului de acordare a ajutoarelor de stat;
- bune practici în ceea ce privește respectarea Regulamentului nr. 651/2014 privind exceptarea pe categorii de ajutoare;
- *SAM implementation progress report*.

În urma întâlnirilor grupului de lucru, a fost elaborat un proiect de raport conținând un set de 22 de recomandări de „bune practici” în acest domeniu, practici pe care Comisia Europeană și statele membre sunt invitate să le adopte, în scopul creșterii atât a gradului eficiență în ce privește alocarea fondurilor publice, cât și a transparenței acordării ajutoarelor de stat la nivelul acestora.

Reuniunea GL-SAM de la București

În perioada 3-4 decembrie 2014, Consiliul Concurenței a organizat la București cea de-a treia reuniune a Grupului de lucru pentru implementarea regulilor modernizate de ajutor de stat (GL-SAM), eveniment la care au participat reprezentanții Comisiei Europene, ai statelor membre UE și ai EFTA.

Reuniunea Grupului de lucru de pe 4 decembrie a fost precedată de întâlnirea comitetului director al acestuia, unde s-au discutat aspecte de natură organizatorică și s-au stabilit ultimele detalii cu privire la punctele de pe agenda reuniunii. Principala temă a reuniunii a constituit-o pregătirea raportului grupului de lucru⁶⁰, document care a fost prezentat în cadrul reuniunii la nivel înalt de la Bruxelles (*High Level Forum*) din 18 decembrie 2014.

În cadrul reuniunii, România a prezentat celorlalte state membre propria experiență în ceea ce privește prioritizarea cazurilor naționale de ajutor de stat aflate în analiza Comisiei Europene. Întâlnirea a fost una dinamică și interactivă, rezultatul acesteia fiind îmbunătățirea proiectului de raport al grupului de lucru, completat cu observațiile primite pe parcursul discuțiilor din partea delegațiilor statelor membre prezente la eveniment.

Partea română a primit *feed-back* apreciativ din partea participanților cu privire la modul de organizare și derulare a acestui eveniment.

⁵⁹ Raportul întocmit de grupul de lucru (februarie - iunie 2014) coordonat de Pekka Timonen (Finlanda).

⁶⁰ *Report of the Member States' Working group on the Implementation of State Aid Rules - Interim report to the High Level Forum*.

Seminarul „Implementarea noilor reguli comunitare în domeniul ajutorului de stat”

În data de 5 decembrie, Consiliul Concurenței a organizat, în parteneriat cu Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, un atelier de lucru la care au participat 50 de reprezentanți ai mai multor furnizori de ajutor de stat din România (Ministerul Fondurilor Europene, Ministerul Finanțelor Publice, Departamentul pentru IMM-uri, Ministerul Educației și Cercetării, Fondul National de Garantare a Creditelor pentru IMM-uri, Fondul Român de Contragarantare, Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice).

Temele dezbătute împreună cu experți din cadrul Comisiei Europene - DG Concurență au avut în vedere, în principal:

- ajutorul de stat în contextul fondurilor structurale;
- utilizarea Regulamentului nr. 651/2014 privind exceptarea pe categorii de ajutoare (GBER) – ajutoare de stat pentru dezvoltare regională, ajutoare de stat pentru dezvoltare urbană etc.;
- ajutorul de stat sub formă de finanțare de risc (instrumente financiare).

Seminarul a fost considerat util și oportun de către participanți, având în vedere că a contribuit în mod direct la clarificarea unor aspecte semnalate de aceștia privind aplicarea noului regulament european de exceptare pe categorii de ajutoare de stat.

5. ADAPTAREA CADRULUI LEGISLATIV LA REGULILE DE CONCURENȚĂ

Unul din instrumentele de care autoritatea de concurență dispune și care poate genera efecte benefice durabile pentru consumatori este intervenția în formarea și reformarea legilor și reglementărilor din punct de vedere concurențial.

Reformele pro-concurențiale urmăresc identificarea măsurilor care restricționează concurența și evidențierea alternativelor care conduc la îndeplinirea obiectivelor sociale și economice generale, producând, în același timp, efecte mai puțin nocive asupra concurenței. Astfel de demersuri au ca rezultat creșteri de productivitate, o mai bună ocupare a forței de muncă și promovarea investițiilor.

Politicile publice privind mediul de afaceri și reglementările în materie joacă un rol important în funcționarea eficientă a pieței și în sprijinirea realizării obiectivelor de politică publică. Pentru a preveni sau a corecta efectele negative asupra concurenței ale anumitor prevederi din proiectele de acte normative sau din actele normative în vigoare, Consiliul Concurenței este împuternicit, prin lege, să emită avize pentru proiectele de acte normative care pot avea impact anticoncurențial⁶¹ și poate, totodată, recomanda modificarea actelor normative care au un asemenea efect.

În 2014, Consiliul Concurenței a emis **3 avize favorabile** referitoare la acte normative inițiate de Guvern.

Au fost formulate, totodată, **45 de puncte de vedere** și **78 de opinii** cu privire la acte normative inițiate de Guvern și la propuneri legislative inițiate de Parlament.

În ceea ce privește **intervențiile pentru modificarea legislației în vigoare sau a proiectelor de acte normative cu efect anticoncurențial**, se remarcă 4 acțiuni importante ale Consiliului Concurenței, în 2014. Acestea au vizat:

- Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii serviciului de salubritate a localităților nr. 101/2006, devenită Legea nr. 99/2014;
- Propunerea legislativă pentru completarea art. 34 din Legea nr. 51/2006 privind serviciile publice comunitare (PL-x 272/2014);
- Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr.46/2008 - Codul silvic (PL-x 436/2014) și
- Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii farmaciei nr. 266/2008 (PL-x nr. 435/2014), aprobat de Camera Deputaților în data de 30.09.2014.

România, prin Consiliul Concurenței, alături de Cancelaria Primului Ministru și Ministerul Finanțelor Publice, **derulează, în perioada 2014-2015, un proiect cu OCDE privind analiza impactului reglementărilor în vigoare în sectoare cheie ale economiei românești**: transporturi, procesarea produselor agroalimentare și construcții. Acest proiect vizează atât crearea unei metodologii de

⁶¹ Autoritățile și instituțiile administrației publice centrale și locale fiind obligate să solicite acest aviz.

evaluare a impactului documentelor de politici publice și al actelor normative asupra mediului concurențial, cât și consolidarea expertizei de evaluare, atât la centrul Guvernului, în calitate de coordonator al politicilor publice, cât și orizontal, la nivelul ministerelor și al autorităților inițiatoare de acte normative și documente strategice. Proiectul este în strânsă concordanță cu Recomandarea specifică nr. 6 a Consiliului European 2014, deoarece el va contribui la îmbunătățirea semnificativă a calității actelor legislative.

În 2014, Consiliul Concurenței a fost **co-inițiator pentru următoarele acte normative din domeniul concurenței**:

- Ordonanța Guvernului nr. 12/2014 privind modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței (detalii în [Capitolul 7. COMBATEREA CONCURENȚEI NELOIALE](#));
- Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996 (detalii în [Capitolul 4. AJUTOR DE STAT](#)).

Totodată, autoritatea de concurență a fost **co-inițiator** al *Legii pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată*, prezentată în continuare.

Legea pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată

STUDIU DE CAZ

Proiectul de lege a fost inițiat de către Ministerul Finanțelor Publice împreună cu Consiliul Concurenței. Acesta cuprinde două capitole, intervenția autorității de concurență vizând capitolul II al actului normativ și anume Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată.

Proiectul de lege a fost aprobat de Guvern (la 2 aprilie 2014, cu avize favorabile din partea Consiliului Legislativ și BNR) și Senat (la 2 decembrie 2014, cu un amendament⁶²) și a fost adoptat de Camera Deputaților la 11 martie 2015.

Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată, inițiată de către Consiliul Concurenței, are ca obiectiv reglementarea comisioanelor interbancare la tranzacțiile cu cardul.

Atât la nivelul Comisiei Europene, cât și la nivelul statelor membre UE, au fost identificate o serie de probleme de concurență legate de cardurile de plată, în special cele legate de comisioanele interbancare.

⁶² Perioada de grație a fost modificată de la 6 luni la 12 luni.

La nivel național, Consiliul Concurenței a instrumentat o investigație sectorială⁶³ în scopul identificării eventualelor practici anticoncurențiale pe piața serviciilor de plăți cu carduri și a potențialelor disfuncționalități ale acestora, care acționează în detrimentul bunăstării consumatorului. Investigația a scos în evidență mai multe probleme de concurență importante pe piața națională a cardurilor de plată, printre care modul de determinare și nivelul comisioanelor interbancare pe piața cardurilor din România.

În ceea ce privește modul de determinare, în concordanță cu regulile sistemelor internaționale de plăți Visa și MasterCard, băncile membre au stabilit, printr-un acord multilateral, nivelul comisioanelor interbancare aplicabile pe piața națională.

Potrivit reglementărilor în domeniul concurenței, stabilirea în comun a nivelului comisioanelor interbancare constituie un acord între întreprinderi sau o decizie a unei asociații de întreprinderi, care poate avea ca obiect sau ca efect o posibilă restrângere a concurenței.

În vederea găsirii celei mai bune soluții prin care aceste comisioane interbancare să fie reduse substanțial, Consiliul Concurenței a inițiat discuții cu autorități guvernamentale dar și cu reprezentanți ai mediului de afaceri, cu privire la necesitatea adoptării unei reglementări pentru plafonarea nivelului comisionului interbancar, reglementare care ar putea aduce beneficii pentru consumatori, prin reducerea prețurilor de vânzare (transferarea către consumatori a economiilor generate la comercianți din reducerea comisioanelor interbancare).

Ca rezultat al acestor demersuri și pentru a asigura consistența între tendința înregistrată la nivel european și prevederile la nivel național, Ministerul Finanțelor Publice, în colaborare cu Consiliul Concurenței, a elaborat acest proiect de lege pentru întărirea disciplinei financiare privind operațiunile de încasări și plăți în numerar.

Prevederile capitolului II „Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 193/2002 privind introducerea sistemelor moderne de plată” din proiectul de lege sunt:

- plafonarea comisioanelor interbancare la tranzacțiile cu cardul⁶⁴;
- includerea, în acordurile dintre instituțiile acceptante și beneficiarii plăților, a următoarelor informații: comisionul interbancar, comisionul pentru sistemul de plată și procesare, marja acceptantului, precum și comisioanele suplimentare aplicate în funcție de marca și categoria respectivelor carduri de plată;
- nivelul sancțiunilor ce vor fi aplicate pentru nerespectarea dispozițiilor anterioare;
- elemente privind aplicarea prevederilor.

⁶³ Finalizată în mai 2013.

⁶⁴ 0,2% din valoarea fiecărei operațiuni efectuate prin utilizarea **cardurilor de debit**, respectiv 0,3% din valoarea fiecărei operațiuni efectuate prin utilizarea **cardurilor de credit**.

6. PROMOVAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ

Comunicare publică

Acțiunile Consiliului Concurenței, regulile necesare pentru asigurarea unui mediu de afaceri concurențial, dar și măsurile de prevenire a practicilor anticoncurențiale au fost promovate, în 2014, în cadrul a **33 de evenimente** (conferințe, seminarii, mese rotunde). Dintre acestea, 25% au fost organizate de autoritatea de concurență sau în colaborare cu parteneri media, precum agenția de presă Mediafax, Ziarul Financiar, Legal Magazin și The Diplomat.

Numărul de apariții în presa centrală a fost, în 2014, de 1.690, din care 461 la TV, 255 la radio și 974 în presa scrisă. De asemenea, au fost transmise 49 de comunicate de presă, în creștere cu 48% față de anul precedent.

Pe parcursul lui 2014, au fost înregistrate 25 de solicitări de informații de interes public. În ceea ce privește petițiile primite, care nu au fost de competența autorității române de concurență și care au fost redirectionate către alte instituții și autorități, în 2014, au fost înregistrate 19 astfel de cazuri.

Utilizarea site-urilor gestionate de autoritatea de concurență s-a intensificat, în 2014, astfel:

- site-ul oficial al instituției (www.consiliulconcurente.ro) a fost accesat de 143.696 ori, în creștere cu 8% față de 2013;
- pagina de internet a Rețelei de Ajutor de Stat (www.ajutordestat.ro) a contribuit la îndeplinirea rolului instituției de punct național de informare în domeniu, aceasta fiind accesată de 29.489 ori, în creștere cu 6% față de 2013;
- pagina de internet dedicată Modulului de Clemență (www.clementa.ro) a fost accesată de 2.169 ori, în creștere cu 8% față de 2013;
- pagina dedicată Consiliului de supraveghere în domeniul feroviar (www.consiliulferoviar.ro) a fost accesată de 1.185 ori, în creștere cu 9% față de 2013.

Evoluția numărului de apariții în presă, al comunicatelor de presă, al cererilor privind informațiile de interes public, precum și cel al petițiilor/cererilor redirectionate către instituțiile competente sunt prezentate în [Anexa 12.6. Statistici privind activitatea de comunicare](#).

Centrul de Studii în Dreptul Concurenței

Centrul de Studii în Dreptul Concurenței este o unitate de cercetare științifică, fără personalitate juridică, ce funcționează în cadrul Facultății de Drept a Universității din București.

Centrul, înființat în 2011 în baza unei convenții încheiate între Consiliul Concurenței și Facultatea de Drept a Universității din București, își propune promovarea cercetării științifice în domeniul dreptului concurenței, analizând aspecte esențiale ale legislației și practicii în această ramură tehnică a dreptului, esențială pentru funcționarea economiei.

În acest scop, centrul organizează seminarii, dezbateri, conferințe, colocvii și simpozioane, la care participă, alături de specialiști români sau străini, studenți și masteranzi.

În anul 2014, a fost organizată, în perioada 24-25 octombrie, conferința internațională în dreptul concurenței **Aplicarea la nivel național a articolelor 101 și 102 din TFUE**. Scopul conferinței a fost acela de a dezbate incidența regulilor de drept european în cauzele naționale de drept al concurenței. Principalele teme de discuție au fost: aplicarea articolelor 101 și 102 din TFUE, politicile în domeniul concurenței la nivel european și național, implementarea Regulamentului CE nr. 1/2003 la nivel național, problema trimiterilor preliminare, aspecte practice în soluționarea dosarelor de concurență și componenta economică a dosarelor de concurență. În cadrul conferinței, au participat profesori consacrați în domeniul concurenței, specialiști în dreptul concurenței, în economie cu aplicații în dreptul concurenței și în politici de concurență din cadrul unor prestigioase universități din Uniunea Europeană. Evenimentul s-a desfășurat în cadrul Proiectului PODCA, derulat de Consiliul Concurenței în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului și beneficiind de asistența tehnică furnizată de Banca Mondială.

Prezentarea Raportului anual 2013 al Consiliului Concurenței



Pe 8 aprilie 2014, a avut loc, la București, evenimentul de lansare a **Raportului de activitate al Consiliului Concurenței pe anul 2013.**

Dezbaterile din cadrul conferinței au fost organizate în două paneluri: (i) modernizarea legislației în domeniul ajutoarelor de stat și (ii) direcții de acțiune în contextul evaluării politicii și legii concurenței în România de către OCDE.

La eveniment, au participat reprezentanți ai Guvernului și ai Parlamentului României, ai Comisiei Europene, ai OCDE, ai mediului academic și juridic și ai societății civile.

Raportul poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/publicatii/rapoarte_anuale.

Lansarea Raportului anual privind evoluția concurenței în sectoare cheie



Evenimentul de lansare a **Raportului anual privind evoluția concurenței în sectoare cheie** a fost organizat pe 27 noiembrie 2014.

Raportul prezintă evoluțiile unor sectoare importante: sectorul asigurărilor de viață, sectorul bancar, sectorul telecomunicațiilor mobile și sectorul energiei.

A fost, totodată, calculat (pentru al doilea an consecutiv) Indicele Agregat de Presiune Concurențială, al cărui scop este să măsoare înclinarea spre concurență a piețelor sau a industriilor din economia națională. Consiliul Concurenței a evaluat, în 2014, 21 de industrii, prin utilizarea unei versiuni rafinate a acestui indice compozit.

Raportul poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/publicatii/ultimile_apariții

Realizarea unui sondaj de opinie

În 2014, Consiliul Concurenței a realizat un sondaj de opinie având ca scop *evaluarea nivelului de cunoaștere și înțelegere a reglementărilor din domeniu, precum și evaluarea vizibilității autorității de concurență*⁶⁵.

Sondajul a fost realizat pe 3 segmente țintă: populație, companii și autorități publice central/locale.

⁶⁵ Sondaje similare au fost realizate și în anii 2011 și 2012.

În urma sondajului, s-a constatat faptul că autoritatea de concurență se bucură de un grad de încredere ridicat, atât în rândul reprezentanților instituțiilor (72%, față de 51% în 2012), cât și în rândul companiilor (40%, față de 37% în 2012). Interesul românilor pentru problematica concurenței a înregistrat o creștere majoră în 2014, de 21 de procente, 72% dintre companiile intervievate și 72% dintre autorități declarându-se foarte și destul de interesate de acest subiect.

Comparativ cu anul 2012, numărul companiilor care au auzit de măsurile luate în ultimele 6 luni, la nivelul instituțiilor europene, pentru sancționarea anumitor organizații sau companii din afara României, având în vedere încălcarea legislației de concurență, a crescut cu 14 procente, în 2014. De asemenea, numărul operatorilor economici care au auzit de măsurile luate de Consiliul Concurenței pentru sancționarea anumitor organizații sau companii a crescut, în 2014, cu 8% comparativ cu 2012.

În ceea ce privește dreptul companiilor afectate de practicile anticoncurențiale, 73% dintre respondenți cunosc faptul că pot depune sesizări, numărul acestora fiind în creștere cu 19% comparativ cu 2012. Majoritatea respondenților din cadrul companiilor (57%) consideră că motivele sesizărilor depuse către Consiliul Concurenței sunt întemeiate. Un procent similar (62%) consideră, de asemenea, că auto-sesizările instituției sunt întemeiate.

În topul primelor 3 domenii în care operatorii economici au auzit de măsuri luate de autoritățile competente din România pentru sancționarea anumitor organizații sau companii, se situează domeniul petrolier, comunicațiile și comerțul.

Importanța existenței Consiliului Concurenței a înregistrat o creștere de 36% față de 2012, 79% dintre respondenți considerând că aceasta este foarte importantă. Consiliul Concurenței este considerat eficient de 39% dintre respondenți, procent similar cu cel înregistrat în 2012. Totodată, un procent de 33% dintre operatorii economici consideră că modul în care Consiliul Concurenței răspunde interesului public este unul bun și foarte bun.

Cele mai familiare aspecte privind Consiliul Concurenței sunt atribuțiile acestuia, cunoscute de aproape jumătate dintre respondenți (46%), în creștere cu 15% față de 2012. Dintre acestea, combaterea concurenței neloiale și investigarea abuzului de poziție dominantă au cele mai ridicate niveluri de recunoaștere (90% și 81% din totalul respondenților). Gradul de cunoaștere a crescut, față de 2012, pe fiecare dintre atribuțiile investigate.

7. COMBATEREA CONCURENȚEI NELOIALE

Anul 2014 a marcat o nouă etapă în domeniul concurenței neloiale. În acest an, au intrat în vigoare noi prevederi legale, finalizându-se, astfel, un proces complex de reformare a cadrului legal ce guvernează politica autorității de concurență în această sferă.

Activitatea de modificare și completare a *Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale* a debutat la sfârșitul anului 2011, în urma preluării, de către autoritatea de concurență, a gestionării acestui domeniu, aflat anterior în responsabilitatea Ministerului Finanțelor Publice.

Procesul de reformă, derulat în intervalul octombrie 2011 – august 2014, a constat în parcurgerea mai multor etape și s-a concretizat în adoptarea *Ordonanței de Guvern nr. 12/2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale* și a altor acte în domeniul protecției concurenței. Modificările au avut la bază recomandările de consolidare a cadrului de reglementare a concurenței neloiale formulate de experți ai Băncii Mondiale, ai mediului juridic și economic, astfel încât acestea să corespundă principiilor Uniunii Europene.

O serie de suprapuneri ale domeniilor de drept abordate au creat, în perioada îndelungată de aplicare a dispozițiilor Legii 11/1991, premisele paralelismului de reglementare în cazul anumitor norme. Aceste probleme au fost surmontate de noile prevederi, acum în vigoare, prevederi care vizează:

- **Modernizarea textului legii**, prin introducerea unor definiții care sunt în concordanță cu sintagmele utilizate la nivel comunitar (concurență loială, practici comerciale, uzanțe cinstite, secret comercial, deținător legitim al unui secret comercial, participanți la piață).
- **Consolidarea scopului legii de asigurare a concurenței loiale și eliminarea obligației de a aplica amenzi contravenționale în toate cazurile de constatare a încălcării legii**, prin:
 - stabilirea competenței Consiliului Concurenței de a aplica amenzi contravenționale exclusiv în cazul celor două practici de concurență neloială care constituie contravenții (denigrarea și deturnarea clientelei);
 - pentru alte practici de concurență neloială, autoritatea de concurență poate interveni eficient, poate constata practica și poate dispune încetarea pe durata soluționării sesizării, respectiv interzicerea acestora.
- **Degrevarea autorității de concurență de cazurile minore și concentrarea acesteia pe cazurile care prezintă importanță**, prin:
 - restrângerea plajei de contravenții la cele două practici de concurență neloială, respectiv denigrarea unui competitor și deturnarea clientelei unei întreprinderi prin folosirea unor secrete comerciale;

- introducerea unor condiții de admisibilitate/criterii, în funcție de care să se determine efectele unei practici de concurență neloială (gradul de pericol social, împrejurările în care a fost săvârșită, importanța sectorului economic în care aceasta s-a produs, apreciat în contextul ansamblului economiei naționale).
- **Delimitarea competențelor Consiliului Concurenței (Plen) și a inspectorilor de concurență, prin:**
 - stabilirea competenței conducerii Consiliului Concurenței de constatare a încălcării legii, de aplicare a amenzilor pentru contravențiile de fond, precum și de aplicare a măsurilor de încetare pe durata soluționării sesizării, respectiv de interzicere a practicilor comerciale neloiale;
 - stabilirea competenței inspectorilor de concurență de constatare și sancționare doar în cazul contravențiilor procedurale.
- **Descurajarea întreprinderilor și a autorităților/instituțiilor publice de a nu pune la dispoziția autorității de concurență datele și informațiile necesare soluționării sesizărilor, prin:**
 - introducerea expresă a contravențiilor procedurale aplicabile în cazul în care părțile implicate, în cadrul procedurii de cercetare, nu furnizează, în termenele solicitate, informațiile necesare pentru soluționarea sesizărilor, refuză să se supună inspecțiilor sau nu respectă măsurile impuse de către autoritatea de concurență.
- **Introducerea atribuției de monitorizare a deciziilor emise de autoritatea de concurență prin care s-au impus măsuri de încetare/interzicere a practicilor comerciale neloiale, prin:**
 - includerea în cadrul contravențiilor procedurale și sancționarea nerespectării măsurilor impuse de Consiliul Concurenței (încetare/interzicere).
- **Facilitarea procedurii de soluționare a sesizărilor, prin:**
 - introducerea obligației în sarcina autorilor sesizărilor de a furniza elemente de probă în legătură cu practica comercială neloială și cu riscul producerii unui eventual prejudiciu.
- **Consolidarea rolului Consiliului Concurenței în domeniul combaterii concurenței neloiale, prin:**
 - atribuirea caracterului probator al deciziilor Consiliului Concurenței de constatare și, după caz, de sancționare a practicilor de concurență neloială.
- **Eliminarea disproporționalității cuantumului amenzii contravenționale aplicate persoanelor fizice și juridice, prin:**

- stabilirea pentru persoanele fizice a unui nivel minim și maxim al cuantumului amenzii mai redus față de cel aplicabil persoanelor juridice.
- **Asigurarea unei practici judiciare în domeniu, prin:**
 - atribuirea competenței de soluționare a contestațiilor privind deciziile emise de către Consiliul Concurenței Curții de Apel București.
- **Asigurarea unui proces transparent, capabil să descurajeze alte întreprinderi să săvârșească practici de concurență neloială, prin:**
 - publicarea pe pagina de internet a Consiliului Concurenței, precum și într-un ziar de largă circulație, cu respectarea datelor confidențiale și a secretelor comerciale.
- **Asigurarea definirii și a implementării politicilor publice în domeniul combaterii concurenței neloiale, prin:**
 - constituirea Consiliului interinstituțional în domeniul combaterii concurenței neloiale, format din reprezentanți ai instituțiilor/autorităților care pun în aplicare prevederile actelor normative incidente.

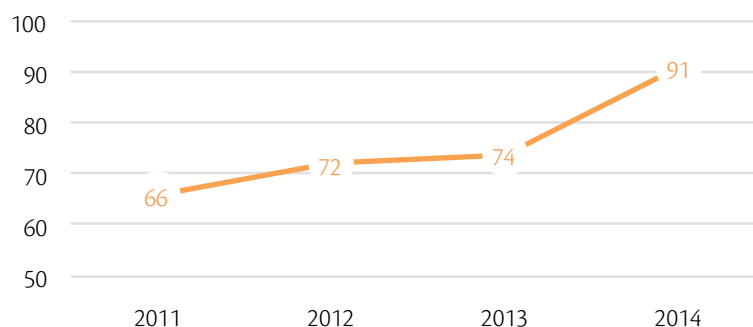
Rolul Consiliului Concurenței este de a asigura protecția întreprinderilor împotriva practicilor de concurență neloială, cu respectarea intereselor consumatorilor, în limita competențelor încredințate prin lege.

Schimbările legislative intervenite în textul legislativ privind concurența neloială au avut și implicații de natură procedurală. Ele au făcut necesară **adoptarea unui nou Regulament** care să stabilească procedura de constatare și sancționare a practicilor de concurență neloială. În condițiile noii legislații secundare, în cadrul procedurii de soluționare a practicilor de concurență neloială, pot fi avute în vedere următoarele aspecte de interes:

- definirea unor noțiuni procedurale generale privind sesizările referitoare la practicile de concurență neloială;
- delimitarea etapelor procedurale în ceea ce privește înregistrarea sesizărilor; introducerea formularului de sesizare, document ce oferă autorității de concurență un cumul de informații necesar în derularea analizei preliminare efectuată în aceste cazuri;
- condițiile de admisibilitate a unor sesizări formulate în baza legii, care vizează obiectul sesizării, demonstrarea unui interes legitim precum și detalierea unor elemente de fapt în funcție de care se determină efectele unei practici de concurență neloială;
- stabilirea modalității practice de instrumentare a sesizărilor;
- constituirea unei comisii în domeniul concurenței neloiale la nivelul Consiliului Concurenței, precum și detalierea tipurilor de decizii pe care aceasta le adoptă.

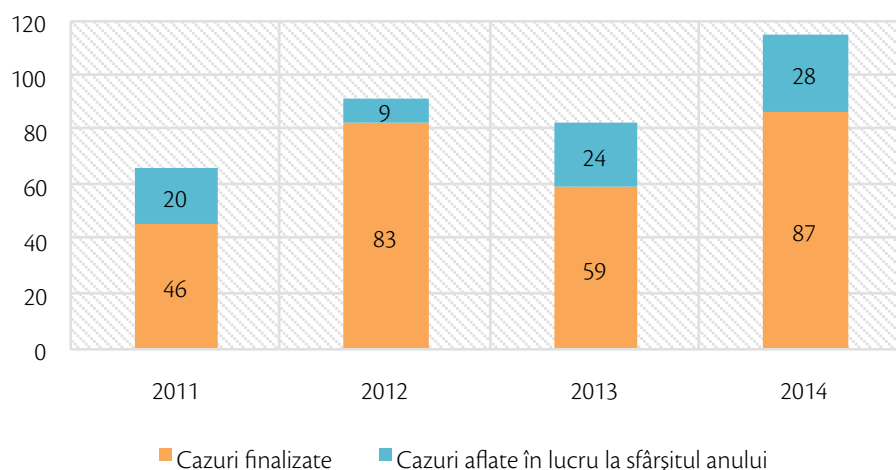
De la preluarea gestionării domeniului combaterii concurenței neloiale⁶⁶ și până la sfârșitul anului 2014, Consiliul Concurenței a primit 303 sesizări având ca obiect posibile practici de concurență neloială, sesizări ce au vizat, generic, denigrarea concurenților, acțiuni de dezorganizare a întreprinderii concurente prin coruperea personalului sau atragerea salariaților acestora și deturnarea clientelei concurenților. **Numărul sesizărilor primite anual a crescut continuu în această perioadă.**

Graficul 7.0.1. Evoluția numărului de sesizări având ca obiect practici de concurență neloială în perioada 2011-2014



În anul 2014, activitatea Consiliului Concurenței în domeniul combaterii concurenței neloiale s-a intensificat semnificativ. Autoritatea de concurență a avut în analiză 115 sesizări, iar numărul cazurilor soluționate a crescut cu 47% față de anul precedent.

Graficul 7.0.2. Evoluția cazurilor analizate în perioada 2011-2014



Mai mult decât atât, pentru 26 din cazurile soluționate în 2014 (30% din totalul cazurilor soluționate în acest an), a fost declanșată **procedura de analiză aprofundată**. Această valoare depășește numărul total al procedurilor declanșate până la acel moment (2012 și 2013)⁶⁷.

În continuare, sunt prezentate sintetic două dintre cazurile ce au făcut obiectul cercetării aprofundate și care au fost finalizate cu aplicarea de amenzi contravenționale.

⁶⁶ Începând din 14 iulie 2011.

⁶⁷ În 2011, această variantă nu era prevăzută procedural.

1. Denigrarea concurenților

STUDIU DE CAZ

Consiliul Concurenței a soluționat, în 2014, un caz în care a fost analizată o posibilă faptă de concurență neloială constând în denigrarea unei companii de către unul dintre concurenții săi.

Întreprinderea SC Rotronic Impex SRL a sesizat autoritățile de concurență faptul că SC Exal Grup SRL a încălcat prevederile Legii nr. 11/1991, comunicând și răspândind, în public, afirmații despre aceasta și despre activitatea sa, afirmații menite să inducă în eroare și să îi creeze o situație de favoare în dauna întreprinderii SC Rotronic Impex SRL. Acest lucru a avut loc prin transmiterea unor e-mail-uri și prin publicarea, pe site, a unor informații denigratoare referitoare la dispozitivele automate destinate stingerii incendiilor, produse comercializate de ambele întreprinderi. Au fost avute în vedere și afirmațiile mincinoase făcute de întreprinderea SC Exal Grup SRL cu privire la întreprinderea SC Rotronic Impex SRL și la mărfurile/serviciile acesteia, afirmații de natură să dăuneze bunului mers al activității întreprinderii reclamante.

Pentru soluționarea acestui caz, Consiliul Concurenței a declanșat procedura de cercetare aprofundată. Analiza realizată a relevat faptul că afirmațiile în cauză nu corespundeau realității și că au fost de natură să afecteze activitatea întreprinderii SC Rotronic Impex SRL, demonstrându-se, astfel, încălcarea legii. Întreprinderea SC Exal Grup SRL a fost sancționată cu amendă contravențională în cuantum de 6.000 lei⁶⁸.

2. Deturnarea clientelei concurenților

STUDIU DE CAZ

Un alt caz soluționat de Consiliul Concurenței, în 2014, este cel instrumentat ca urmare a primirii unei sesizări prin care autoritatea de concurență era informată de faptul că doi angajați ai întreprinderii SC Min Montaj SRL au înființat o nouă întreprindere (SC Duca Cranes SRL) având același obiect de activitate, respectiv repararea mașinilor, depunând diligențe pentru crearea acesteia în paralel cu desfășurarea activității la întreprinderea angajatoare.

Prin acționarii săi (angajați ai întreprinderii SC Min Montaj SRL), întreprinderea SC Duca Cranes SRL a procedat la încheierea de contracte cu 6 clienți ai întreprinderii reclamante, clienți care au încetat orice colaborare comercială cu aceasta din urmă.

Și în acest caz, Consiliul Concurenței a declanșat procedura de cercetare aprofundată. În urma derulării acesteia, faptele aduse la cunoștință de întreprinderea SC Min Montaj SRL au fost probate.

⁶⁸ Soluția adoptată de Consiliul Concurenței a fost confirmată de prima instanță.

Întrucât s-a constatat că preluarea clienților de către întreprinderea SC Duca Cranes SRL a fost realizată contrar uzanțelor cinstite în activitatea industrială și de comercializare a produselor, de execuție a lucrărilor, precum și de efectuare a prestărilor de servicii și a fost posibilă doar prin folosirea legăturilor stabilite de către cei doi angajați cu aceasta, în cadrul funcțiilor deținute anterior la întreprinderea SC Min Montaj SRL, autoritatea de concurență a apreciat că fapta reprezintă contravenție și a decis aplicarea unei amenzi în cuantum de 1.500 lei.

8. CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ÎN DOMENIUL FEROVIAȚ

Misiunea principală a Consiliului de supraveghere în domeniul feroviar este aceea de a asigura accesul transparent și nediscriminatoriu la infrastructura feroviară.

La nivel operațional, acesta urmărește împlinirea misiunii sale, prin organizarea de ședințe lunare, pe baza unui program tematic anual, ținându-se seama de solicitările primite, precum și de alte aspecte de interes, în conformitate cu atribuțiile legale ale acestuia. În continuare, prezentăm activitatea Consiliului feroviar, urmărind, cronologic, rezultatele ședințelor organizate în 2014.

În 2014, Consiliul feroviar a continuat **dialogul cu principalii actori din domeniul transportului feroviar**: operatori ai transportului feroviar de marfă și operatori ai transportului feroviar de călători, administratorul de infrastructură, reprezentanți ai Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară (CENAFER), ai Autorității Feroviare Română (AFER) și ai Asociației Transportatorilor Feroviari (ATFER).

În luna ianuarie, membrii Consiliului feroviar au aprobat **semnarea Acordului de Cooperare încheiat între statele membre ale Organismelor de Reglementare Feroviare aflate pe coridorul 7 de transport marfă** (Republica Cehă, Austria, Slovacia, Ungaria, România, Bulgaria și Grecia)⁶⁹ și **raportul de activitate pentru anul 2013**⁷⁰.

În luna februarie, a avut loc o **întâlnire cu reprezentanții AFER**, în cadrul căreia a fost analizată siguranța feroviară în anul 2013, investițiile ce se derulează în anul 2014 în acest domeniu și au fost prezentate măsurile pe care le va iniția AFER în legătură cu îmbunătățirea siguranței circulației în următorii 3 ani⁷¹. Cu acest prilej, reprezentantul CFR SA a prezentat Consiliului feroviar poziția sa referitoare la Avizul motivat al Comisiei Europene, prin care aceasta solicită României să includă în *tariful de utilizare a infrastructurii* costurile echipamentului electric numai pentru trenurile cu tracțiune electrică și nu pentru trenurile diesel.

În luna martie, a fost analizată **evoluția relațiilor economice dintre ATFER** (din perspectiva operatorilor de transport feroviar) și CFR S.A., precum și a relațiilor dintre ATFER și AFER.

Membrii Consiliului feroviar au aprobat, în luna aprilie, **Procedura operațională privind analiza plângerilor**.

Ca urmare acțiunilor propuse și aprobate pentru desfășurare în anul 2014, în luna mai, a fost finalizat și prezentat membrilor Consiliului feroviar **primul livrabil al Studiului de piață privind transportul feroviar de călători în România**. Această primă parte a studiului conține un sondaj

69 Acest acord este publicat pe pagina de internet a Consiliului feroviar și pe pagina web a CFR SA.

70 Raport publicat pe www.consiliulferoviar.ro.

71 La dialog au participat reprezentanți ai AFER, ASFR, OIFR, ONFR și OLFR.

de opinie care reflectă aprecierea gradului de mulțumire a călătorilor față de calitatea serviciilor oferite de companiile feroviare de transport călători din România. Sondajul reflectă inconvenientele întâmpinate de călători în utilizarea acestui serviciu și realitatea prezentă pe piața serviciilor de transport feroviar de călători din România⁷². În luna iulie, reprezentanții Consiliul feroviar au inițiat un dialog cu cei din conducerea C.F.R. Călători, pe baza acestui sondaj de opinie.

În cadrul ședinței lunii august, a fost supus spre analiză un material referitor la prevederile Memorandumului având ca temă *Măsuri pentru eficientizarea transportului feroviar al României necesare pentru aprobarea Master Planului General de Transport al României*⁷³ și la recomandările Comisiei Europene privind al IV-lea pachet feroviar.

În cadrul ședinței din luna septembrie, reprezentanții Secretariatului Consiliului feroviar au prezentat membrilor informarea privind sesizarea înaintată de SC EUROPEAN RAIL TRANSPORT FERROVIAR S.R.L împotriva SC RC-CF TRANS S.R.L. și nota de informare privind sesizarea înaintată Consiliului feroviar de ATFER, împotriva CNCF CFR S.A.

Pe parcursul lunii octombrie, membrii Consiliului feroviar au inițiat o serie de întâlniri cu reprezentanți ai SC EUROPEAN RAIL TRANSPORT FERROVIAR S.R.L. și ATFER și CNCF CFR S.A., pentru clarificarea unor aspecte cuprinse în cadrul sesizărilor.

În luna octombrie, au fost discutate și analizate **principalele măsuri și propuneri privind transpunerea Directivei 2012/34/UE privind instituirea spațiului feroviar unic**, cu accent pe prevederile referitoare la Consiliul feroviar.

În cadrul ședinței lunii decembrie, a avut loc o întâlnire cu reprezentanții CFR SA, în cadrul căreia s-a analizat **Contractul de acces standard pe infrastructura feroviară pentru anul 2015 încheiat între CFR SA și operatorii de transport feroviar (OFT)**. În continuare, s-au purtat discuții pe marginea contractului de acces, și a negocierilor purtate între reprezentanții CFR SA și OTF.

Pe parcursul anului 2014, membrii Consiliului feroviar au participat la o serie de conferințe naționale și reuniuni internaționale în domeniu feroviar. Acestea, dar și alte activități desfășurate de Consiliul feroviar în 2014, sunt prezentate în [Anexa 12.7. Consiliul de supraveghere în domeniul feroviar](#).

⁷² Sondajul a fost trimis, spre consultare, în vederea obținerii unui punct de vedere, către: CFR Călători, S.C.TransFeroviar Calatori, Autorității Naționale pentru Protecția Consumatorilor, Asociației Naționale pentru Protecția Consumatorilor și Promovarea Programelor și Strategiilor din România, Asociației pentru Protecția Consumatorilor din România și Centrului European al Consumatorilor din România.

⁷³ Adoptat de Guvernul României la 04.06.2014.

9. ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ

Participarea Consiliului Concurenței la Comitetul de Concurență OCDE

Ca urmare a peer-review-ului OCDE, parcurs cu succes de Consiliul Concurenței în perioada 2013-2014⁷⁴, și a eforturilor susținute ale instituției de a participa în mod activ la activitățile Comitetului de Concurență OCDE (CC-OCDE), Consiliul OCDE, la recomandarea membrilor CC-OCDE, a primit în mod favorabil candidatura Consiliului Concurenței pentru acordarea României a statutului de asociat la CC-OCDE.

Astfel, în data de 17 decembrie 2014, cu ocazia reuniunilor CC-OCDE, s-a anunțat în sesiune plenară **acordarea României a statutului de asociat** la CC-OCDE. Este pentru prima dată când statutul de asociat/membru în CC-OCDE este acordat unei țări non-membre OCDE.

Un alt rezultat notabil este demararea proiectului cu OCDE vizând analiza impactului reglementărilor în vigoare în trei sectoare cheie ale economiei românești. Acest proiect va fi implementat în perioada 2014-2015 de către Consiliul Concurenței în parteneriat cu Guvernul României, în baza Memorandumului aprobat de Guvernul României și Acordului de cooperare dintre Guvernul României, Consiliul Concurenței și OCDE.

Proiectul a fost lansat în cadrul unei conferințe care s-a desfășurat la Camera de Comerț și Industrie a României în data de 15 octombrie 2014. La eveniment a participat domnul Victor Ponta, Prim-Ministru al României precum și a domnului William Danvers, Secretar General Adjunct al OCDE.

Relații bilaterale și internaționale

La nivelul **cooperării pe probleme de concurență și ajutor de stat** cu alte autorități și organisme internaționale, Consiliul Concurenței a participat la **23 de evenimente și a organizat 11 evenimente bilaterale și internaționale**⁷⁵.

Relațiile bilaterale cu autoritățile de concurență din regiune s-au concretizat într-o mare măsură în organizarea unor stagii de pregătire și seminarii în domeniul ajutorului de stat, concentrărilor economice și analizei economice. De asemenea, în vederea respectării obligațiilor statelor membre UE de aplicare consecventă și transparentă a noului cadru comunitar, Consiliul Concurenței a găzduit reuniunea Grupului de lucru UE privind modernizarea legislației în domeniul ajutorului de stat (SAM). Au fost realizate schimburi de informații privind cazurile de concurență, acțiunile de susținere a modificărilor legislative și colaborarea cu reglementatorii în sectoarele farmaceutic, comerț cu amănuntul, energetic, telecomunicații și bancar.

⁷⁴ Dezbaterile peer-review-ului privind politica și legea concurenței în România s-a desfășurat la Paris, în data de 27 februarie 2014, cu ocazia lucrărilor Forumului Global de Concurență OCDE.

⁷⁵ Aceste evenimente, dar și alte rezultate ale Consiliului Concurenței în planul activității internaționale sunt prezentate în [Anexa 12.8. Activitatea internațională](#).

ECN⁷⁶ și afaceri europene

În 2014, Consiliul Concurenței a primit răspunsuri la 7 solicitări de informații utilizate în analiza cazurilor și a răspuns, la rândul său, unui număr de 25 de cereri de informații formulate de alte autorități de concurență din statele membre UE.

În cadrul mecanismului de consultare, specific cooperării cu Comisia Europeană, au existat 13 informări în cazurile antitrust investigate de Consiliul Concurenței.

În ceea ce privește domeniul concentrărilor economice de dimensiune comunitară, autoritatea română de concurență a avut în analiză 273 de cazuri. Analiza a vizat evaluarea impactului acestor operațiuni asupra pieței românești.

Consiliul Concurenței a participat la 24 de reuniuni ECN, la 16 evenimente pe tema ajutoarelor de stat și a publicat 10 articole în revistele de concurență destinate rețelei (ECN Brief și ECN Newsletter).

În **planul cooperării ECN**, evoluții legislative importante au avut loc în domeniul **acțiunilor în despăgubire** în materie de antitrust, prin propunerea de directivă transmisă membrilor ECN, în scopul formulării de observații. Proiectul directivei privind acțiunile în despăgubire a fost adoptat de către Consiliul European și aprobat de Parlamentul European în luna noiembrie 2014. Directiva UE 104/2014 a intrat în vigoare în data de 5 decembrie 2014.

În iulie 2014, Comisia Europeană a adoptat Comunicarea privind aplicarea Regulamentului 1/2003 în ultimii 10 ani (de la intrarea lui în vigoare și până în prezent), document fundamentat pe alte două documente de lucru ale Comisiei, și anume: prezentarea în detaliu a rezultatelor aplicării Regulamentului (CE) nr. 1/2003 și identificarea domeniilor de acțiune pentru îmbunătățirea, în continuare, a eficienței autorităților naționale de concurență în aplicarea regulilor comunitare de concurență în cadrul ECN.

În cadrul reuniunilor **grupurilor de lucru Cooperare, Amenzi/Sanctiuni și Carteluri**, organizate în a doua parte a anului 2014, au fost **demarate noi proiecte** care urmăresc ca toate autoritățile naționale de concurență:

- să aibă garantată independența și să dispună de resurse suficiente;
- să aibă la dispoziție un set complet de instrumente de investigație și de luare a deciziilor;
- să dispună de instrumente eficiente pentru impunerea de amenzi descurajante și proporționale cu comportamentele anticoncurențiale;
- să pună în aplicare programe de clemență eficiente și bine concepute.

76 Rețeaua Europeană de Concurență - reprezintă mecanismul de cooperare între autoritățile de concurență ale statelor membre ale Uniunii Europene și Comisia Europeană în vederea aplicării unitare a prevederilor de concurență comunitare, constituind cadrul necesar elaborării documentelor de poziție comune, schimbului de informații sau coordonării în materie de investigații deschise de Comisia Europeană sau de autoritățile naționale de concurență din cadrul rețelei, în baza Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.

Acestor inițiative li se adaugă acțiunile din cadrul **grupului de lucru Concentrări**, cu privire la intenția de extindere a controlului asupra acționariatului minoritar și în ceea ce privește procedura simplificată, prin modificarea actualelor reglementări în materie de concentrări economice existente la nivelul Comisiei Europene⁷⁷.

În ceea ce privește activitatea **subgrupului Food**, Consiliul Concurenței a transmis Comisiei Europene contribuții la Instrucțiunile privind aplicarea regulilor specifice prevăzute de *Regulamentul de instituire a unei organizări comune a piețelor produselor agricole*.

În cadrul **subgrupului bancar**, evoluții au fost înregistrate în sensul intensificării în paralel a acțiunilor Comisiei Europene și ale autorităților de concurență în scopul reducerii comisioanelor bancare de interschimb.

În **domeniul afacerilor europene**, au avut loc schimburi de informații cu reprezentanții Ministerului Afacerilor Externe, în cadrul celor 38 de reuniuni săptămânale de coordonare a afacerilor europene, în scopul transmiterii în timp util a răspunsurilor la solicitările Comisiei Europene referitoare la cazurile de ajutor de stat. În cadrul acestor reuniuni, Consiliul Concurenței a avut 20 de intervenții.

⁷⁷ Aceasta propunere, precum și fundamentarea ei, se regăsesc în Cartea Alba a Comisiei Europene privind concentrările economice (White Paper towards a more efficient merger control), document care a fost în dezbatere publică până la sfârșitul lunii octombrie 2014. În prezent, se pun la punct detaliile tehnice privind propunerea de modificare legislativă a Regulamentului (CE) nr. 139/2004.

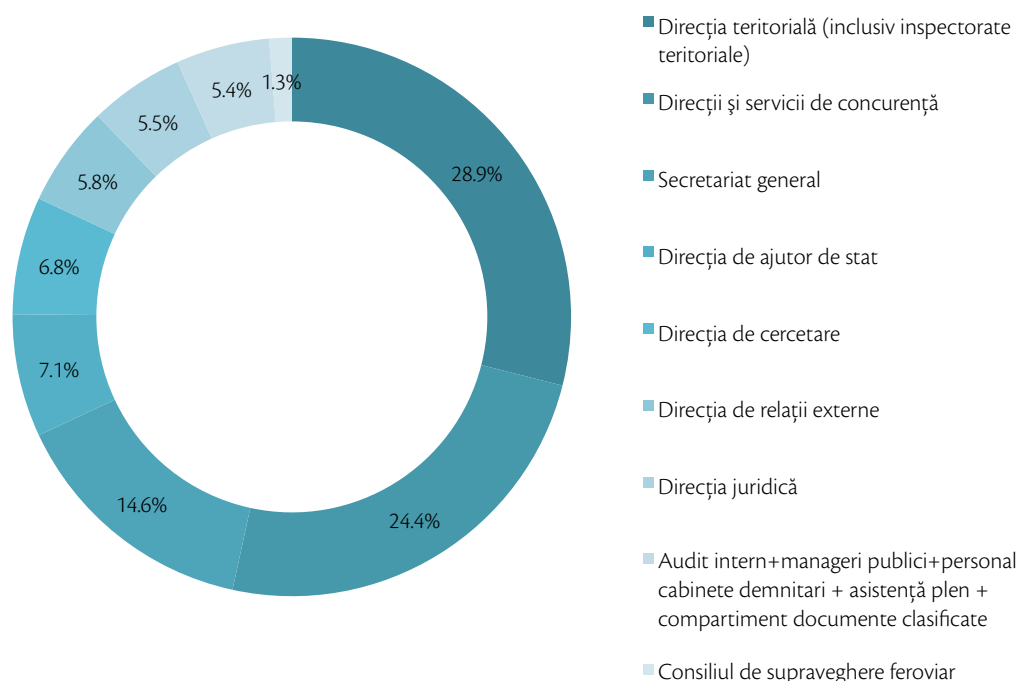
10. ORGANIZAREA ȘI RESURSELE CONSILIULUI CONCURENȚEI

10.1. PERSONALUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

În vederea exercitării atribuțiilor sale, Consiliul Concurenței dispune de aparatul propriu, alcătuit din direcții, servicii și compartimente (conform organigramei prezentate în [Anexa 12.9. Organigrama Consiliului Concurenței](#)).

În cadrul acestor structuri, în 2014, și-au desfășurat activitatea **308 angajați**⁷⁸, repartizați conform graficului următor.

Graficul 10.1.1. Repartizarea personalului în cadrul Consiliului Concurenței - 2014



În 2014, dar și în anii trecuți, ponderea cea mai mare a avut-o personalul încadrat la direcția teritorială⁷⁹ (28,9%), urmată de direcțiile și serviciile de concurență (24,4%) și de secretariatul general (14,6%).

Personalul autorității române de concurență este alcătuit din funcționari publici ce ocupă funcții publice specifice și funcții publice generale, manageri publici și personal contractual.

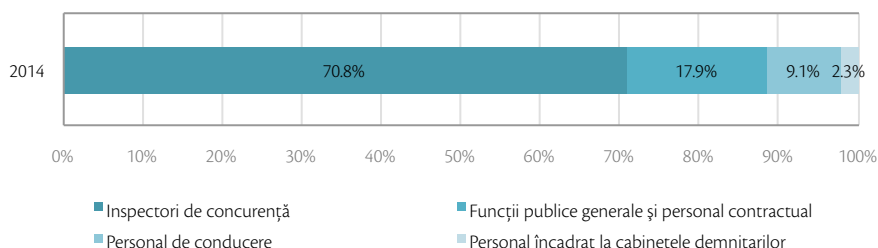
Funcția publică de specialitate în cadrul Consiliului Concurenței este cea de inspector de concurență, categorie ce reprezintă 71% din totalul personalului instituției.

⁷⁸ Numărul total de angajați nu a înregistrat modificări semnificative comparativ cu anul anterior, atunci când personalul Consiliului Concurenței a fost format din 306 angajați.

⁷⁹ Inclusiv inspectoratele teritoriale.

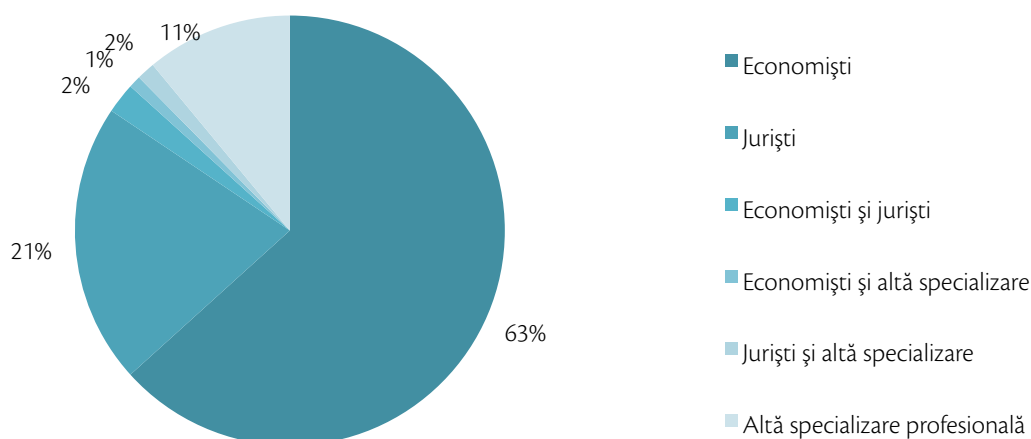
Dimensiunea relativă a principalelor categorii de personal nu a înregistrat fluctuații importante de la un an la altul.

Graficul 10.1.2. Structura personalului în funcție de activitatea desfășurată - 2014



În ceea ce privește pregătirea profesională a inspectorilor de concurență, cei mai mulți dintre aceștia sunt economiști (63%), urmați de cei cu pregătire juridică (21%).

Graficul 10.1.3. Specializarea profesională a inspectorilor de concurență (%) – 2014



În 2014, Consiliul Concurenței a **recrutat** 13 persoane⁸⁰, majoritatea inspectorii de concurență pe perioadă nedeterminată. În ceea ce privește cele 11 **plecări** din instituție, 5 dintre acestea au avut loc prin încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților (45,5%), 4 prin finalizarea perioadei determinate (36,4%) și 2 în urma pensionării (18,2%).

Formarea continuă a personalului este o preocupare de bază a Consiliului Concurenței. În 2014, angajații au participat la **27 de cursuri de perfecționare** (inclusiv prin proiectul prin care autoritatea de concurență beneficiază de asistența Băncii Mondiale), în domenii diverse, precum: analiza economică în domeniul aplicării legislației de concurență, tehnici cantitative utilizate în analiza economică, achizițiile publice, etică și integritate instituțională, tehnici investigative și analiză Forensic, guvernare corporativă, managementul proiectelor, comunicare etc. Aceste cursuri de

⁸⁰ La acestea, se adaugă alte 5 cazuri, în care personalul angajat a ocupat, anterior, alte poziții, în cadrul instituției.

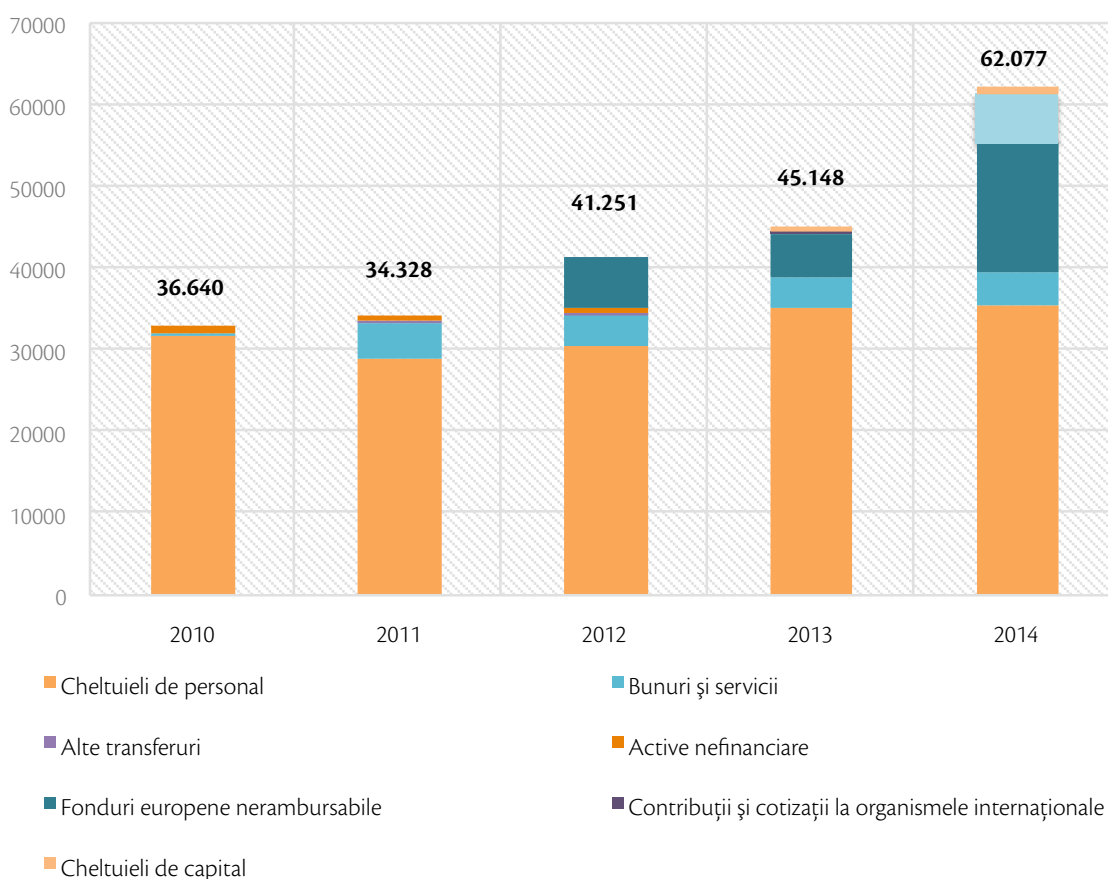
perfecționare au avut, în total, 206 participanți, o valoare de două ori mai mare decât cea înregistrată în anul precedent și de aproape 3 ori mai mare decât în 2012.

Mai multe informații legate de structura, dinamica și pregătirea personalului Consiliului Concurenței sunt expuse în [Anexa 12.10. Personalul Consiliului Concurenței](#).

10.2. BUGETUL ȘI EXECUȚIA BUGETARĂ

În 2014, bugetul Consiliului Concurenței a fost de 62.077 mii lei, în creștere cu 37,5% față de anul precedent. Această creștere se datorează derulării a 3 proiecte cu finanțare externă. Valoarea fondurilor europene nerambursabile a fost de 3 ori mai mare în 2014 față de 2013, respectiv 15.667 mii lei (25% din totalul bugetului alocat) în 2014, față de 5.024 mii lei (11% din totalul bugetului alocat) în 2013.

Graficul 10.2.1. Bugetul alocat (mii lei), 2010-2014



Execuția bugetară pe anul 2014 a fost de 99,26%, fără a lua în calcul proiectele cu finanțare externă nerambursabilă.

10.3. PROIECTE DERULATE DE CONSILIUL CONCURENȚEI

O parte din activitatea Consiliului Concurenței a fost derulată, și în 2014, pe bază de **proiecte interne**. Au existat 12 astfel de proiecte la nivelul instituției.

Bugetul solicitat de inițiatori pentru derularea acestor proiecte a fost de 8.156.150 lei, din care 6.152.744 lei reprezintă bugetul pentru salarii și 2.003.406 lei, bugetul pentru alte activități.

La finalul anului, gradul de execuție a cheltuielilor a fost de aproximativ 80%.

În 2014, la nivelul Consiliului Concurenței, s-au aflat în derulare **3 proiecte cu finanțare externă**.

I. Proiectul „Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale” (finanțat prin PODCA⁸¹)

Acest proiect a fost demarat în anul 2012 și are ca obiectiv general sprijinirea parteneriatului dintre Secretariatul General al Guvernului și Consiliul Concurenței pentru promovarea principiilor de concurență în administrația românească.

În 2014, au fost înregistrate următoarele rezultate⁸²:

- **Componenta I - Revizuirea și adoptarea cadrului legislativ privind concurența de piață**

Au fost elaborate și finalizate 7 ghiduri și recomandări, fie de către experții Băncii Mondiale, fie de către experții Consiliului Concurenței, cu observații primite din partea Băncii Mondiale, în domenii precum: consolidarea Legii concurenței în România, analiza efectelor abuzului de poziție dominantă asupra consumatorilor sau comunicațiile electronice. De asemenea, în cadrul acestei componente s-a lucrat pentru revizuirea pachetului legislativ privind transportul pe calea ferată.

- **Componenta II - Consolidarea activității de advocacy în domeniul concurenței**

Au fost organizate 5 sesiuni consultative/de instruire în domenii precum: dezvoltarea capacității de cercetare, analiză economică și de monitorizare a piețelor sau pachetul de reforme privind modernizarea ajutorului de stat.

- **Componenta III - Implementarea unei noi arhitecturi de business la nivelul Consiliului Concurenței**

În cursul anului 2014 s-a desfășurat procedura de achiziție pentru atribuirea contractului de servicii și produse având ca scop implementarea sistemului informatic integrat pentru Eficientizarea Aplicării Politicilor de Concurență - SIEAPC, componentă a proiectului PODCA. Acest contract a fost atribuit în data de 30 iunie 2014.

⁸¹ Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative.

⁸² Grupate pe cele 4 componente ale proiectului.

Obiectivele specifice realizabile ale contractului sunt următoarele:

- Implementarea unei platforme de management de caz pentru automatizarea evenimentelor funcționale, găzduirea formularelor standardizate și stocarea întregii corespondențe aferente cazului, inclusiv e-mail-uri, procesele verbale ale ședințelor, înregistrări audio;
- Implementarea unei soluții de management al documentelor pentru sprijinirea activităților de scanare, etichetare, clasificare, stocare și regăsire a informațiilor din documente;
- Implementarea unui motor de reguli și fluxuri ale proceselor operaționale prin care să se poată defini evenimentele, perioadele acceptabile de timp între evenimentele funcționale cheie și actorii cu responsabilități decizionale în rezolvarea unui caz;
- Dezvoltarea unei platforme de gestiune a cunoștințelor și de colaborare integrate cu platforma de management de caz;
- Implementarea unei platforme de integrare a informațiilor, care să permită extinderea și dezvoltarea ulterioară a sistemului cu costuri minime;
- Implementarea unei platforme standardizate de publicare pe internet.

• Componenta IV - Creșterea capacității de resurse umane

Au fost organizate 11 sesiuni de formare profesională în domenii precum: instrumentele și principiile economice ce pot fi folosite în cadrul analizării practicilor anticoncurențiale, leadership, comunicare, dezvoltarea competențelor de bază în domeniul financiar, principiile managementului de proiect sau jurisprudența europeană în domeniul concurenței.

II. Proiectul „Sistem Informatic Integrat Interoperabil cu bazele de date ale Administrației Centrale pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial” (finanțat prin POSCCE⁸³)

Proiectul a fost demarat în anul 2013 și are ca obiectiv general creșterea și optimizarea cooperării dintre instituțiile publice și creșterea capacității de răspuns la solicitări primite din partea cetățenilor/mediului de afaceri/administrației publice prin implementarea unui sistem informatic integrat interoperabil pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial.

Practic, acesta presupune dezvoltarea unei structuri hardware performante care să susțină un sistem informatic integrat pentru interoperabilitatea sistemelor TIC ale Consiliului Concurenței cu sistemele similare ale Oficiului Național al Registrului Comerțului (ONRC), Agenției Naționale de Administrare Fiscală (ANAF), Autorității Naționale pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice (ANRMAP), Ministerului pentru Societatea Informațională - Sistemul electronic de achiziții publice (MCSI-SEAP).

În 2014, a fost finalizată procedura de achiziție și a fost demarată implementarea proiectului. Au fost finalizate fazele de analiză și proiectare. A fost instalată și configurată infrastructura hardware

⁸³ Programul Operațional Sectorial de Creștere a Competitivității Economice.

și software. A fost realizată instruirea administratorilor infrastructurii hardware și software. De asemenea, a fost realizat auditul intermediar tehnic și financiar.

Având în vedere faptul că proiectul a fost finalizat în prima lună a anului 2015, prezentăm, în continuare, și câteva aspecte referitoare la rezultate.

În perioada efectivă de implementare (iunie 2014 – ianuarie 2015) au fost atinși (și chiar depășiți) toți indicatorii de realizare definiți în „*Cererea de finanțare*”. Principalele rezultate sunt:

- 5 sisteme interconectate: ONRC, ANAF, SEAP, ANRMAP, Consiliul Concurenței;
- 6 servicii electronice publice furnizate: sesizări, plângeri, petiții, cereri de informații, formulare de notificare și cereri de derogare;
- 70 de utilizatori instruiți.

Ca urmare a accesării informațiilor disponibile în bazele de date ONRC, ANAF, ANRMAP și SEAP de către inspectorii de concurență din sistemul informatic creat prin proiect, gradul de utilizare a sistemului se va apropia de 100% (în afara sistemului vor fi premise doar solicitări de informații ce necesită diferite prelucrări sau agregări complexe). Astfel, din ultima raportare statistică (elaborată cu ajutorul sistemului) a rezultat că, într-o lună de zile de la punerea în funcțiune a sistemului, au fost efectuate aproximativ 2.000 de interogări ale bazelor de date ale instituțiilor partenere.

Implementarea proiectului propus aduce îmbunătățiri semnificative activității Consiliului Concurenței, îmbunătățiri ce se vor reflecta direct în beneficii precum:

- gestionarea unui volum foarte mare de date pe o perioadă lungă de timp și obținerea de rapoarte și situații pe baza acestora;
- scurtarea timpului procedurilor de rutină și reducerea timpului de așteptare și acces la informație (acces direct și instantaneu la informații ce sunt întotdeauna actuale);
- accesul și operarea simultană, de către un număr mare de utilizatori, asigurând totodată integritatea datelor și a tranzacțiilor, securitatea datelor și protejarea sistemului la acces neautorizat;
- îmbunătățirea comunicării între instituțiile partenere și eficientizarea activităților specifice acestora.

Prezentarea rezultatelor obținute și a sistemului implementat în cadrul conferinței de închidere, ce a avut loc în data de 12 februarie 2015, a suscitat un viu interes în rândul reprezentanților diferitelor instituții publice participante care și-au exprimat dorința de a utiliza sistemul pentru eficientizarea activităților proprii (de exemplu: Ministerul Fondurilor Europene, Autoritatea de Management a POSCCE, Agenția de Dezvoltare Regională Nord Est).

În concluzie, valoarea adăugată a sistemului implementat constă în faptul că, prin realizarea sa, se asigură infrastructura necesară furnizării de servicii publice online și interconectării cu instituțiile publice ONRC, ANAF, ANRM, MCSI/SEAP, infrastructură care va permite colaborarea ulterioară și cu alte instituții centrale (Autoritatea Națională a Vămirilor, Institutul Național de Statistică, Direcția Națională Anticorupție, magistratura, Oficiul Român pentru Drepturi de Autor și Parchetul General).

III. Proiectul „Crearea unui mecanism care să asigure o mai bună monitorizare și control al ajutoarelor de stat acordate în România” (finanțat prin POAT⁸⁴)

Proiectul RegAS a demarat în 2014 și are ca obiectiv principal îndeplinirea uneia dintre condiționalitățile ex-ante în domeniul ajutorului de stat necesară utilizării instrumentelor structurale în perioada 2014-2020.

Principală activitate în cadrul proiectului vizează dezvoltarea unui sistem IT care va permite crearea și exploatarea unei baze de date a ajutoarelor de stat acordate în România, care va oferi următoarele facilități:

- situația ajutoarelor de stat acordate începând cu 2013, astfel încât, din ianuarie 2016, furnizorii de ajutor de stat să poată verifica în timp real eligibilitatea beneficiarilor înainte de acordarea ajutorului de stat sau *de minimis*;
- furnizarea de informații privind măsurile de ajutor de stat, contractele de finanțare, actele de acordare a ajutorului și plățile efectuate în cadrul acestora;
- furnizarea de informații privind cheltuielile eligibile și categoriile de ajutor de stat permise de regulamentele comunitare, măsurile de ajutor de stat și contractele de finanțare/actele de acordare a ajutorului;
- informații referitoare la respectarea principiului Deggendorf;
- generarea de situații, rapoarte și raportări privind schemele, categoriile de ajutor, categoriile de beneficiari, ajutoarele ilegale, recuperare etc.;
- Registrul ajutoarelor *de minimis*;
- informații privind furnizorii de ajutor de stat.

Respectarea regulilor de acordare a ajutorului de stat este obligatorie și în cazul proiectelor gestionate prin Programele Operaționale. În dorința de a reduce incarnarea administrativă a furnizorilor de ajutoare de stat/de minimis finanțate din fonduri comunitare, sistemul IT va permite importul din SMIS al datelor privind măsurile de ajutor de stat/de minimis.

Sistemul va permite furnizorilor de ajutor de stat, Consiliului Concurenței și autorităților de control (Autoritatea de Certificare și Plată, Autoritatea de Audit etc.), accesul la informații privind ajutoarele de stat/de minimis, indiferent de sursa lor de finanțare.

84 Programul Operațional Asistență Tehnică.

RegAS va contribui la o mai bună administrare și gestionare a fondurilor structurale, luând în considerare atât diminuarea perioadei de timp alocată în prezent verificării respectării legislației în domeniul ajutorului de stat, cât și existența unei baze de date unice a ajutoarelor de stat.

Dezvoltarea aplicației RegAS se realizează în colaborare cu Serviciul de Telecomunicații Speciale, care ulterior va asigura asistență tehnică de specialitate în ceea ce privește funcționarea sistemului și interoperabilitatea cu alte baze de date.

Aplicația ReGAS va fi funcțională începând cu 1 ianuarie 2016, iar Regulamentul ce va descrie procedurile privind utilizarea, precum și responsabilitățile ce revin furnizorilor de ajutor de stat/de minimis va fi adoptat de către Consiliul Concurenței până la finalul anului 2015.

*Un alt proiect derulat în cadrul Consiliului Concurenței este **proiectul OCDE privind analiza impactului reglementărilor în vigoare în sectoare cheie ale economiei românești**, alături de Cancelaria Primului Ministru și Ministerul Finanțelor Publice, în perioada 2014-2015⁸⁵.*

85 Detalii despre acest proiect se regăsesc în [Capitolul 9. ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ](#).

11. OBIECTIVE ȘI PRIORITĂȚI

Obiectivele Consiliului Concurenței pe termen mediu și lung urmăresc creșterea eficienței și a eficacității politicii de concurență românești.

Principalele obiective strategice, pentru perioada 2015-2020, sunt:

- **Creșterea impactului acțiunilor pentru asigurarea funcționării eficiente a piețelor prin accentuarea rolului analizei economice** în instrumentarea investigațiilor și anchetelor sectoriale derulate. Eficiența sporită a autorității române de concurență implică realizarea unei mai bune prioritizări a cazurilor. Va fi vizată, de asemenea, consolidarea colaborării cu reglementatorii sectoriali. Va fi intensificată colaborarea cu Guvernul și Parlamentul României în privința respectării principiilor concurenței în cadrul noilor acte normative.

Funcțiile investigative și de remediere ale Consiliului Concurenței vor fi concentrate asupra sectoarelor cu pondere importantă în formarea PIB și cu impact semnificativ asupra consumatorilor (energie, servicii financiare, produse alimentare, sănătate, telecomunicații, profesii liberale, achiziții publice, materiale de construcții).

- **Creșterea capacității de detectare și investigare a cartelurilor**, urmând ca, în acest sens, să fie intensificată colaborarea cu Parchetul, pentru a avea acces la informațiile relevante care să determine inițierea de noi investigații sau dimensionarea adecvată a manierei de abordare a unor cazuri aflate în derulare. Se va proceda, de asemenea, la acordarea unei atenții sporite specializării continue a inspectorilor în tehnici de investigație datorită transferului de expertiză atât a partenerilor interni (Ministerul de Interne, SRI, Parchet), cât și a celor externi (Comisia Europeană, Banca Mondială, FBI).

- **Definitivarea procesului de reformă internă** se va traduce în creșterea capacității administrative în temeiul derulării de noi proiecte în parteneriat cu consultanți de prestigiu (Banca Mondială, OCDE), implementării unei proceduri eficiente de recunoaștere a responsabilității săvârșirii unei practici anticoncurențiale (în vederea reducerii perioadei de investigație și a numărului litigiilor), includerii unor prevederi mai stricte privind conflictul de interese, respectiv în continuarea programelor de formare de resurse umane.

Priorități ale Consiliului Concurenței în 2015

Din punct de vedere al **aplicării regulilor de concurență**, pentru anul 2015, autoritatea de concurență urmărește finalizarea unor investigații importante privind posibila încălcare a regulilor de concurență, precum: investigațiile ce vizează trucarea de licitații din sectorul laptelui, al energiei și din IT și investigațiile privind posibilele înțelegeri anticoncurențiale din sectorul cerealelor și sectorul cinematografiei.

Sectorul energiei se va afla, și în acest an, în lista de priorități ale Consiliul Concurenței. Instituția își propune finalizarea investigației sectoriale aflate în derulare pe piața gazelor și, totodată, urmărirea procesului de liberalizare a acestei piețe.

În domeniul **ajutorului de stat**, în 2015, Consiliul Concurenței va continua colaborarea cu Guvernul și Comisia Europeană pentru privatizările companiilor Poșta Română, CFR Marfă, Oltchim, dar și pentru restructurarea Complexului Energetic Oltenia și a Complexului Energetic Hunedoara.

Din punct de vedere al **inițiativelor legislative**, prioritare vor fi următoarele acțiuni:

- a. Implementarea proiectului cu OCDE privind evaluarea și modificarea legislației naționale în vigoare în chestiunea eventualelor reglementări anticoncurențiale;
- b. Plafonarea comisioanelor interbancare aplicate la tranzacțiile cu carduri;
- c. Modificarea Legii concurenței (activitate derulată în cadrul Proiectului PODCA, în care Consiliul Concurenței beneficiază de consultanță din partea Băncii Mondiale), în vederea optimizării procedurale, a finalizării mai rapide a investigațiilor și a introducerii de clauze privind conflictul de interese.

12. ANEXE

ANEXA 12.1. APLICAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ

Tabelul 12.1.1. Investigații privind posibila încălcarea legislației de concurență inițiate în anul 2014

Nr. crt.	Mod de declanșare	Faptă anticoncurențială investigată	Legislația de concurență incidentă	Piața relevantă
1	autosesizare	înțelegere orizontală	națională	lucrări de infrastructură pentru transportul gazelor naturale și lucrări conexe, de întreținere a acestora, atribuite prin licitații publice
2		înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea cu amănuntul a produselor alimentare
3		înțelegere verticală	națională	producția, distribuția și comercializarea acumulatorilor și bateriilor
4		înțelegere verticală	națională	producția, distribuția și comercializarea acumulatorilor auto
5		concentrare economică pusă în aplicare fără o decizie a Consiliului Concurenței	națională	comercializarea de servicii de comunicare prin media
6	plângere	înțelegere orizontală	națională și comunitară	vânzarea în comun a drepturilor de difuzare a meciurilor de fotbal din cadrul competiției fotbalistice Liga I
7		înțelegere orizontală	națională și comunitară	serviciile de audit
8		abuz de poziție dominantă	națională și comunitară	retransmiterea serviciilor de programe audiovizuale TV și radio
9		acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice	națională	producere și comercializare a energiei electrice

Tabelul 12.1.2. Proceduri privind sancționarea nerespectării angajamentelor inițiate în 2014

Nr. crt.	An acceptare angajamente	Faptă anticoncurențială investigată	Legislația de concurență incidentă	Piața relevantă
1	2012	înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor preplătite de telefonie mobilă publice

Tabelul 12.1.3. Anchete sectoriale inițiate în 2014

Nr crt.	Sector
1	gestionarea resurselor de apă
2	serviciile de catering și handling aferente acestora oferite pe Aeroportul Internațional Henri-Coandă

Tabelul 12.1.1.4. Investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în anul 2014

Nr crt.	Anul declanșării	Modul de declanșare	Tip de faptă anticoncurențială investigată	Legislația de concurență incidentă	Piața relevantă	Mod de finalizare
1	2009	conexate în 2012	înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor alimentare	MEGA IMAGE SRL, METRO CASH&CARRY ROMÂNIA SRL, REAL HYPERMARKET ROMÂNIA SRL, SELGROS CASH&CARRY ROMÂNIA SRL și 21 distribuitori ai acestora au fost sancționați cu o amendă totală de 154.029.538 lei.
2	2009		înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor alimentare	
3	2009		înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor alimentare	
4	2009		înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor alimentare	
5	2010	autosesizare	înțelegere orizontală	națională și comunitară	țigărete	Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței.
6	2010		înțelegere orizontală	națională	servicii de foraj pentru petrol și gaze naturale	DAFORA SA, FORAJ SONDE SA Craiova, FORAJ SONDE SA Târgu Mureș, și UPETROM 1 MAI SA (pentru activitatea ilicită desfășurată de către AQUAFOR INTERNAȚIONAL SRL) au fost sancționate cu o amendă totală de 12.968.298 lei.
7	2011		înțelegere orizontală	națională	achiziții publice în Județul Neamț – comuna Ion Creangă	ROVASAG PROD SRL și E 85 IMPEX SRL au fost sancționate cu o amendă totală de 103.204 lei.
8	2011		înțelegere orizontală	națională	achiziții publice în Județul Neamț - Roman	Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței.
9	2012		înțelegere orizontală	națională	transportul de persoane în regim de taxi din mun. București și județul Ilfov	PELICANUL GRUP TAXI SRL, PELICANUL GRUP INTERNAȚIONAL FILIALA BUCUREȘTI, MERIDIAN TAXI SRL, MERIDIAN TAXI PLUS SRL, AUTOBOALCESCU SRL, CONFORT TAXI SRL, CRISTAXI SERVICE SRL și GRUP AS 2000 TRANSCOM SRL au fost sancționate cu o amendă totală de 2.264.875 lei.
10	2012		înțelegere orizontală	națională și comunitară	servicii de comercializare media	BRAND PROGRAMING NETWORK SA, BV MCCANN-ERICKSON SRL, GROUPM MEDIA

						OPERATIONS SRL, INITIATIVE MEDIA SA, MEDIACOM ROMÂNIA SRL, MINDSHARE MEDIA SRL, MEDIADGECIA ROMÂNIA SRL, OPTI MEDIA SRL, STARCOM MEDIAVEST GROUP SRL, UNITED MEDIA SERVICES SRL și ZENITH MEDIA COMMUNICATIONS SRL au fost sancționate cu o amendă totală de 12.968.298 lei.
11	2012		înțelegere orizontală	națională	extracția, prelucrarea și comercializarea agregatelor minerale de balastieră	Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței.
12	2005		abuz de poziție dominantă și acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice	națională	energie termică și apă caldă	Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței.
13	2011		abuz de poziție dominantă	națională	distribuție de energie electrică	Angajamentele CEZ Distribuție SA au fost acceptate.
14	2011		abuz de poziție dominantă	națională și comunitară	retransmiterea programelor audiovizuale și difuzarea programelor de televiziune cu plată	Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței.
15	2011		abuz de poziție dominantă	națională și comunitară	transporturi aeriene	Angajamentele SN Aeroportul Internațional Timișoara „Traian Vuia” au fost acceptate.
16	2011		acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice	națională	distribuție de energie electrică	Investigația a rămas fără obiect, fiind închisă.

Plângere

Tabelul 12.1.5. Proceduri privind sancționarea nerespectării angajamentelor finalizate în 2014

Nr. crt.	Anul declanșării procedurii	Faptă anticoncurențială investigată	Legislația de concurență incidentă	Piața relevantă
1	2011	înțelegere orizontală	națională și comunitară	comercializarea drepturilor de transmitere a evenimentelor fotbalistice
2	2014	înțelegere verticală	națională și comunitară	comercializarea produselor preplătite de telefonie mobilă publice

Tabelul 12.1.6. Anchete sectoriale și studii finalizate în 2014

Nr crt.	Sector
1	servicii de transport public local de persoane prin curse regulate în trafic județean în regiunea de S-E a României
2	energie electrică
3	asigurări de viață (studiu)

Deciziile prin care au fost finalizate investigațiile privind posibila încălcare a legislației de concurență, precum și rapoartele anchetate sectoriale elaborate de Consiliul Concurenței pot fi consultate pe site-ul instituției, www.consiliulconcurente.ro.

Tabelul 12.1.7. Decizii emise de Consiliul Concurenței în 2014

	Total
Decizii emise, din care:	60
A. Decizii de neobiecțiune privind concentrări economice	42
B. Respingere plângeri, din care:	4
- înțelegere verticală și abuz de poziție dominantă	1
- acțiuni ale administrației publice	1
- înțelegeri anticoncurențiale și abuz de poziție dominantă	1
- înțelegeri verticale	1
C. Decizii de sancționare, din care:	5
- înțelegeri verticale	2
- înțelegeri orizontale	2
- concurență neloială	1
D. Decizii de închidere investigații	2
- abuz de poziție dominantă și acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice	1
- acțiuni anticoncurențiale ale administrației publice	1
E. Decizii de constatare a acțiunilor anticoncurențiale ale administrației publice	1
F. Decizii pentru acceptare angajamente	2
G. Alte decizii, din care:	4
- privind caracterul protejat ale anumitor documente	1
- de desemnare mandatar monitorizare angajamente	1
- pentru îndreptare erori materiale	2

Deciziile Consiliului Concurenței pot fi consultate pe site-ul instituției, la adresa: <http://www.consiliulconcurente.ro/ro/documente-oficiale/concurenta/decizii.html>

ANEXA 12.2. ANALIZA CADRULUI INCIDENT ȘI EVENIMENTE DE PROMOVARE A REGULILOR DE CONCURENȚĂ ÎN SISTEMUL ACHIZIȚIILOR PUBLICE - 2014

Analiza cadrului legislativ incident

În 2014, Consiliul Concurenței:

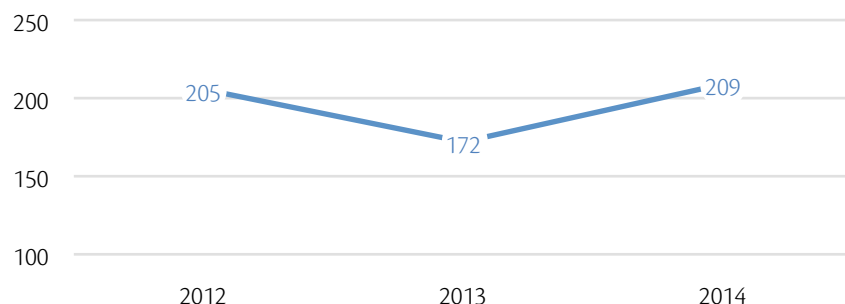
- a analizat și a avizat proiectul de Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 51/2014 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.
- a transmis un punct de vedere ANRMAP privind posibilitatea afectării prevederilor în domeniul concurenței prin transpunerea art. 40 din Directiva 2014/24/UE în legislația națională în domeniul achizițiilor publice.
- a transmis un punct de vedere referitor la Hotărârea pentru modificarea și completarea Hotărârii Guvernului nr. 925/2006 pentru aprobarea normelor de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractelor de achiziție publică din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii.

Evenimente ce vizează promovarea regulilor de concurență în sistemul achizițiilor publice

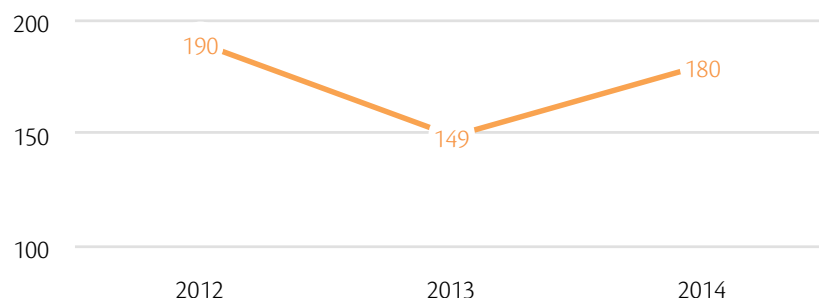
- Participarea la seminarul organizat de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC) cu tema „*Bune practici în domeniul achizițiilor publice*”.
- Cooptarea Consiliului Concurenței ca partener în proiectul derulat de Freedom House România, având ca obiectiv „*Creșterea capacității instituționale a autorităților române și bulgare în prevenirea și combaterea corupției în achizițiile publice*”. Participarea unui reprezentant al Consiliului Concurenței, în calitate de lector, la Conferința organizată de Freedom House România având ca temă „*Dezvoltarea unei abordări multidisciplinare în combaterea fraudei în achizițiile publice*”.
- Finalizarea proiectului cofinanțat din Fondul European de Dezvoltare Regională „*Sistem informatic integrat interoperabil cu bazele de date ale administrației centrale pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial*”. Obiectivul general al proiectului îl reprezintă creșterea și optimizarea cooperării dintre instituțiile publice partenere de interes în domeniul achizițiilor publice - Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, Agenția pentru Agenda Digitală a României /SEAP.
- Participarea la Conferința Internațională „*Achiziții publice sustenabile în România*” prin cunoașterea experienței olandeze și norvegiene, susținută de Institutul de Politici Publice din România.
- Participarea unui reprezentant al Consiliului Concurenței, în calitate de lector, la Conferința anuală a Ministerului Justiției „*Strategia națională anticorupție*”.
- Participarea la Conferința organizată de Institutul de Politici Publice pe tema „*Lupta anticorupție în sistemul achizițiilor publice*”.

ANEXA 12.3. STATISTICI PRIVIND DOSARELE CONSILIULUI CONCURENȚEI ÎN INSTANȚĂ

Graficul 12.3.1. Numărul de dosare în care Consiliul Concurenței a avut calitate procesuală, 2012-2014



Graficul 12.3.2. Numărul dosarelor care au vizat domeniul concurenței, 2012-2014



Tabelul 12.3.1. Structura hotărârilor irevocabile pronunțate în instanță în dosare din domeniul concurenței, 2012-2014

Tipul hotărârii	2012	2013	2014
Favorabilă	29	39	47
Nefavorabilă	2	3	2

Tabelul 12.3.2. Structura hotărârilor definitive pronunțate în instanță în dosare din domeniul concurenței, 2012-2014

Tipul hotărârii	2012	2013	2014
Favorabilă	89	40	37
Nefavorabilă	6	9	3

Tabelul 12.3.3. Situația amenzilor menținute în mod irevocabil prin hotărâri judecătorești în dosarele din domeniul concurenței

	2012	2013	2014
Valoare	3.0047.827 lei	67.790.896 lei	25.034.985 lei
Procent din totalul amenzilor impuse	52%	64%	67%

ANEXA 12.4. MODIFICAREA CADRULUI LEGAL ÎN 2014

Modificări ale legislației primare

- *Ordonanța Guvernului nr. 12 din 31 iulie 2014 pentru modificarea și completarea Legii nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale și a altor acte în domeniul protecției concurenței, publicată în Monitorul Oficial nr 586 din data de 6 august 2014;*
- *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 77/2014 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, publicată în Monitorul Oficial nr. 893 din data de 9 decembrie 2014.*

Modificări ale legislației secundare

- *Regulament din 5 iunie 2014 pentru modificarea Regulamentului privind stabilirea și perceperea tarifelor pentru procedurile și serviciile prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996 și regulamentele emise în aplicarea acesteia, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 426/2011, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 221 din 5 iunie 2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 446 din data de 18 iunie 2014;*
- *Regulament pentru modificarea Regulamentului privind constatarea contravențiilor și aplicarea sancțiunilor de către Consiliul Concurenței, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 354 din 9 septembrie 2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 713 din data de 30 septembrie 2014;*
- *Instrucțiuni pentru modificarea Instrucțiunilor privind regulile de acces la dosarul Consiliului Concurenței în cazurile referitoare la art. 5, 6 și 9 din Legea concurenței nr. 21/1996, art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, precum și în cazurile de concentrări economice, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 421/2011, puse în aplicare prin ORDIN nr. 439 din 30 septembrie 2014, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 439 din 30 septembrie 2014, publicate în Monitorul Oficial nr. 790 din data de 30 octombrie 2014;*
- *Instrucțiuni din 30 septembrie 2014 pentru modificarea pct. 35 din Instrucțiunile privind condițiile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor, în cazul practicilor anticoncurențiale, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 724/2010, puse în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 437 din 30 septembrie 2014, publicate în Monitorul Oficial nr. 791 din data de 30 octombrie 2014;*

- *Regulament pentru modificarea Regulamentului privind concentrările economice, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 385/2010, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurențe nr. 438 din 30 septembrie 2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 795 din data de 31 octombrie 2014;*
- *Regulament din 24 noiembrie 2014 privind procedura de constatare și sancționare a practicilor de concurență neloială, pus în aplicare prin Ordinul președintelui Consiliului Concurențe nr. 561 din 24 noiembrie 2014, publicat în Monitorul Oficial nr. 918 din data de 17 decembrie 2014.*

ANEXA 12.5. AVIZE ÎN DOMENIUL AJUTORULUI DE STAT EMISE ÎN ANUL 2014

1. Aviz referitor la Schema de ajutor de stat "Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții realizate de întreprinderile mari" aferentă operațiunii 1.1 a) "Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții tangibile și intangibile - întreprinderi mari";
2. Aviz referitor la notificarea Hărții ajutoarelor de stat regionale a României pentru perioada 2014 – 2020;
3. Aviz referitor la notificarea amendamentelor la Schema de sprijin privind sistemul cotelor obligatorii de energie electrică combinat cu tranzacționarea certificatelor verzi, instituită prin Legea nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
4. Aviz referitor la proiectul de Hotărâre privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin crearea de locuri de muncă;
5. Aviz referitor la notificarea schemei de asigurare a creditelor de export pe termen scurt pentru riscuri temporar non-piață;
6. Aviz referitor la Schema de ajutor de stat instituită prin proiectul de Hotărâre de Guvern privind condițiile, procedura și termenele de restituire ca ajutor de stat a sumelor reprezentând diferența dintre nivelul standard al accizelor și nivelul accizelor diferențiat pentru motorina utilizată drept combustibil pentru motor;
7. Aviz referitor la notificarea Schemei de ajutor de stat privind exceptarea unor categorii de consumatori finali de la aplicarea Legii nr. 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile de energie;
8. Aviz referitor la Hotărârea de Guvern nr. 332/2014 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin crearea de locuri de muncă;
9. Aviz referitor la proiectul de Ordin pentru modificarea și completarea anexelor la Ordinul viceprim-ministrului, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice nr. 2.980/2016 privind aprobarea condițiilor de acordare a măsurilor de sprijin pentru investițiile realizate în parcurile industriale;
10. Aviz referitor la proiectul de Ordin al ministrului fondurilor europene pentru aprobarea schemei de ajutor de stat „Sprijin pentru consolidarea și modernizarea sectorului productiv prin investiții realizate de IMM și întreprinderile mari”, aferentă Axei prioritare 1 „Un sistem de producție inovativ și ecoeficient” din cadrul POS CCE;

11. Aviz referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat având ca obiectiv stimularea investițiilor cu impact major în economie;
12. Aviz referitor la Fișa de informații sintetice privind ajutorul de stat pentru Proiectul MIS ETC 993 „Conductă de interconectare a sistemelor de transport gaze ale Republicii Moldova și României Iași-Ungheni” și la HG nr. 695/2014 privind aprobarea Actului adițional nr. 7 la acordul de concesiune a conductelor magistrale, instalațiilor și dotărilor aferente Sistemului național de transport al gazelor naturale și a activității de operare a Sistemului național de transport a gazelor naturale, încheiat între ANRM și SNTGN Transgaz SA Mediaș, aprobat prin HG nr. 668/2002, precum și actualizarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin HG nr. 1705/2006;
13. Aviz privind notificarea Schemei de ajutor pentru transportul combinat tip RO-LA;
14. Aviz referitor la prelungirea Schemei de ajutor de stat instituită prin HG nr. 1680/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind asigurarea dezvoltării economice durabile;
15. Aviz referitor la prelungirea Schemei de ajutor de stat instituită prin HG nr. 797/2012 privind instituirea unei scheme de ajutor de stat pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin utilizarea tehnologiilor noi și crearea de locuri de muncă;
16. Aviz referitor la notificarea simplificată a modificării schemei de sprijin a cinematografiei românești;
17. Aviz referitor la schema de ajutor de stat pentru înființarea de noi destinații aeriene cu plecare de pe Aeroportul „Delta Dunării” Tulcea.

ANEXA 12.6. STATISTICI PRIVIND ACTIVITATEA DE COMUNICARE

Tabelul 12.6.1. Acțiuni de promovare/comunicare, 2012-2014

An	Nr. de apariții în presă	Comunicate de presă	Cereri primite privind informații de interes public
2014	1690	49	25
2013	2936	33	34
2012	2754	40	20

Tabelul 12.6.2. Număr de accesări ale site-urilor Consiliului Concurenței, 2012-2014

An	www.consiliulconcurente.ro	www.ajutordestat.ro	www.clementa.ro	www.consiliulferoviar.ro
2014	143696	29489	2169	1185
2013	132969	27745	2013	1091
2012	118884	13605	2763	1510

ANEXA 12.7. CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ÎN DOMENIUL FEROVIAȚ

Participare la conferințe naționale și la reuniuni organizate la nivel european în domeniul feroviar

La nivel național

- Reuniunea cu tema „Concepte și tehnologii pentru un transport durabil; un transport feroviar de călători și marfă mai verde” conferință organizată de Club Feroviar la Alba Iulia. În cadrul acestei reuniuni Consiliul feroviar a susținut o prezentare în cadrul panelului *Liberalizarea pieței de transport feroviar provocări pentru asigurarea competitivității și asigurarea finanțărilor*.

Conferința a reunit reprezentanți ai autorităților publice europene, naționale și locale, investitori privați și instituționali, operatori de transport feroviar de călători și marfă, precum și furnizori de servicii și produse pentru a analiza care sunt provocările și oportunitățile pentru dezvoltarea transportului feroviar la granița de est a Uniunii Europene.

- Proiectul cultural-educativ-social cu tema „Tezaur de istorie, cultură și tehnică feroviară - Muzeul Ceferiștilor la 75 de ani de la inaugurare” organizat de CENAFER și Ministerul Transporturilor.
- Manifestarea organizată de Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară „Deceniul CENAFER - Calea către performanță”.
- Zilele Feroviare - Summitul Feroviar pentru Investiții în Spațiul Extins al Mării Negre București, eveniment organizat de Club Feroviar.

La nivel internațional

- Reuniunea Rețelei europene a organismelor de reglementare din domeniul feroviar organizată de Comisia Europeană – DG MOVE.
- A V-a Reuniune a Rețelei europene a organismelor de reglementare din domeniul feroviar.
- A VI-a Reuniune a Rețelei europene a organismelor de reglementare din domeniul feroviar.

Alte activități ale Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar în 2014

- Plângerea SNTFC C.F.R. Călători S.A. împotriva C.F.R. S.A., privind modul de aplicare a sistemului de tarifyare, nivelul și structura tarifelor de utilizare a infrastructurii feroviare a fost considerată retrasă, având în vedere faptul că reclamanta nu a dat curs solicitărilor de clarificări pentru completarea de informații și documente necesare analizei.
- Secretariatul Consiliului de supraveghere a transmis, în luna martie, solicitări de informații tuturor operatorilor feroviari din România, C.F.R. S.A. și AFER în vederea monitorizării pieței

feroviare la sfârșitul anului 2013, pe baza indicatorilor socio-economici stabiliți la nivelul Consiliului feroviar.

- Urmare adresei Ministerului Transporturilor, prin care s-a transmis Consiliului Concurenței spre analiză *Proiectul de Hotărâre a Guvernului privind aprobarea Actului Adițional pe anul 2014 la Contractul de activitate al Companiei Naționale de Căi Ferate CFR SA, pentru perioada 2012-2015, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.73/2012*, Consiliul feroviar a transmis punctul său de vedere ca urmare a analizării, din perspectiva Ordonanței Guvernului nr. 89/2003, privind alocarea capacităților de infrastructură feroviară, tarifarea utilizării infrastructurii feroviare și certificarea în materie de siguranță, cu modificările și completările ulterioare.
- Secretariatul Consiliului de supraveghere a transmis un răspuns la sondajul de opinie privind studiul de evaluare a impactului asupra diferențierii taxelor de utilizare a infrastructurii pentru trenurile echipate cu sisteme ETCS⁸⁶
- În vederea unei mai bune cunoașteri a modului în care funcționează transportul feroviar de călători și a identificării unor posibile disfuncționalități cu privire la buna funcționare a acestui sector de activitate, reprezentanții Consiliului feroviar au inițiat în luna iunie o serie de întâlniri și vizite de informare la mai multe instituții și companii din acest sector. Astfel, au avut loc întâlniri cu reprezentanții următoarelor entități: Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară, Autoritatea Feroviară Română și S.C. Transferoviar Călători S.R.L.
- La sfârșitul anului 2014, la nivelul Consiliului feroviar, se aflau în analiză două sesizări:
 - a) sesizarea SC EUROPEAN RAIL TRANSPORT FEROVIAIR SRL împotriva SC RC-CF TRANS SRL, referitoare la posibilele măsuri abuzive aplicate de această întreprindere apărute în cadrul desfășurării unui contract de exploatare și locațiune a liniei ferate industriale, încheiat între cele două părți;
 - b) ATFER împotriva CNCF CFR SA, referitoare la atribuția pe care o are administratorul infrastructurii privind obligația încasării TUI în mod egal și nediscriminatoriu de la toți operatorii feroviari, precum și la stabilirea și aplicarea tarifelor pentru servicii și prestații suplimentare (tariful de staționare pentru materialul rulant).
- La nivelul Consiliului feroviar, a fost constituit un grup de lucru care, împreună cu reprezentanții Ministerului Transporturilor (Direcția feroviară), în calitate de inițiator, vor colabora în vederea finalizării procesului de transpunere legislativă a Directivei 2012/34/UE privind instituirea spațiului feroviar unic⁸⁷.

⁸⁶ Sondajul a fost realizat la recomandarea Comisiei Europene.

⁸⁷ Transpunerea Directivei de reformare constituie etapa legislativă obligatorie pentru sectorul feroviar al României și trebuie implementată până la 16 iunie 2015. Directiva va fi transpusă în România printr-o Lege.

ANEXA 12.8. ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ

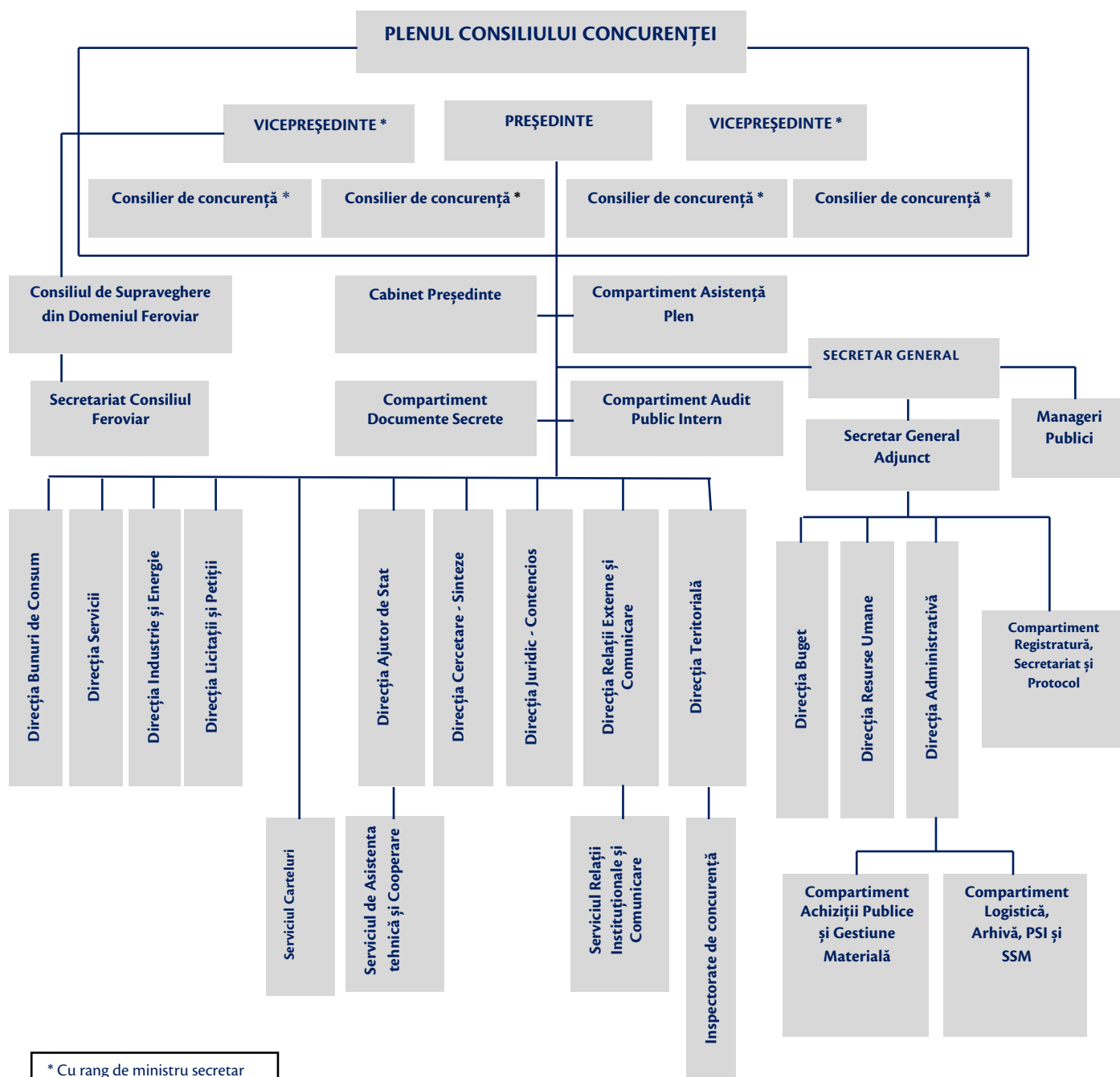
Tabelul 12.8.1. Evenimente internaționale la care Consiliul Concurenței a participat în 2014, pe diverse tematici legate de domeniile sale de activitate

Nr. crt.	Eveniment
1	Plenara ECA (Rețeaua Autorităților de concurență din Europa)
2	Conferința Grupului de la Vișegrad
3	Forumul Economic de la Krynica
4	Conferința Internațională „Innovation in oversight. Oversight and Innovation” - Olanda
5	Conferința Internațională „Best practices in investigations” - Austria
6	Conferința IMEDIPA – Turcia
7	Conferință Banca Mondială - Turkmenistan
8	Reuniunea Grupului de Lucru „Concurența în sectorul farmaceutic”
9	Seminarul „Acțiuni în despăgubire”
10	Ziua europeană a concurenței; Reuniunea bilaterală Consiliul Concurenței - autoritatea de concurență din Grecia privind proiectul OCDE; Reuniunea în domeniul ajutor de stat
11	Seminarii IT Forensic
12	Reuniunea bilaterală organizată de Guvernul Republicii Moldova
13	Conferința internațională a Consiliului Concurenței din Republica Moldova
14	Seminarul pe ajutor de stat al Consiliului Concurenței din Republica Moldova
15	Seminarul pe concurență al Consiliului Concurenței din Republica Moldova
16	Conferința Națiunilor Unite pentru Comerț și Dezvoltare (UNCTAD)
17	Rețeaua Internațională de Concurență (ICN)
18	Forumul OCDE
19	Comitetul de Concurență OCDE
20	Comitetul de Concurență OCDE
21	Seminar al Centrului Regional de Concurență a OCDE Budapesta - Budapesta
22	Seminar al Centrului Regional de Concurență a OCDE Budapesta – Skopje
23	Seminar al Centrului Regional de Concurență a OCDE Budapesta - Budapesta

Evenimente organizate în plan național în 2014, cu participare internațională:

- Lansarea Raportului anual de activitate al Consiliului Concurenței pe anul 2013 și a Raportului de evaluare de către OCDE a politicii și legislației concurenței în România;
- Reuniunea bilaterală în domeniul ajutorului de stat la care au participat reprezentanții Comisiei Europene și furnizorii de ajutor de stat;
- Reuniunea statelor membre privind implementarea pachetului de modernizare în domeniul ajutorului de stat;
- Lansarea Proiectului de colaborare cu OCDE;
- Lansarea Raportului Consiliului Concurenței privind concurența în sectoare cheie ale economiei naționale;
- Organizarea a 2 stagii de pregătire la București pentru experți ai Consiliului Concurenței din Republica Moldova;
- Reuniunea bilaterală cu China;
- Vizita de lucru a reprezentanților Departamentului de Justiție al SUA;
- Vizita de lucru a delegației la nivel înalt OCDE la București;
- Vizita de lucru a unui expert OCDE la București.

ANEXA 12.9. ORGANIGRAMA CONSILIULUI CONCURENȚEI



* Cu rang de ministru secretar de stat, coordonează unele activități desfășurate de direcții, servicii, compartimente sau module

ANEXA 12.10. PERSONALUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

Tabelul 12.10.1. Personal în funcție de categorie

Anul	Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012	211	72,3%	58	19,9%	3	1,0%	20	6,8%
2013	214	69,9%	57	18,6%	7	2,3%	28	9,2%
2014	218	70,8%	55	17,9%	7	2,3%	28	9,1%

Tabelul 12.10.2. Angajări în funcție de modalitatea utilizată

Angajări	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Permanent	21	61,8%	11	64,7%	9	69,2%	-	-	1	100,0%
Pe perioadă determinată	11	32,4%	6	35,3%	2	15,4%	3	100,0%	-	-
Transfer	2	5,9%	-	-	2	15,4%	-	-	-	-
2013										
Permanent	19	70,4%	12	75,0%	6	66,7%	-	-	1	100,0%
Pe perioadă determinată	5	18,5%	3	18,8%	1	11,1%	1	100,0%	-	-
Detașare	1	3,7%	-	-	1	11,1%	-	-	-	-
Transfer	2	7,4%	1	6,3%	1	11,1%	-	-	-	-
2014										
Permanent	13	72,2%	12	92,3%	1	33,3%	-	-	-	-
Pe perioadă determinată	4	22,2%	1	7,7%	1	33,3%	2	100,0%	-	-
Transfer	1	5,6%	-	-	1	33,3%	-	-	-	-

Tabelul 12.10.3. Plecări din instituție repartizate după modalitatea utilizată

Plecări din instituție	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Pensionare	6	15,0%	4	17,4%	2	16,7%	-	-	-	-
Finalizarea perioadei determinate	4	10,0%	3	13,0%	-	-	1	25,0%	-	-
Demisie	2	5,0%	-	-	2	16,7%	-	-	-	-
Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților	7	17,5%	5	21,7%	2	16,7%	-	-	-	-
2013										
Pensionare	12	57,1%	7	63,6%	5	83,3%	-	-	-	-
Finalizarea perioadei determinate	4	19,0%	1	9,1%	1	16,7%	2	66,7%	-	-
Demisie	2	9,5%	1	9,1%	-	-	-	-	1	100,0%
Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților	3	14,3%	2	18,2%	-	-	1	33,3%	-	-
2014										
Pensionare	2	18,2%	1	25,0%	-	-	-	-	1	50,0%
Finalizarea perioadei determinate	4	36,4%	-	-	2	100,0%	2	66,7%	-	-
Demisie	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților	5	45,5%	3	75,0%	-	-	1	33,3%	1	50,0%

Tabelul 12.10.4. Structura personalului în funcție de categoria de vârstă

Categorია de vârstă	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Până în 30 de ani	18	6,2%	14	6,6%	2	3,4%	1	33,3%	1	5,0%
Între 30-40 ani	116	39,7%	92	43,6%	17	29,3%	1	33,3%	6	30,0%
Între 40-50 ani	62	21,2%	37	17,5%	17	29,3%	1	33,3%	7	35,0%
Peste 50 de ani	96	32,9%	68	32,2%	22	37,9%	-	-	6	30,0%
2013										
Până în 30 de ani	21	6,9%	16	7,5%	3	5,3%	2	28,6%	-	-
Între 30-40 ani	133	43,5%	103	48,1%	21	36,8%	2	28,6%	7	25,0%
Între 40-50 ani	62	20,3%	35	16,4%	18	31,6%	1	14,3%	8	28,6%
Peste 50 de ani	90	29,4%	60	28,0%	15	26,3%	2	28,6%	13	46,4%
2014										
Până în 30 de ani	17	5,5%	13	6,0%	3	5,5%	1	14,3%	-	-
Între 30-40 ani	116	37,7%	91	41,7%	17	30,9%	-	-	8	28,6%
Între 40-50 ani	78	25,3%	47	21,6%	20	36,4%	3	42,9%	8	28,6%
Peste 50 de ani	97	31,5%	67	30,7%	15	27,3%	3	42,9%	12	42,9%

Tabelul 12.10.5. Structura personalului în funcție de categoria de sex

Categorie de sex	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Femei	169	57,9%	123	58,3%	32	55,2%	3	100,0%	11	55,0%
Bărbați	123	42,1%	88	41,7%	26	44,8%	-	-	9	45,0%
2013										
Femei	176	57,5%	125	58,4%	33	57,9%	6	85,7%	12	42,9%
Bărbați	130	42,5%	89	41,6%	24	42,1%	1	14,3%	16	57,1%
2014										
Femei	176	57,1%	125	57,3%	33	60,0%	6	85,7%	12	42,9%
Bărbați	132	42,9%	93	42,7%	22	40,0%	1	14,3%	16	57,1%

Tabelul 12.10.6. Structura personalului în funcție de tipul unității funcționale de încadrare

Tip unități funcționale	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012								
Direcții și servicii de concurență	73	25,0%	63	29,9%	4	6,9%	6	31,6%
Direcția de ajutor de stat	21	7,2%	18	8,5%	1	1,7%	2	10,5%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	86	29,5%	81	38,4%	3	5,2%	2	10,5%
Direcția juridică	15	5,1%	13	6,2%	1	1,7%	1	5,3%
Direcția de cercetare	19	6,5%	16	7,6%	1	1,7%	2	10,5%
Direcția de relații externe	18	6,2%	15	7,1%	1	1,7%	2	10,5%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	1	0,3%	1	0,5%	-	-	-	-
Compartiment asistență plen	4	1,4%	4	1,9%	-	-	-	-
Secretariat general	48	16,4%	0	-	45	77,6%	2	10,5%
Audit intern	2	0,7%	-	-	2	3,4%	-	-
Manageri publici	2	0,7%	-	-	-	-	2	10,5%
Cabinete demnitari	3	1,0%	-	-	3	-	-	-
2013								
Direcții și servicii de concurență	77	25,2%	67	31,3%	3	5,1%	7	31,8%
Direcția de ajutor de stat	22	7,2%	18	8,4%	1	1,7%	3	13,6%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	85	27,8%	80	37,4%	3	5,1%	2	9,1%
Direcția juridică	17	5,6%	14	6,5%	2	3,4%	1	4,5%
Direcția de cercetare	19	6,2%	16	7,5%	1	1,7%	2	9,1%
Direcția de relații externe	18	5,9%	13	6,1%	3	5,1%	2	9,1%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	3	1,0%	3	1,4%	-	-	-	-
Compartiment asistență plen	4	1,3%	3	1,4%	1	1,7%	-	-
Secretariat general	47	15,4%	0	-	42	71,2%	5	22,7%
Audit intern	2	0,7%	-	-	2	3,4%	-	-
Manageri publici	1	0,3%	-	-	1	1,7%	-	-
Cabinete demnitari	11	3,6%	-	-	6	-	5	-
2014								
Direcții și servicii de concurență	75	24,4%	65	29,8%	4	6,3%	6	22,2%
Direcția de ajutor de stat	22	7,1%	18	8,3%	1	1,6%	3	11,1%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	89	28,9%	84	38,5%	3	4,8%	2	7,4%
Direcția juridică	17	5,5%	12	5,5%	2	3,2%	3	11,1%
Direcția de cercetare	21	6,8%	18	8,3%	1	1,6%	2	7,4%
Direcția de relații externe	18	5,8%	14	6,4%	2	3,2%	2	7,4%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	4	1,3%	3	1,4%	1	1,6%	-	-
Compartiment asistență plen	4	1,3%	3	1,4%	1	1,6%	-	-
Secretariat general	45	14,6%	-	-	40	63,5%	5	18,5%
Audit intern	2	0,6%	-	-	2	3,2%	-	-
Manageri publici	1	0,3%	-	-	1	1,6%	-	-
Cabinete demnitari	9	2,9%	-	-	5	7,9%	4	14,8%
Compartiment documente clasificate	1	0,3%	1	0,5%	-	-	-	-

Tabelul 12.10.7. Structura inspectorilor de concurență în funcție de gradul profesional

Tip unități funcționale	Total inspectori de concurență		Debutant		Asistent		Principal		Superior	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Direcții și servicii de concurență	63	29,9%	-	-	8	25,0%	21	31,8%	34	30,1%
Direcții de ajutor de stat	18	8,5%	-	-	1	3,1%	6	9,1%	11	9,7%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	81	38,4%	-	-	8	25,0%	17	25,8%	56	49,6%
Direcția juridică	13	6,2%	-	-	5	15,6%	5	7,6%	3	2,7%
Direcția de cercetare	16	7,6%	-	-	4	12,5%	9	13,6%	3	2,7%
Direcția de relații externe	15	7,1%	-	-	4	12,5%	6	9,1%	5	4,4%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	1	0,5%	-	-	-	-	1	1,5%	-	-
Compartiment asistență plen	4	1,9%	-	-	2	6,3%	1	1,5%	1	0,9%
2013										
Direcții și servicii de concurență	67	31,3%	1	50,0%	9	28,1%	24	34,8%	33	29,7%
Direcții de ajutor de stat	18	8,4%	-	-	1	3,1%	7	10,1%	10	9,0%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	80	37,4%	-	-	8	25,0%	17	24,6%	55	49,5%
Direcția juridică	14	6,5%	-	-	5	15,6%	5	7,2%	4	3,6%
Direcția de cercetare	16	7,5%	1	50,0%	3	9,4%	9	13,0%	3	2,7%
Direcția de relații externe	13	6,1%	-	-	3	9,4%	5	7,2%	5	4,5%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	3	1,4%	-	-	2	6,3%	1	1,4%	-	-
Compartiment asistență plen	3	1,4%	-	-	1	3,1%	1	1,4%	1	0,9%
2014										
Direcții și servicii de concurență	65	29,8%	0	-	11	34,4%	17	25,8%	37	31,4%
Direcții de ajutor de stat	18	8,3%	-	-	-	-	8	12,1%	10	8,5%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	84	38,5%	2	100,0%	7	21,9%	17	25,8%	58	49,2%
Direcția juridică	12	5,5%	-	-	5	15,6%	4	6,1%	3	2,5%
Direcția de cercetare	18	8,3%	-	-	4	12,5%	11	16,7%	3	2,5%
Direcția de relații externe	14	6,4%	-	-	2	6,3%	6	9,1%	6	5,1%
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	3	1,4%	-	-	2	6,3%	1	1,5%	-	-
Compartiment asistență plen	3	1,4%	-	-	1	3,1%	1	1,5%	1	0,8%
Compartiment documente clasificate	1	0,5%	-	-	-	-	1	1,5%	-	-

Tabelul 12.10.8. Structura personalului cu funcții publice generale având în vedere gradul profesional deținut

Unități funcționale	Total funcționari publici cu funcție generală		Asistent		Principal		Superior	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012								
Direcții și servicii de concurență	3	15,8%	1	25,0%	-	-	2	25,0%
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	1	5,3%	-	-	1	14,3%	-	-
Secretariat general	11	57,9%	2	50,0%	6	85,7%	3	37,5%
Audit intern	2	10,5%	-	-	-	-	2	25,0%
Manageri publici	2	10,5%	1	25,0%	-	-	1	12,5%
2013								
Direcții și servicii de concurență	2	10,5%	-	-	2	20,0%	-	-
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	1	5,3%	-	-	1	10,0%	-	-
Direcția juridică	1	5,3%	1	33,3%	-	-	-	-
Direcția de relații externe	1	5,3%	-	-	-	-	1	16,7%
Secretariat general	11	57,9%	1	33,3%	6	60,0%	4	66,7%
Audit intern	2	10,5%	-	-	1	10,0%	1	16,7%
Manageri publici	1	5,3%	-	33,3%	1	-	-	-
2014								
Direcții și servicii de concurență	2	11,1%	0	-	2	20,0%	0	-
Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale)	1	5,6%	-	-	1	10,0%	-	-
Direcția juridică	1	5,6%	1	25,0%	-	-	-	-
Secretariat general	9	50,0%	1	25,0%	5	50,0%	3	75,0%
Audit intern	2	11,1%	-	-	1	10,0%	1	25,0%
Manageri publici	1	5,6%	1	25,0%	-	-	-	-
Cabinete demnitari	1	5,6%	1	25,0%	-	-	-	-
Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar	1	5,6%	-	-	1	10,0%	-	-

Tabelul 12.10.9. Specializarea profesională a personalului în funcție de natura studiilor

Pregătire profesională	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Economiști	171	58,6%	131	62,1%	28	48,3%	2	66,7%	10	50,0%
Juriști	46	15,8%	38	18,0%	2	3,4%	-	-	6	30,0%
Economiști și juriști	6	2,1%	6	2,8%	-	-	-	-	-	-
Economiști și altă specializare	2	0,7%	2	0,9%	-	-	-	-	-	-
Juriști și altă specializare	4	1,4%	4	1,9%	-	-	-	-	-	-
Altă specializare profesională	44	15,1%	30	14,2%	9	15,5%	1	33,3%	4	20,0%
Studii medii și generale	19	6,5%	-	-	19	32,8%	-	-	-	-
2013										
Economiști	179	58,5%	136	63,6%	28	49,1%	1	14,3%	14	50,0%
Juriști	58	19,0%	46	21,5%	6	10,5%	1	14,3%	5	17,9%
Economiști și juriști	5	1,6%	3	1,4%	-	-	-	-	2	7,1%
Economiști și altă specializare	2	0,7%	1	0,5%	-	-	-	-	1	3,6%
Juriști și altă specializare	2	0,7%	2	0,9%	-	-	-	-	-	-
Altă specializare profesională	46	15,0%	26	12,1%	12	21,1%	2	28,6%	6	21,4%
Studii medii și generale	14	4,6%	-	-	11	19,3%	3	42,9%	-	-
2014										
Economiști	176	57,1%	138	63,3%	25	45,5%	1	14,3%	12	42,9%
Juriști	60	19,5%	46	21,1%	5	9,1%	3	42,9%	6	21,4%
Economiști și juriști	7	2,3%	5	2,3%	-	-	-	-	2	7,1%
Economiști și altă specializare	3	1,0%	2	0,9%	-	-	-	-	1	3,6%
Juriști și altă specializare	3	1,0%	3	1,4%	-	-	-	-	-	-
Altă specializare profesională	54	17,5%	24	11,0%	23	41,8%	-	-	7	25,0%
Studii medii și generale	5	1,6%	-	-	2	3,6%	3	42,9%	-	-

Tabelul 12.10.10. Structura personalului în funcție de nivelul de studii

Nivel de studii	Total personal		Inspectori de concurență		Funcții publice generale și personal contractual		Personal încadrat la cabinetele demnitarilor		Personal de conducere	
	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%	nr.	%
2012										
Școală generală	2	0.7%	-	-	2	3.4%	-	-	-	-
Diplomă de bacalaureat	17	5.8%	-	-	17	29.3%	-	-	-	-
Diplomă de licență	157	53.8%	124	58.8%	29	50.0%	3	100.0%	1	5.0%
Diplomă master	104	35.6%	78	37.0%	9	15.5%	-	-	17	85.0%
Studii doctorale	12	4.1%	9	4.3%	1	1.7%	-	-	2	10.0%
2013										
Școală generală	2	0.7%	-	-	2	3.5%	-	-	-	-
Diplomă de bacalaureat	12	3.9%	-	-	9	15.8%	3	42.9%	-	-
Diplomă de licență	173	56.5%	127	59.3%	33	57.9%	2	28.6%	11	39.3%
Diplomă master	105	34.3%	77	36.0%	12	21.1%	2	28.6%	14	50.0%
Studii doctorale	14	4.6%	10	4.7%	1	1.8%	-	-	3	10.7%
2014										
Școală generală	3	1.0%	-	-	3	5.5%	-	-	-	-
Diplomă de bacalaureat	12	3.9%	-	-	9	16.4%	3	42.9%	-	-
Diplomă de licență	161	52.3%	122	56.0%	30	54.5%	1	14.3%	8	28.6%
Diplomă master	110	35.7%	79	36.2%	12	21.8%	3	42.9%	16	57.1%
Studii doctorale	22	7.1%	17	7.8%	1	1.8%	-	-	4	14.3%

Tabelul 12.10.11. Cursuri efectuate în 2014 în cadrul proiectului „Pregătirea profesională a angajaților”

Nr. crt.	Denumire curs
1	Noutăți privind achizițiile publice
2	etică și integritatea instituțională
3	EnCase v7 Computer Forensic
4	Instruirea entităților raportoare FOREXBUG
5	Reconfigurarea prin noile coduri a procesului civil
6	Protecția informațiilor clasificate
7	Achiziții publice
8	Secretariat instituțional
9	Guvernanță corporativă
10	Manager de proiect
11	Utilizarea SEAP
12	Conferința Internațională de RU
13	Expert achiziții publice
14	Digital Forensic
15	Formator
16	Seminarul Național de Legislația Muncii si HR
17	Noutăți contabile

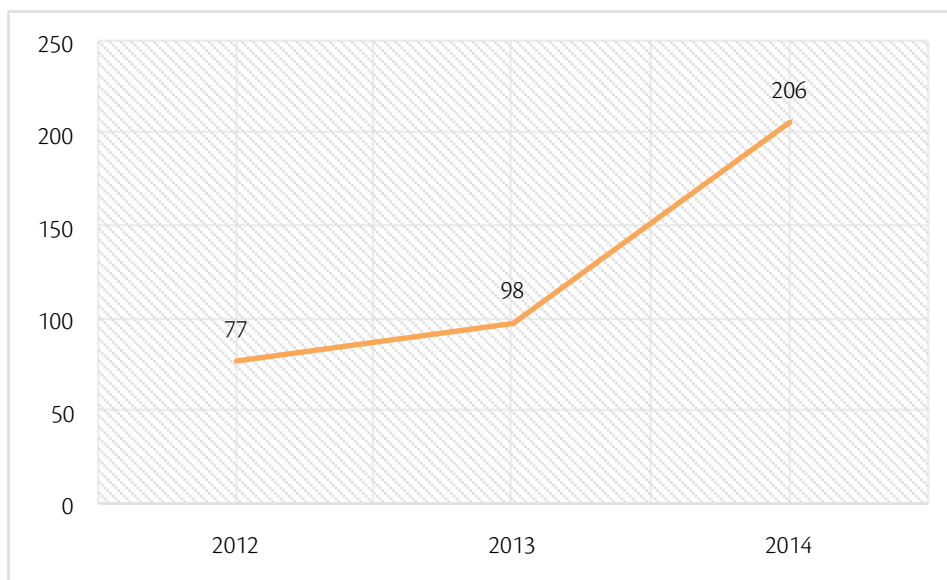
În anul 2014, suma cheltuielilor cu pregătirea profesională a fost de 58.873,5 lei.

Tabelul 12.10.12. Cursuri efectuate în 2014 în cadrul proiectului „Eficientizarea activităților de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale”

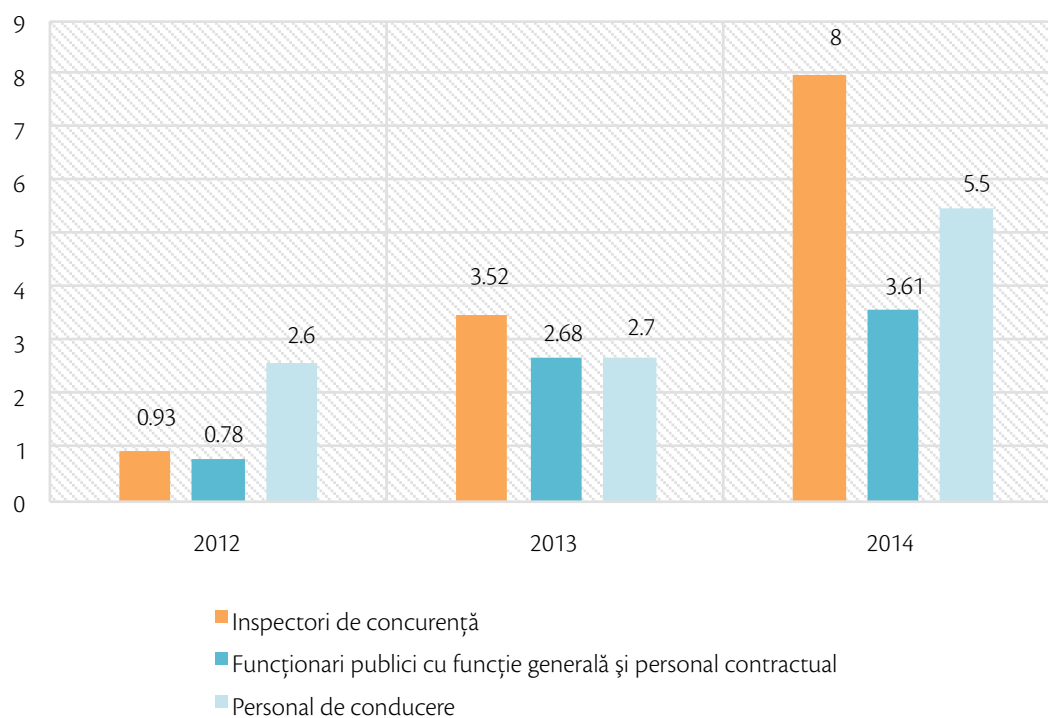
Nr.crt.	Denumire curs
1	Analiza economică în contextul politicii de concurență
2	Leadership-ul în aplicarea politicii de concurență – necesitate și oportunitate
3	Comunicarea eficientă în scris
4	Inspecții inopinate - Tehnici de investigație și analiză Forensic
5	Leadership-ul în aplicarea politicii de concurență – necesitate și oportunitate
6	Principiile legii concurenței și legii concurenței neloiale
7	Comunicare eficientă și dezvoltarea competențelor de bază în domeniul financiar
8	Competition project management
9	Comparative competition jurisprudence in EU Law

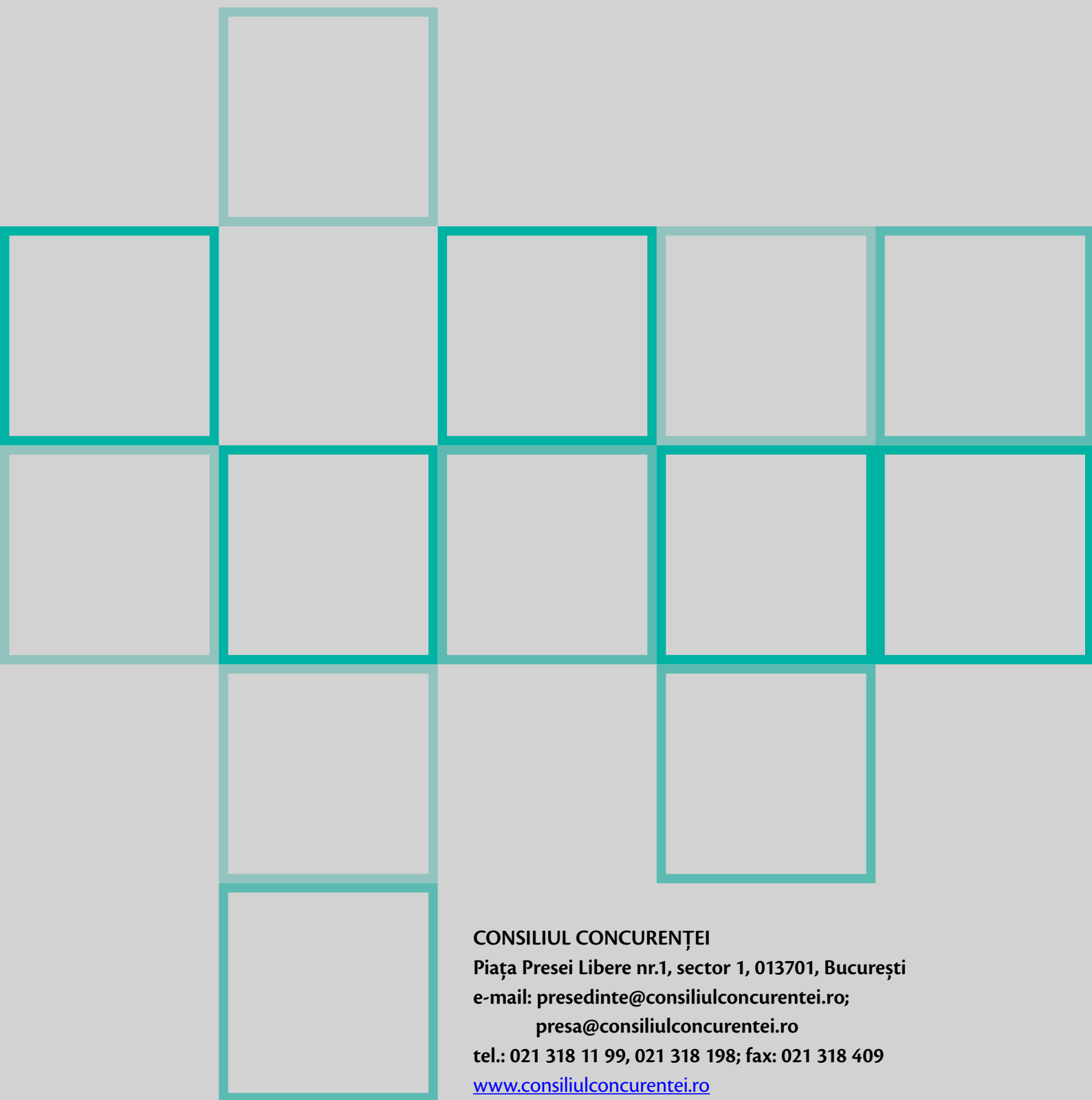
Cheltuielile aferente organizării acestor cursuri a fost de aproximativ 17.000 euro.

Graficul 12.10.1. Numărul participanților la cursurile de perfecționare, 2012-2014



Graficul 12.10.2. Numărul mediu de zile de pregătire profesională pe categorii de personal, 2012-2014





CONSILIUL CONCURENȚEI

Piața Presei Libere nr.1, sector 1, 013701, București

e-mail: presedinte@consiliulconcurente.ro;

presa@consiliulconcurente.ro

tel.: 021 318 11 99, 021 318 198; fax: 021 318 409

www.consiliulconcurente.ro