



CONSILIUL
CONCURENȚEI

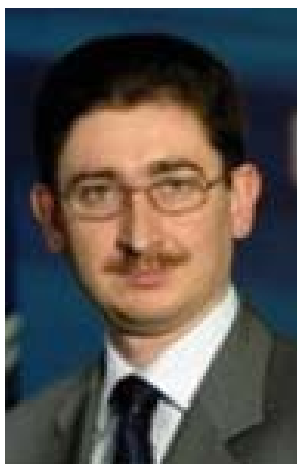
RAPORT ANUAL 2012

CUPRINS

| | |
|---|-----------|
| CUVÂNT ÎNAINTE | 3 |
| ROLUL CONSILIULUI CONCURENȚEI | 5 |
| PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI | 6 |
| ACTIVITATEA CONSILIULUI CONCURENȚEI - sinteză | 7 |
| CAPITOLUL 1. APLICAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ | 12 |
| Investigații declanșate | 13 |
| Investigații finalizate | 15 |
| Investigații în derulare | 18 |
| Inspecții inopinate | 19 |
| Concentrări economice | 19 |
| Amenzi..... | 20 |
| Decizii..... | 21 |
| Cazuri finalizate..... | 21 |
| Combaterea și prevenirea licitațiilor trucate..... | 25 |
| CAPITOLUL 2. CAZURI SOLUȚIONATE ÎN INSTANȚĂ | 30 |
| Salubritatea pe teritoriul municipiului București..... | 31 |
| Protecția comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său..... | 34 |
| CAPITOLUL 3. ADAPTAREA CADRULUI LEGISLATIV LA REGULILE DE CONCURENȚĂ | 35 |
| Licitația de frecvențe în sectorul telecomunicațiilor..... | 36 |
| Comercializarea produselor și serviciilor de piață..... | 38 |
| Înființarea de super/hypermarketuri..... | 39 |
| Eliminarea condițiilor excesive în domeniul evaluării bunurilor..... | 40 |
| Legislația privind instructorii auto..... | 41 |
| CAPITOLUL 4. AJUTOR DE STAT | 42 |
| Ajutoare de stat autorizate de Comisia Europeană..... | 43 |
| Evoluții în domeniul acordării ajutoarelor de stat..... | 46 |
| CAPITOLUL 5. COMBATEREA CONCURENȚEI NELOIALE | 49 |
| CAPITOLUL 6. CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ÎN DOMENIUL FERROVIAR (CSDF) | 52 |
| Modificarea legislației relevante..... | 53 |

| | |
|---|-----------|
| Ședințe ale CSDF..... | 54 |
| Participare la conferințe naționale și la reuniuni organizate la nivel european..... | 54 |
| CAPITOLUL 7. ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ | 56 |
| ECN și afaceri europene..... | 57 |
| Relații bilaterale..... | 58 |
| OCDE și ICN..... | 58 |
| Consiliul Concurenței – furnizor de asistență tehnică..... | 59 |
| CAPITOLUL 8. PROMOVAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ | 62 |
| Colaborare cu alte instituții | 63 |
| Consultare publică..... | 63 |
| Relația cu mass-media..... | 63 |
| Centrul de studii în dreptul concurenței..... | 65 |
| Sondaj de opinie în domeniul concurenței..... | 65 |
| Prezentarea Raportului anual 2011 al Consiliului concurenței..... | 65 |
| Lansarea Raportului anual asupra stării concurenței..... | 66 |
| CAPITOLUL 9. ORGANIZAREA ȘI RESURSELE CONSILIULUI CONCURENȚEI | 68 |
| Organizare | 69 |
| Bugetul și execuția bugetară..... | 70 |
| Proiecte derulate la nivelul instituției..... | 72 |
| Resursele umane..... | 76 |
| CAPITOLUL 10. PRIORITĂȚI PENTRU 2013 | 81 |
| CAPITOLUL 11. STATISTICI | 84 |
| I. Acte normative ale Consiliului Concurenței intrate în vigoare în anul 2012..... | 85 |
| II. Implementarea legislației de concurență..... | 86 |
| III. Avize, puncte de vedere, intervenții privind emiterea/modificarea actelor normative..... | 90 |
| IV. Statistici privind dosarele Consiliului Concurenței în instanță..... | 96 |
| V. Avize în domeniul ajutorului de stat emise de Consiliul Concurenței în anul 2012..... | 99 |
| VI. Acțiuni de promovare..... | 100 |
| VII. Resursele financiare și umane ale Consiliului Concurenței..... | 103 |

CUVÂNT ÎNAINTE



Pentru Consiliul Concurenței, anul 2012 a marcat o intensificare a activității. Am utilizat din plin toate pârghiile oferite de Legea concurenței în vederea îmbunătățirii mediului concurențial și pentru creșterea gradului de concurență pe piață.

Scopul intervenției autorității de concurență este de a genera o mai bună eficiență a economiei românești, contribuind astfel la sporirea bunăstării consumatorilor.

În anul 2012, am reușit să finalizăm un număr record de investigații, 24, cu 8% mai multe decât în 2011 și cu 17 % față de 2010. Investigațiile finalizate au vizat sectoare economice importante, precum cel al telecomunicațiilor, al drumurilor sau al energiei. În acest context, trebuie menționat că, pentru prima dată, am finalizat un caz de licitație trucată deschis la sesizarea Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, procedura fiind încheiată într-un termen scurt.

Cele mai multe cazuri au avut ca obiect înțelegeri de tip cartel, inclusiv în cadrul procedurilor de licitație publică. În urma acestor investigații am aplicat amenzi, dar au fost și cazuri finalizate prin acceptarea de angajamente, procedură care restabilește mai repede și mai eficient mediul concurențial decât s-ar fi realizat prin aplicarea de amenzi și/sau impunerea de măsuri corective.

Cooperarea instituțională a fost esențială pentru îndeplinirea obiectivelor noastre. Un exemplu l-a constituit colaborarea cu Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații în contextul licitației de frecvențe în sectorul telecomunicațiilor.

În calitatea sa de autoritate națională de contact în domeniul ajutorului de stat, Consiliul Concurenței a contribuit la rezolvarea favorabilă a mai multor cazuri aflate în analiza Comisiei Europene. Autorizarea ajutoarelor de stat în domeniul aeroportuar și pentru închiderea minelor neproductive au fost doar câteva.

În ceea ce privește Consiliul de supraveghere în domeniul feroviar, prin funcționarea sa în cadrul Consiliului Concurenței și prin modificarea cadrului legislativ din domeniu, am îndeplinit toate cerințele de independență funcțională și decizională a acestui organism. Ca urmare, a fost clasată acțiunea declanșată de Comisia Europeană, referitoare la implementarea primului pachet feroviar.

În plan internațional, trebuie menționat rolul pe care Consiliul Concurenței l-a avut în procesul de acordare de asistență de specialitate în domeniul concurenței, al ajutorului de stat și pentru

întărirea capacității administrative a Autorității Naționale pentru Protecția Concurenței din Republica Moldova. Astfel, în calitate de coordonator de proiect, cât și de furnizor de asistență tehnică alături de autoritățile de concurență din Austria și Letonia, Consiliul Concurenței a asigurat îndeplinirea tuturor obiectivelor propuse pe parcursul celor 18 luni de implementare. Succesul proiectului a fost recunoscut atât de reprezentanții oficialilor Republicii Moldova, cât și de ambasadorul UE la Chișinău.

În 2012, a început implementarea proiectului „Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale”, în cadrul căruia Consiliul Concurenței beneficiază de consultanță specifică din partea Băncii Mondiale. La ora actuală, colaborăm cu experții instituției internaționale în cadrul celor patru componente ale proiectului: revizuirea și adoptarea cadrului legislativ privind concurența de piață, consolidarea activității de advocacy în domeniul concurenței în relația cu organismele publice și guvernamentale, implementarea unei noi arhitecturi de business la nivelul Consiliului Concurenței și creșterea capacității de resurse umane și urmează a fi finalizat la începutul anului viitor.

În prima parte a anului 2013, vom finaliza investigația privind posibile înțelegeri între comercianți și furnizori pentru stabilirea prețurilor de revânzare în domeniul retail-ului alimentar, cea din domeniul bancar, precum și cea privind gestionarea deșeurilor electronice. Tot în primul semestru din 2013, ne propunem să finalizăm investigațiile sectoriale privind energia electrică și cardurile bancare (comisioanele percepute de bănci comercianților care au instalat POS-uri), iar în partea a doua a anului avem în vedere investigațiile asupra traderilor de energie și cele privind licitațiile pentru reabilitarea și modernizarea drumurilor.

În același timp, vom continua monitorizarea funcționării piețelor și evaluarea climatului concurențial din sectoarele sensibile ale economiei. Din punct de vedere legislativ, o prioritate a anului 2013 o constituie promovarea cadrului legal privind concurență neloială.

Vom continua să colaborăm cu FMI, UE și Banca Mondială în cadrul procesului de restructurare și pregătire pentru privatizare a unor companii de stat, în vederea asigurării respectării legislației în domeniul ajutorului de stat.

În 2013, dorim să ne intensificăm eforturile pentru a face față provocărilor economice la nivel comunitar, dar și pentru sprijinirea mediului de afaceri în scopul satisfacerii intereselor consumatorilor.

Alături de autoritățile din celelalte state membre ale UE, Consiliul Concurenței este implicat în procesul inițiat de Comisia Europeană în vederea modernizării regulilor de ajutor de stat (State Aid Modernisation). Procesul are ca principale obiective modificarea legislației, simplificarea regulilor de ajutor de stat și responsabilizarea statelor membre în ceea ce privește monitorizarea ajutoarelor de stat. De asemenea, participăm, împreună cu celelalte autorități guvernamentale, la pregătirea condițiilor necesare accesării fondurilor structurale în noul ciclu bugetar.

Bogdan M. Chirițoiu,
Președintele Consiliului Concurenței

ROLUL CONSILIULUI CONCURENȚEI

Consiliul Concurenței este o autoritate administrativă autonomă, investită în acest scop de Legea Concurenței¹. Autoritate națională de concurență pune în aplicare și asigură respectarea **prevederilor naționale² și comunitare³ în domeniul concurenței**. În același timp, Consiliul Concurenței are rolul de **autoritate națională de contact în domeniul ajutorului de stat⁴** între Comisia Europeană, pe de o parte, și instituțiile publice, furnizorii și beneficiarii de ajutor de stat, pe de altă parte.

Începând cu anul 2011, Consiliul Concurenței administrează și Legea privind **combaterea concurenței neloiale⁵**. Din același an, în cadrul Consiliului Concurenței funcționează și **Consiliul de supraveghere din domeniul feroviar⁶**.

Rolul autorității române de concurență este de a garanta funcționarea normală și corectă a piețelor prin aplicarea eficientă a regulilor de concurență, pentru ca, în final, să se asigure o promovare cât mai bună a intereselor consumatorilor.

Misiunea autorității de concurență este de a aplica măsuri eficiente pentru menținerea unui mediu concurențial funcțional.

Viziunea: o economie de piață eficientă și dinamică, întemeiată pe recunoașterea și respectarea valorilor și principiilor concurenței, ca factor de progres, dezvoltare durabilă și bunăstare.

Valorile pe care ne bazăm acțiunile și pe care le promovăm sunt: independență, responsabilitate, profesionalism, eficiență, integritate.

La nivelul autorității, deciziile sunt luate de **Plenul Consiliului Concurenței**, un organ colegial format din șapte membri, respectiv un Președinte, doi Vicepreședinți și patru Consilieri de concurență. Numirea membrilor Plenului Consiliului Concurenței se face de către Președintele României la propunerea Colegiului Consultativ⁷, cu avizul Guvernului și după audierea candidaților în comisiile de specialitate ale Parlamentului. Membrii Plenului Consiliului Concurenței nu reprezintă autoritatea care i-a numit și sunt independenți în luarea deciziilor.

¹ Legea concurenței nr. 21/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

² Prevăzute în Legea concurenței.

³ Art. 101 și 102 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene.

⁴ Conform Legii concurenței și Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 117/2006 privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 137/2007.

⁵ Legea nr. 11/1991 privind combaterea concurenței neloiale, cu modificările și completările ulterioare.

⁶ Ordonanța de urgență a Guvernului 21/2011 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea Consiliului de supraveghere aprobată prin Legea 188 din 30.10.2012.

⁷ Colegiul Consultativ reprezintă un organism nepermanent, format din reprezentanți ai mediului universitar de concurență, ai mediului de afaceri și ai asociațiilor de protecție a consumatorilor sau din alte persoane cu prestigiu din domeniul economic, juridic sau al concurenței.

PLENUL CONSILIULUI CONCURENȚEI



Bogdan M. Chirițoiu - Președinte

Doctor în economie, profesor în cadrul Universității București, Președintele Consiliului Concurenței a deținut funcția de consilier de stat în cadrul Administrației Prezidențiale, Departamentele de „Planificare și analiză politică” și „Politici Economice și Sociale”; a fost consultant pe politici sociale la Programul Națiunilor Unite pentru Dezvoltare Umană, București, precum și consultant al Guvernului României pentru integrare europeană la Institutul European.



Otilian Neagoe - Vicepreședinte

Doctorand în științe politice și administrative, a fost senator, prefect al județului Brașov, precum și Vicepreședinte al Consiliului Județean Brașov.



Valentin Mircea - Vicepreședinte

Absolvent al Facultății de Drept a Universității București și al Universității Sorbona (Pantheon – Assas) în 1996, va finaliza, în acest an, o teză de doctorat în dreptul concurenței la Universitatea București. Activează în cadrul Plenului Consiliului Concurenței din mai 2009, în perioada 2009-2011, ocupându-se de modificarea și completarea legislației în domeniul concurenței. Dl. Mircea este unul dintre coordonatorii Centrului de Studii în Dreptul Concurenței din cadrul Facultății de Drept a Universității București și este autorul mai multor lucrări și articole pe teme de concurență, energie și telecomunicații, apărute în publicații din România și din străinătate.



Dan Ionescu - Consilier de concurență

Licențiat în economie, a fost deputat, Șef al Oficiului Concurenței (funcție asimilată celei de secretar de stat), director în cadrul Ministerului Finanțelor Publice.



László Gyerkó - Consilier de concurență

A fost Vicepreședinte al Autorității pentru Valorificarea Activelor Statului și senator. Este licențiat în drept și economie, are un master în dreptul afacerilor și este absolvent al Universității Naționale de Apărare (specializarea securitate și bună guvernare).



Bujor-Bogdan Teodoriu - Consilier de concurență

A absolvit Academia de Studii Economice București. A fost analist – programator în domeniul apărării naționale și, timp de mai mulți ani, a fost cercetător științific în domeniul dezvoltării industriale. A deținut mai multe funcții publice: deputat (Parlamentul României), Ministru al Cercetării și Tehnologiei, Secretar de stat (în Aparatul Primului-Ministru și în Ministerul de Finanțe), Consilier prezidențial în domeniul dezvoltării economice. Timp de 20 de ani a condus o organizație non-profit, al cărui scop este dezvoltarea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. A fost Președinte al Fondului Proprietății Private IV – Muntenia (precursor al Societății de Investiții Financiare Muntenia). În calitate de deputat, în 1993, a avut inițiativa parlamentară personală („Lege privind protecția concurenței”), care a fost primul proiect de lege în domeniul concurenței de după 1989.

ACTIVITATEA CONSILIULUI CONCURENȚEI - sinteză -

2012 a fost un an al provocărilor pentru România, care a reușit să înregistreze o ușoară redresare economică. Condițiile de funcționare a piețelor s-au modificat, ceea ce a condus, inevitabil, la schimbări de comportament ale companiilor. În acest context, eforturile Consiliului Concurenței s-au orientat spre monitorizarea sectoarelor cheie ale economiei și protejarea mediului concurențial în vederea creșterii productivității și eficienței economiei. Autoritatea de concurență și-a intensificat activitatea și a folosit toate mecanismele legale pentru a satisface în cât mai mare măsură interesele consumatorilor, care trebuie să beneficieze de produse și servicii de calitate, la prețuri competitive.

Investigații declanșate

În anul 2012, Consiliul Concurenței **a declanșat 22 investigații**, din care 18 privind posibile încălcări ale legislației de concurență, o investigație privind analiza unei concentrări economice notificate și 3 privind anumite sectoare economice (anchete sectoriale).

Numărul investigațiilor deschise, în 2012, s-a diminuat cu 19% față de 2011 și cu 15% față de anul 2010, evoluție ce indică accentuarea eforturilor spre finalizarea cazurilor aflate în derulare.

Din cele **18 de investigații privind posibile încălcări ale legislației de concurență** declanșate în anul 2012, aproximativ 72 % au fost declanșate prin autosesizare în urma analizelor efectuate de autoritatea de concurență.

Cele mai multe investigații au vizat sectorul construcțiilor de drumuri (28%), urmat de cel al transportului de persoane (11%).

Cele **3 anchete sectoriale** declanșate în anul 2012 vizează:

- piața distribuției de filme către cinematografe din România;
- sectorul gazelor naturale din România;
- piața serviciilor de salubritate la nivel național.

Investigații finalizate

Anul 2012 a fost marcat de finalizarea a 24 de investigații. Din acestea, 22 au vizat posibile încălcări ale legislației de concurență, una a avut ca obiect analiza unei concentrări economice și una a reprezentat o investigație sectorială.

Numărul de investigații finalizate în ultimii trei ani a avut un trend crescător. Astfel, în anul 2012, au fost finalizate mai multe investigații față de 2011 și 2010, cu 9% și, respectiv, 20%.

Din totalul investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență 4 s-au finalizat cu **sancțiuni**: 3 au avut ca obiect înțelegeri anticoncurențiale orizontale, iar una a vizat punerea în aplicare a unei concentrări economice înainte de emiterea unei decizii de către Consiliul Concurenței.

Alte 5 investigații au fost finalizate prin acceptarea de angajamente, iar restul de 13 au fost închise întrucât nu au fost identificate dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de amenzi sau luarea unor alte măsuri.

Sectorul economic cel mai vizat de investigațiile privind posibila încălcare a legislației de concurență a fost cel al telecomunicațiilor (14% dintre investigații).

Durata medie a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în anul 2012 a fost de 2 ani și jumătate, în scădere cu 16% față de 2011 și cu 42% comparativ cu 2010.

Investigații în derulare

La finalul anului 2012, erau în desfășurare **69 de investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență**, din care 20 mai vechi de 3 ani, și 9 anchete sectoriale.

Inspecții inopinate

În cursul anului 2012, au fost efectuate **inspecții inopinate** la 121 de sedii/puncte de lucru deținute de 116 de întreprinderi, în cadrul a 15 investigații.

Concentrări economice

Numărul concentrărilor economice a crescut cu 16,7% în 2012 față de anul anterior, ajungând la 42. Toate aceste operațiuni au fost autorizate fără a necesita derularea unei investigații.

Durata medie a cazurilor de concentrare economică soluționate în anul 2012 a fost de circa 2,6 luni, la același nivel cu 2010 și în ușoară descreștere față de 2011.

Amenzi și taxe de autorizare

Valoarea amenzilor aplicate de Consiliul Concurenței în 2012 a fost de 30.216.850 lei (6.781.160 euro). 9 întreprinderi și o organizație profesională au fost sancționate pentru practici anticoncurențiale; 4 întreprinderi pentru nefurnizarea de informații în și o întreprindere pentru punerea în aplicare a unor concentrări înainte de notificare și autorizarea sa de Consiliul Concurenței.

Valoarea **taxelor de autorizare** a concentrărilor economice a fost de 2.525.737,45 lei.

Amenzile și taxele de autorizare au adus bugetului statului un plus de 32.742.587 lei (7.357.884,7 euro).

Cazuri în instanță

Procentul hotărârilor irevocabile, favorabile Consiliului Concurenței, cât și cele definitive au atins nivelul de 94%. Amenzile menținute irevocabil au reprezentat 52%, iar al cele menținute definitiv 81% din totalul celor impuse.

Avize

În anul 2012, Consiliul Concurenței a emis 16 avize privind proiecte de acte normative, din care 8 favorabile și 8 favorabile cu condiții. În general, condițiile impuse de Consiliul Concurenței **au fost respectate**, atunci când proiectele de acte normative au fost aprobate. De asemenea, autoritatea de concurență a formulat 16 puncte de vedere și făcut 18 intervenții (inclusiv prin transmiterea de opinii și recomandări) pentru modificarea legislației în vigoare sau a proiectelor de acte normative, cu efect anticoncurențial. În unele cazuri au fost elaborate și transmise și îndrumări informale.

În acest sens, pot fi menționate avizele referitoare la legea energiei și legea gazelor, la comercializarea produselor și serviciilor de piață, modificarea legislației instructorilor auto și cele referitoare la actele normative care reglementau procedura de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz (proiectele de hotărâre de guvern care reglementau eliberarea de noi spectre de frecvență, nivelul minim al taxelor ce urmau să fie plătite de câștigătorii licitației în vederea atribuirii blocurilor de frecvențe și modalitatea de plată a acestora).

Ajutor de stat

Activitatea autorității de concurență în domeniul ajutorului de stat în anul 2012 poate fi prezentată sintetic astfel:

- acordarea de consultanță de specialitate, prin intermediul a 174 întâlniri de lucru cu furnizorii de ajutor de stat, 60 opinii scrise referitoare la proiecte de acte normative/administrative și alte 211 opinii scrise/clarificări;
- emiterea a 11 avize privind notificări de ajutoare de stat/informări privind ajutoare de stat exceptate de la obligația notificării;
- notificarea oficială a patru măsuri de ajutor de stat;
- organizarea și participarea în cadrul a unei reuniuni ale Consiliului interministerial pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat;
- elaborarea Inventarului ajutoarelor de stat și a *Scoreboard*-ului ajutoarelor de stat, transmis Comisiei Europene;
- elaborarea raportului anual în domeniul ajutorului de stat;
- formularea a 83 răspunsuri/poziții la solicitările Comisiei Europene (investigații în curs și cazuri informale);
- participarea în cadrul a 16 consultări purtate cu forul comunitar.

Consiliul Concurenței, în calitate de autoritate națională de contact în domeniul ajutorului de stat, a contribuit la rezolvarea favorabilă a mai multor cazuri aflate în analiza Comisiei Europene:

- Închiderea minelor de cărbune necompetitive deținute de Compania Națională a Huilei Petroșani (CNH);
- Schema de alocare tranzitorie și cu titlu gratuit de certificate de emisii de gaze cu efect de seră pentru producătorii de energie electrică;
- Oltchim;
- Prolungirea duratei de aplicare a schemei de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor;
- Înființarea de noi destinații aeriene cu plecare de pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca și de pe Aeroportul Internațional Craiova.

Concurența neloială

Consiliul Concurenței a instrumentat un număr de 92 sesizări privind concurența neloială. Pentru 24 dintre acestea s-au efectuat cercetări aprofundate. Din cele 92 de cazuri analizate, 83 au fost soluționate, fiind aplicate 3 sancțiuni. La sfârșitul anului 2012, rămăseseră în analiză 9 sesizări, pentru 5 dintre acestea efectuându-se cercetare aprofundată.

Consiliul de supraveghere în domeniul feroviar (CSDF)

A fost modificat Regulamentul de organizare și funcționare al CSDF în sensul desemnării membrilor acestui organism numai din cadrul Consiliului Concurenței. Ca urmare, a fost stabilită noua componență a CSDF. De asemenea, a fost adoptată **legea de aprobare și modificare** a actului normativ prin care CSDF a trecut în componența Consiliului Concurenței. Prin modificările aduse se creează cadrul juridic necesar astfel încât CSDF să fie pe deplin independent față de entitățile reglementate și să dispună de instrumentele necesare unei intervenții eficiente și credibile în relația cu acestea.

Relații internaționale

Principalele domenii de activitate ale Consiliului Concurenței pe plan internațional au fost:

- ECN (Rețeaua Europeană de Concurență) și afaceri europene;
- Relații bilaterale și acțiuni în colaborare cu organisme internaționale;
- Furnizarea de asistență tehnică Autorității Naționale pentru Protecția Concurenței din Republica Moldova.

Relația cu mass-media

Numărul aparițiilor în presă cu referire la activitatea Consiliului Concurenței a fost de 3.900, în scădere cu 20% față de anul 2011, dar cu 17% mai ridicat comparativ cu 2010. Din totalul referirilor, 2.754 – adică peste 70% - au fost în presa centrală, radio și TV.

Sondaj de opinie în domeniul concurenței

Pentru a evalua gradul de cunoaștere privind domeniul concurenței, în anul 2012, Consiliul Concurenței a efectuat un sondaj de opinie în rândul populației, autorităților și mediului de afaceri. 76% din respondenții din cadrul populației generale au apreciat importanța existenței Consiliului Concurenței, iar 45% eficiența activității sale. 57% dintre autoritățile publice chestionate și-au exprimat încrederea față de autoritatea română de concurență (similar anului 2011) și 66% au menționat că prezintă un grad de interes față de problematica concurenței. În același timp, vizibilitatea Consiliului Concurenței în rândul autorităților publice a crescut semnificativ față de anul 2011, de la 27%, la 42%. În rândul mediului de afaceri, 37% dintre companiile intervievate și-au exprimat încrederea față de autoritatea română de concurență, 52% au precizat că sunt interesați de problematica concurenței, 62% apreciază importanța Consiliului Concurenței, iar 39% eficiența activității sale.

Priorități pentru 2013

În domeniul concurenței, Consiliul Concurenței își propune:

- creșterea eforturilor pentru depistarea și sancționarea încălcării regulilor de concurență: vor fi finalizate investigații și anchete sectoriale din domenii esențiale:
 - bunuri de consum (retail alimentar);
 - energie;
 - construcția de drumuri naționale și autostrăzi;
 - bancar.
- utilizarea intensă a analizei economice în investigarea cazurilor de concurență;
- continuarea monitorizării funcționării piețelor și evaluarea climatului concurențial prin realizarea unor studii privind:
 - sectorul distribuției de medicamente;
 - serviciile de comunicații electronice oferite sub forma pachetelor de servicii (multiplay) și serviciile de acces la infrastructura de telecomunicații din București;
 - serviciile furnizate de practicienii în insolvență;
 - serviciile de asistență medicală din România și activităților conexe acestora.

În domeniul ajutorului de stat, prioritățile autorității de concurență pentru anul 2013 se referă, în principal, la:

- continuarea colaborării cu Fondul Monetar Internațional, Uniunea Europeană și Banca Mondială în vederea asigurării respectării legislației în domeniu, în cadrul procesului de restructurare și privatizare a unor companii de stat, cum sunt Poșta Română, CFR Marfă, Oltchim etc.;
- pregătirea condițiilor necesare accesării fondurilor structurale în următorul ciclu bugetar prin asigurarea conformității cu regulile de ajutor de stat a programelor operaționale;
- participarea activă, împreună cu celelalte state membre ale UE, la procesul de modernizare a regulilor de ajutor de stat, proces inițiat de Comisia Europeană.

Din punct de vedere legislativ, un loc important va fi ocupat de **promovarea cadrului legal privind concurența neloială**, în vederea compatibilității cu reglementările europene din domeniu.



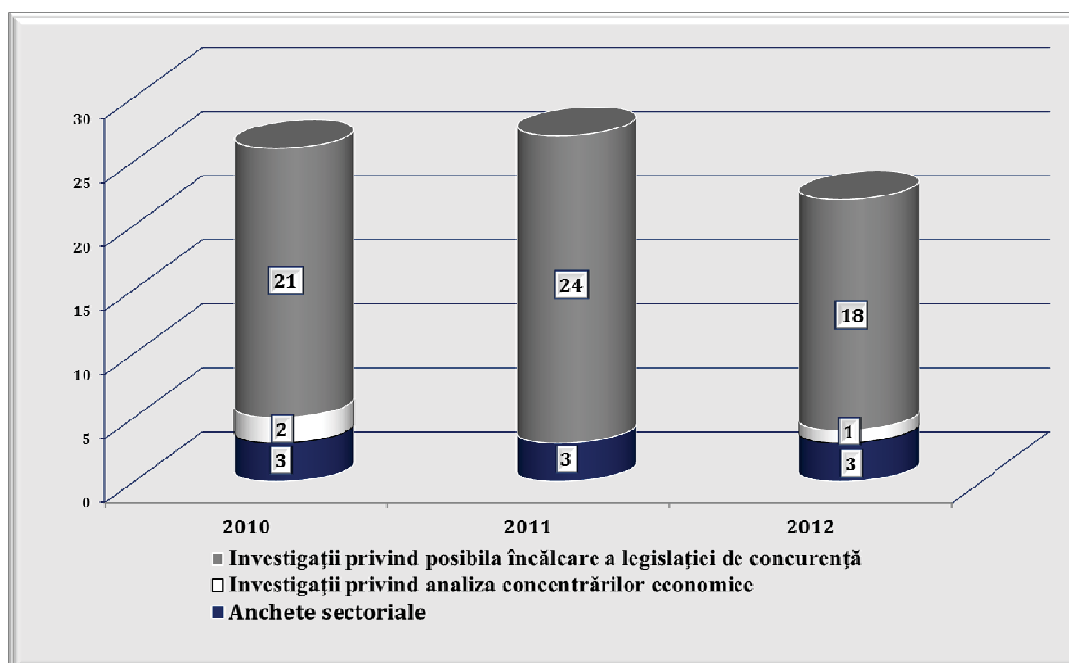
CAPITOLUL 1

APLICAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ

Investigații declanșate

În anul 2012, Consiliul Concurenței a declanșat **22 investigații**, din care 18 privind posibile încălcări ale legislației de concurență, o investigație privind analiza unei concentrări economice notificate și 3 privind anumite sectoare economice (anchete sectoriale).

Graficul nr. 1. Investigații declanșate 2010-2012 (nr.)



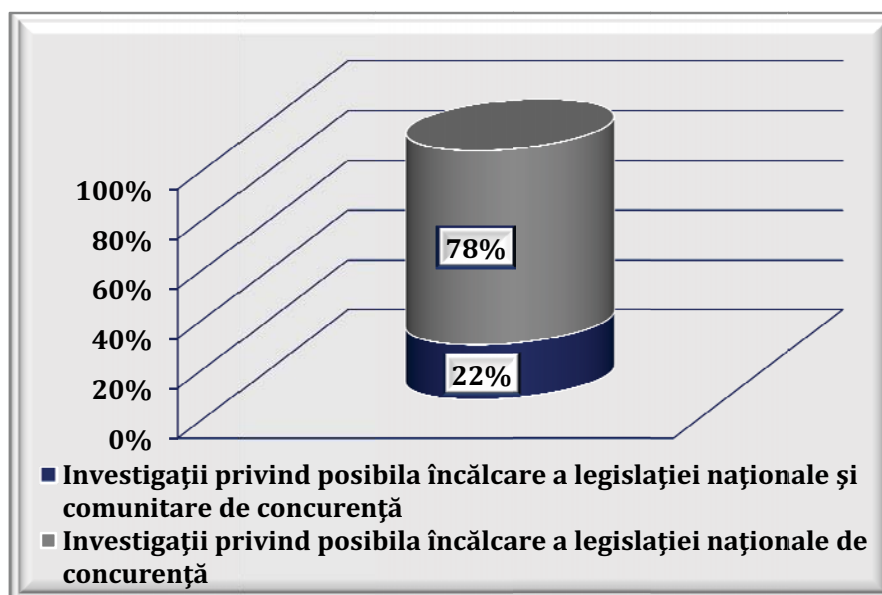
Astfel, numărul investigațiilor deschise în 2012 s-a diminuat cu 19% față de 2011 și cu 15% față de anul 2010. Evoluția indică faptul că autoritatea de concurență și-a accentuat eforturile pe finalizarea cazurilor aflate deja în derulare.

Din cele **18 de investigații privind posibile încălcări ale legislației de concurență** declanșate în anul 2012, aproximativ 72 % au fost declanșate prin autosesizare în urma analizelor efectuate de autoritatea de concurență.

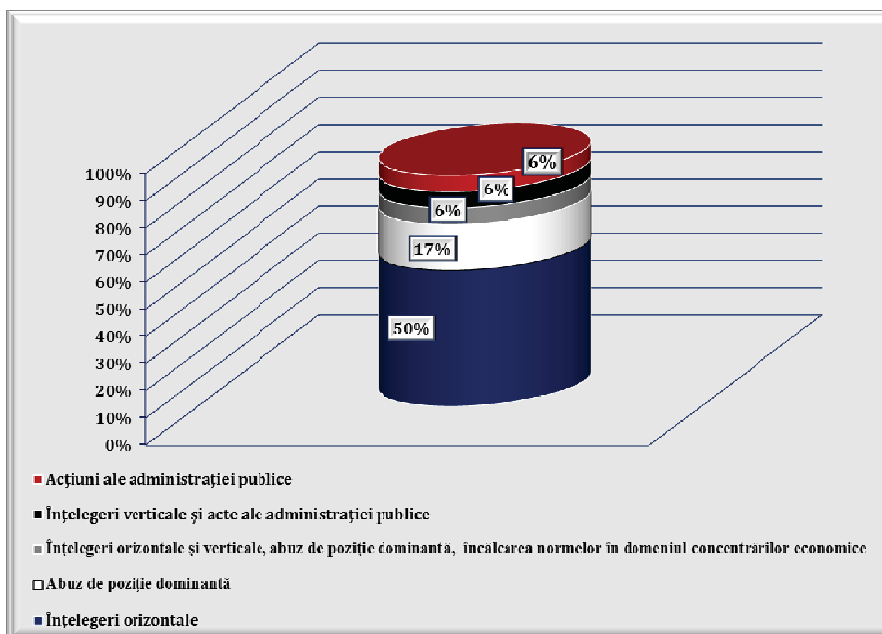
Cele mai multe investigații au vizat sectorul construcțiilor de drumuri (28%), urmat de cel al transportului de persoane (11%).

Structura acestor investigații, în funcție de legislația de concurență incidentă și de practica investigată este prezentată în graficele de mai jos:

Graficul nr. 2. Structura investigațiilor în funcție de legislația incidentă (%)



Graficul nr. 3. Structura investigațiilor în funcție de practica anticoncurențială investigată (%)



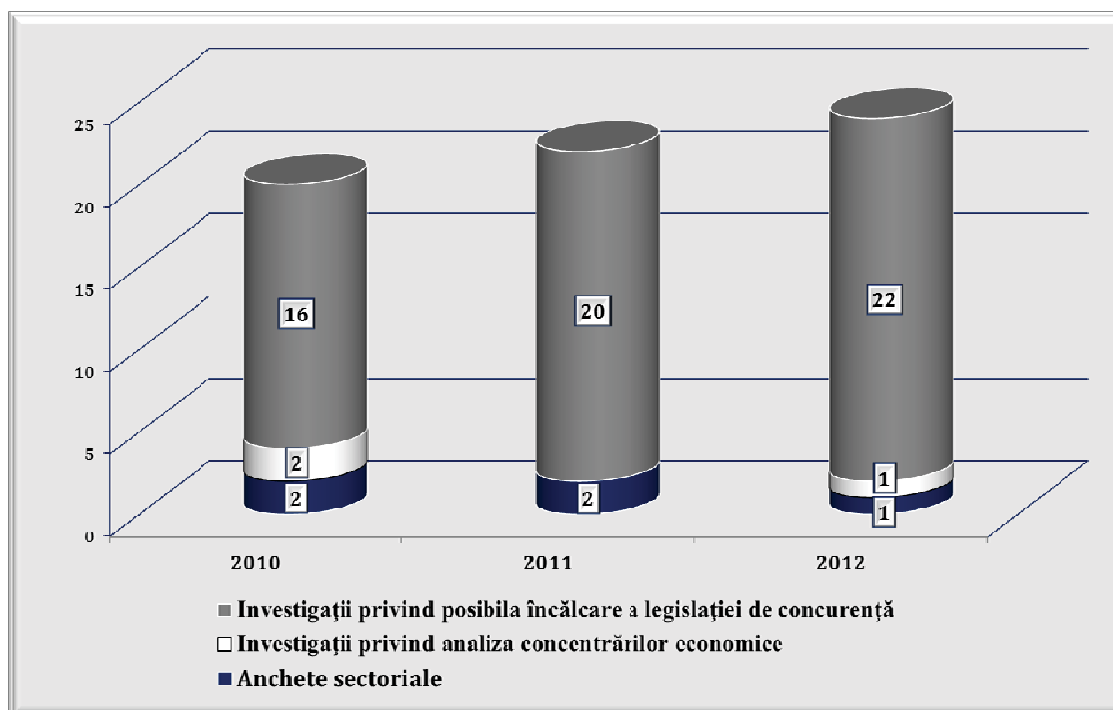
Cele 3 **anchete sectoriale** declanșate în anul 2012 vizează:

- piața distribuției de filme către cinematografe din România;
- sectorul gazelor naturale din România;
- piața serviciilor de salubritate la nivel național.

Investigații finalizate

Anul 2012 a fost marcat de finalizarea a 24 de investigații. Din acestea, 22 au vizat posibile încălcări ale legislației de concurență, una a avut ca obiect analiza unei concentrări economice și una a reprezentat o investigație sectorială.

Graficul nr. 4. Investigații finalizate 2010- 2012 (nr.)

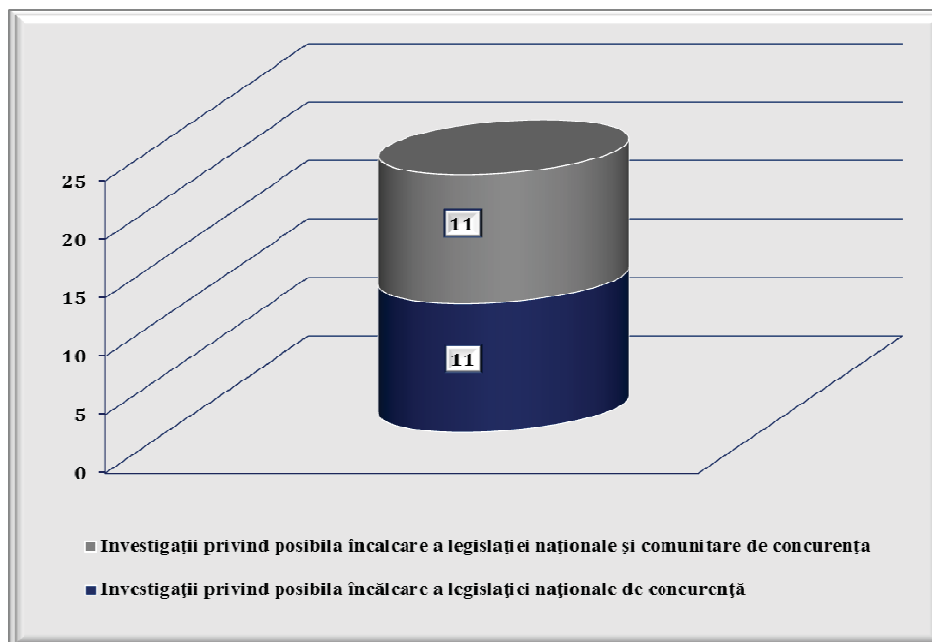


Numărul de investigații finalizate în ultimii trei ani a avut un trend crescător. Astfel, în anul 2012, au fost finalizate mai multe investigații față de 2011 și 2010, cu 9%, și respectiv 20%.

Evoluția ascendentă s-a menținut și în ceea ce privește investigațiile vizând posibile încălcări ale legislației de concurență: cu 10% mai multe față de 2011 și cu 38% comparativ cu 2010. Acest fapt demonstrează că, în perioada de analiză, resursele Consiliului Concurenței au fost direcționate cu prioritate pe analiza și finalizarea cazurilor privind posibila încălcare a legislației de concurență.

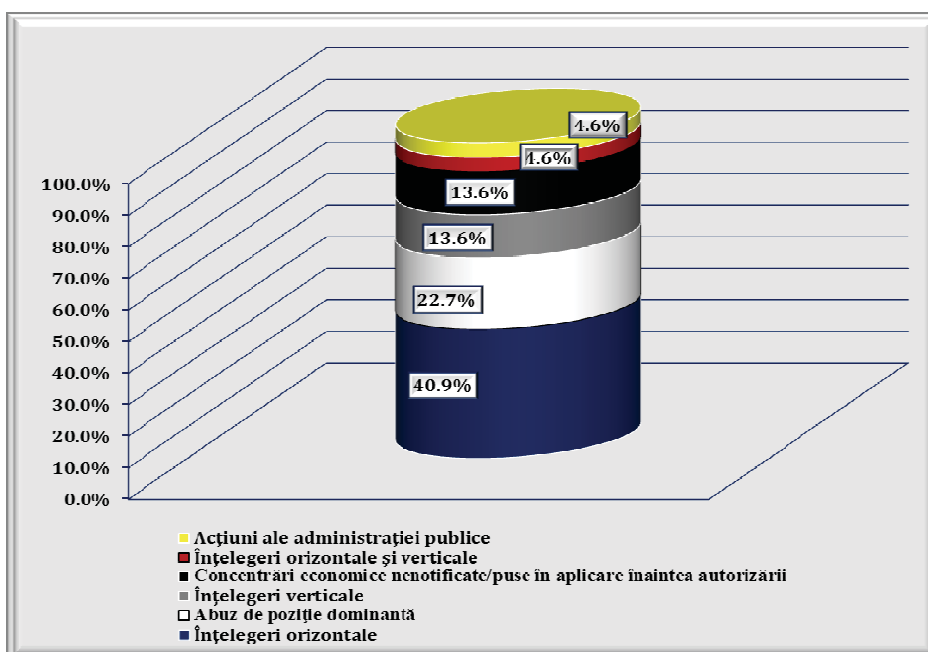
Situația investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în anul 2012, în funcție de legislația incidentă și de practica investigată este prezentată în graficele de mai jos:

Graficul nr. 5. Investigații de încălcare finalizate, în funcție de legislația de concurență incidentă (nr.)



Procentual, 50% din numărul investigațiilor privind posibile încălcări ale regulilor de concurență finalizate au vizat atât legislația națională, cât și pe cea comunitară.

Graficul nr. 6. Structura investigațiilor finalizate, în funcție de practica investigată (%)



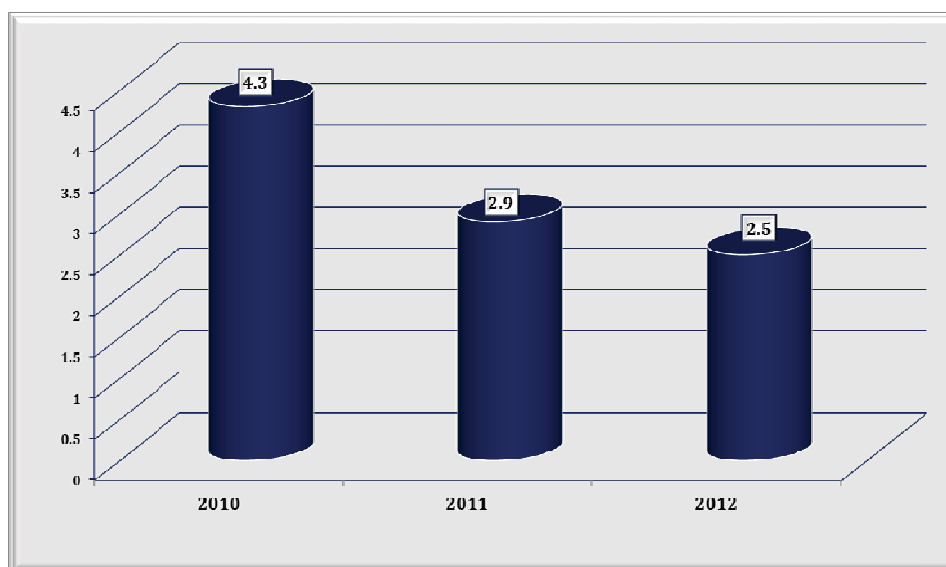
Din totalul investigațiilor privind posibile încălcări ale legislației de concurență 4 s-au finalizat cu **sancțiuni**: 3 au avut ca obiect înțelegeri anticoncurențiale orizontale, iar una a vizat punerea în aplicare a unei concentrări economice înainte de emiterea unei decizii de către Consiliul Concurenței.

Alte 5 investigații (23% din numărul total) au fost finalizate prin acceptarea de angajamente, iar restul de 13 (59%) au fost închise întrucât nu au fost identificate dovezi suficiente privind încălcarea legii, care să justifice impunerea de amenzi sau luarea unor alte măsuri.

Sectorul economic cel mai vizat de investigațiile privind posibila încălcare a legislației de concurență a fost cel al telecomunicațiilor (14% dintre investigații).

Durata medie a investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în anul 2012 a fost de 2 ani și jumătate. Comparativ cu anii 2010 și 2011, situația este redată în graficul următor.

Graficul nr. 7. Durata investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență 2010-2012 (ani)



În anul 2012, perioada medie în care au fost finalizate cazurile de încălcare a regulilor de concurență s-a redus față de 2011 cu 16%, iar față de 2010 cu 42%, ceea ce arată că autoritatea română de concurență și-a concentrat eforturile semnificativ în acest sens.

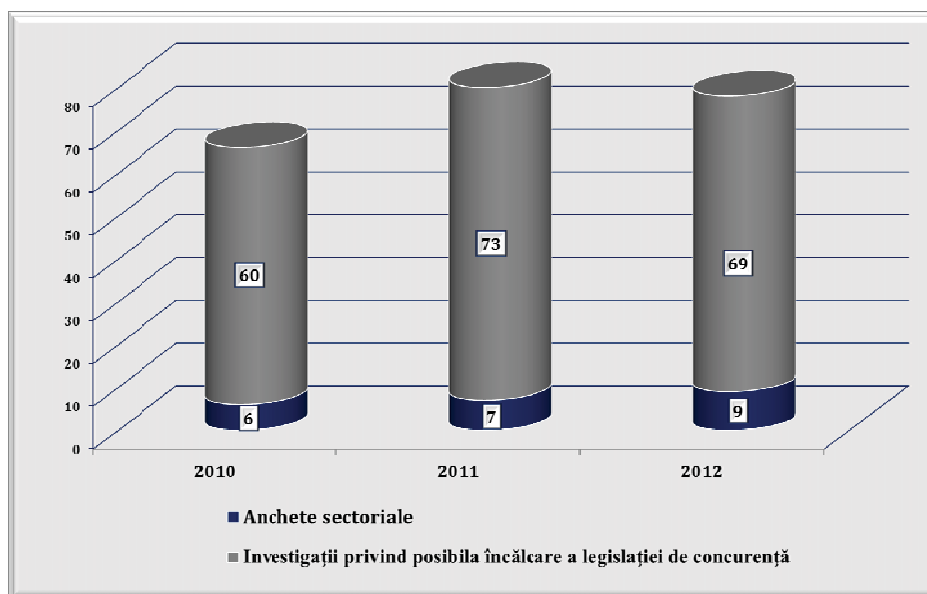
Durata investigațiilor finalizate în anul 2012 a variat în funcție de natura încălcării legislației de concurență: 3,2 ani – înțelegeri verticale, 3 ani – abuz de poziție dominantă, 2,2 ani – înțelegeri orizontale și 1,9 ani – omisiunea notificării/punerea în aplicare a unei concentrări economice înaintea notificării.

În ceea ce privește investigația vizând înțelegeri orizontale și verticale, aceasta a durat 2,6 ani, iar cea privind acțiuni ale administrației publice a durat de 1,4 ani. De asemenea, s-a finalizat o anchetă sectorială a cărei durată a fost de 3,8 ani.

Investigații în derulare

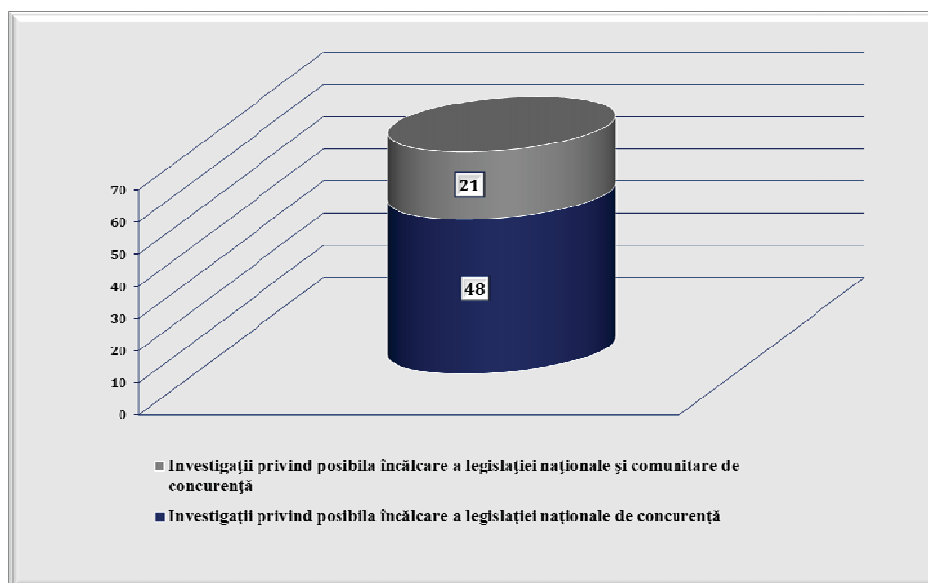
La finalul anului 2012, erau în desfășurare **69 de investigații** privind posibila încălcare a legislației de concurență, din care 20 mai vechi de 3 ani, și **9 anchete sectoriale**.

Graficul nr. 8. Investigații în derulare la finalul anului 2010-2012 (nr.)

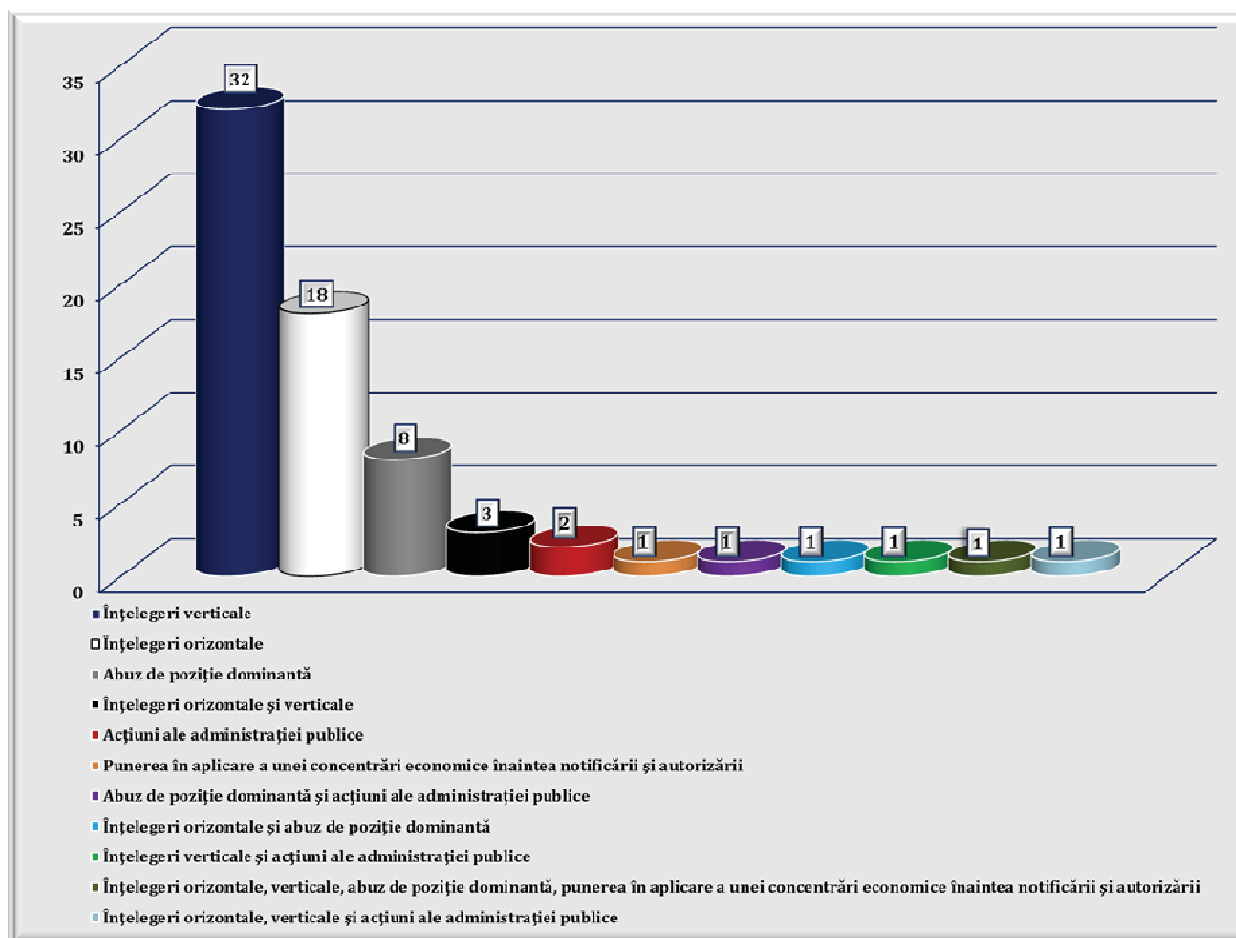


Situația investigațiilor privind posibila încălcare a legislației de concurență aflate în derulare la finalul anului 2012, în funcție de legislația incidentă și de practica investigată, este prezentată în următoarele două grafice.

Graficul nr. 9. Investigații în derulare, la sfârșitul anului 2012, în funcție de legislația incidentă (nr.)



Graficul nr. 10. Investigații în derulare, la sfârșitul anului 2012, în funcție de practicile anticoncurențiale investigate (nr.)



Inspecții inopinate

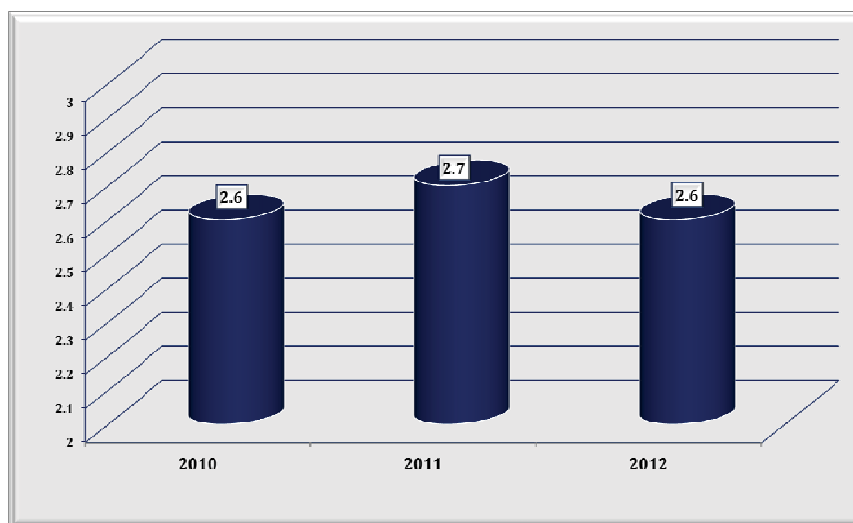
În cursul anului 2012, au fost efectuate **inspecții inopinate** la 121 de sedii/puncte de lucru deținute de 116 de întreprinderi, în cadrul a 15 investigații.

Concentrări economice

În cursul anului 2012, au fost autorizate 42 de operațiuni de concentrare economică, valoarea **taxelor de autorizare** fiind de **2.525.737,45 lei**. Toate concentrările economice au fost autorizate fără a necesita derularea unei investigații.

Durata medie a cazurilor de concentrare economică soluționate în anul 2012 a fost de circa 2,6 luni, la același nivel cu 2010 și în ușoară descreștere față de 2011.

Graficul nr. 11. Durata medie de analiză a concentrărilor economice fără investigație (nr. luni)



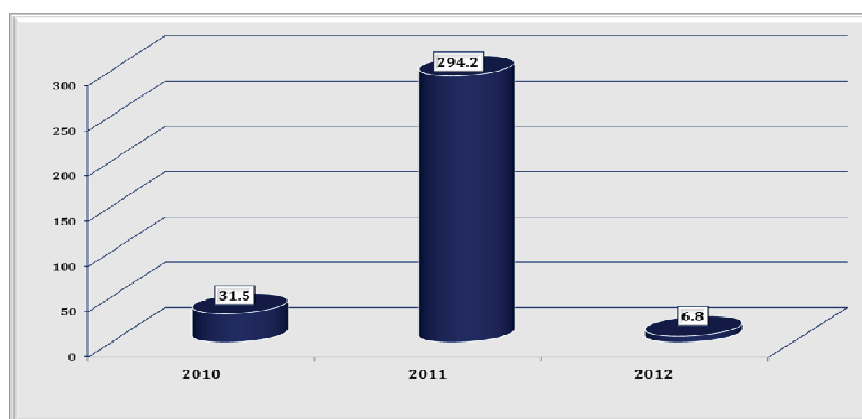
Menționăm că, în anul 2012, **33%** dintre cazurile de concentrare economică au fost analizate prin **procedura simplificată**.

Amenzi

Valoarea amenzilor aplicate de Consiliul Concurenței în 2012 a **fost de 30.216.850 lei (6.781.160 euro)**. 9 întreprinderi și o organizație profesională au fost sancționate pentru practici anticoncurențiale; 4 întreprinderi pentru nefurnizarea de informații și o întreprindere pentru punerea în aplicare a unor concentrări înainte de notificare și autorizarea sa de Consiliul Concurenței.

Comparativ cu anii 2010 și 2011, valoarea amenzilor s-a diminuat semnificativ. În principal, explicația este dată de faptul că, în perioada 2010-2011, Consiliul Concurenței a finalizat cu amenzi cazuri ce au implicat firme cu o cifră de afaceri foarte mare, precum cartelul de pe piața carburanților, abuzul de poziție dominantă în cazurile companiilor Poșta Română, Orange și Vodafone.

Graficul nr. 12. Valoarea amenzilor aplicate, 2010-2012 (mil. euro)

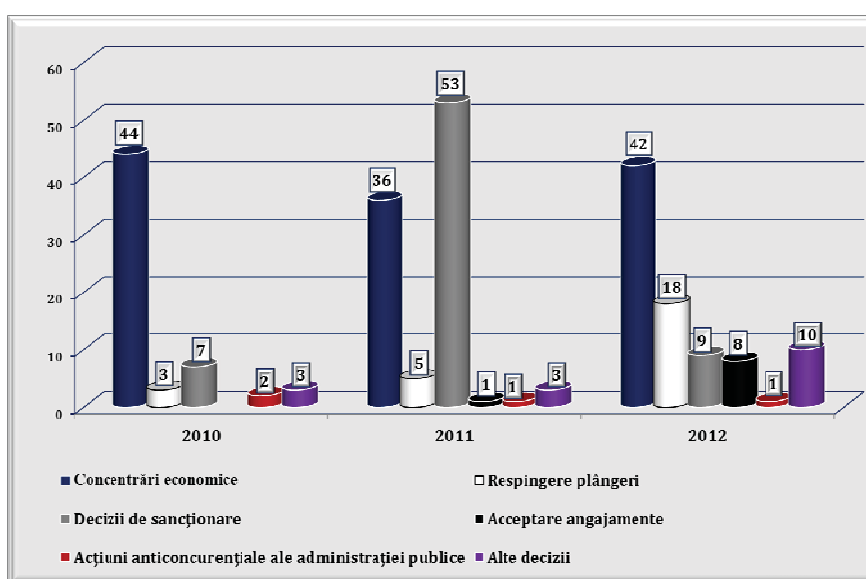


Din punct de vedere al tipului de încălcare a legislației, 96,2 % din totalul sancțiunilor aplicate a fost pentru înțelegeri orizontale, 3,5% pentru punerea în aplicare a unei concentrări economice înainte de notificare și de autorizarea sa de către Consiliul Concurenței și 0,3% pentru nefurnizarea/furnizarea de informații incomplete.

Decizii

Numărul deciziilor emise de Consiliul Concurenței în anul 2012 a fost de **88**. Cele mai multe au fost de autorizare a concentrărilor economice (48%) și de respingere a unor plângeri privind practici anticoncurențiale (20%). Evoluția numărului de decizii emise de Consiliul Concurenței în perioada 2010-2012, în funcție de tipul acestora, este prezentată în graficul următor:

Graficul nr. 13. Tipul deciziilor emise, 2010-2012



În anul 2012, numărul deciziilor privind concentrările economice s-a majorat cu 17% față de anul 2011, situându-se, însă, sub nivelul anului 2010. O creștere semnificativă au avut-o deciziile de respingere a plângerilor (de 3,6 ori față de 2011 și de 5 ori comparativ cu anul 2010) și cele privind acceptarea de angajamente (de 8 ori față de anul 2011). În același timp, numărul deciziilor de sancționare s-a diminuat de aproape 6 ori față de anul 2011, fiind însă aproape cu o treime mai mare decât cel înregistrat în anul 2010.

Informații detaliate privind aplicarea legislației de concurență în anul 2012 sunt prezentate în cadrul secțiunii [Statistici](#).

Cazuri finalizate

Acorduri interzise între concurenți: piața serviciilor prestate de executorii judecătorești

Uniunea Națională A Executorilor Judecătorești din România (UNEJ) a fost amendată cu 593.089 lei (aproximativ 131.798 euro) pentru încălcarea Legii Concurenței prin realizarea unei înțelegeri de tip cartel.

În cadrul investigației, declanșate în 2011, s-a constatat existența unor decizii ale UNEJ ce aveau ca obiect:

- identificarea și stabilirea unor *cheltuieli de executare silită*, care presupun un schimb de informații sensibile între membrii UNEJ privind elemente de cost și cuantumul acestora;
- stabilirea unei taxe de intrare în profesie la un nivel excesiv (echivalentul în lei a 5.000 euro), aplicate în mod discriminatoriu. De la plata acestei taxe erau scutite rudele și afinii de gradul I ai executorilor judecătorești. În plus, a fost instituit un regim discriminatoriu privind programul de pregătire profesională continuă, cu consecințe asupra rămânerii pe piață.

Prima decizie a UNEJ fost aplicată începând cu februarie 2007, fiind în vigoare la momentul finalizării investigației Consiliului Concurenței (octombrie 2012), iar cea de a doua în perioada octombrie 2010 - mai 2011.

Practicile ce au avut ca obiect limitarea accesului pe piață a noilor executori judecătorești și influențarea comportamentului membrilor UNEJ pe piață în privința prețurilor, au afectat atât piața națională, cât și comerțul dintre statele membre UE.

Prin Decizia 58/2012, s-a constatat încălcarea legislației de concurență, fiind aplicate amenzi totale de aproximativ 593.000 lei (circa 132.000 euro). Acestea au reprezentat 6%, respectiv 5,4% din veniturile realizate de UNEJ în anul anterior sancționării, cumulate cu veniturile totale realizate în același an de cele cincisprezece structuri din teritoriu ale organismului profesional. De asemenea, s-a acordat UNEJ un termen de trei luni în care să elimine prevederile anticoncurențiale ale statutului său, să publice hotărârea de abrogare în Monitorul Oficial al României și să informeze Consiliul Concurenței în legătură cu acest fapt.

Conform Legii concurenței, independent de aceste sancțiuni, persoanele fizice și/sau juridice care au fost prejudiciate de practica anticoncurențială au dreptul la acțiune în fața instanțelor judecătorești pentru repararea prejudiciului cauzat.

Decizia poate fi consultată la adresa: www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/servicii.

Afectarea concurenței prin acțiuni ale administrației publice: piața de GPL îmbuteliat

Investigația a fost inițiată în 2011, prin conexarea a trei investigații deschise în urma unor plângeri din partea mai multor întreprinderi. Acestea au semnalat posibile practici anticoncurențiale săvârșite de către Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri (MECMA) și de Inspekția de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat (ISCIR), prin reglementări tehnice emise în domeniul recipientelor-butelii.

În urma investigației s-a constatat că cele două autorități au încălcat Legea Concurenței prin introducerea în cadrul unei prescripții tehnice a unor prevederi prin care au fost impuse restricții operatorilor de pe piața românească a distribuției și comercializării de GPL de tip aragaz

îmbuteliat în recipiente de până la 26 de litri. În esență, operatorii autorizați pentru activitatea de umplere și comercializare a acestui produs au fost nevoiți să aibă consimțământul scris din partea operatorilor economici, proprietari ai recipientelor personalizate, pentru a avea dreptul să umple și să comercializeze pe piață aceste butelii. În cazul în care un astfel de acord nu ar fi existat, recipientele ar fi trebuit predate operatorului proprietar. Nerespectarea acestei condiții ar fi condus la retragerea autorizației de funcționare a operatorilor cu activitate de umplere și comercializare de GPL în butelii.

Efectele asupra mediului concurențial s-au manifestat diferit în cazul marilor, respectiv micilor operatori economici. Marii operatori economici, care dețineau stocuri mari de butelii, au avut capacitatea să mențină un flux constant – prin urmare, nu au fost nevoiți să utilizeze butelii deținute de alți operatori și, implicit, să le solicite consimțământul; în același timp, referitor la buteliile aflate în proprietate lor, marii operatori nu și-a dat acordul scris altor operatori economici pentru umplerea și comercializarea acestora. În schimb, micii operatori, care acționează la nivel local și dețineau stocuri reduse de recipiente, au fost nevoiți să-și întrerupă activitatea temporar, întrucât nu au primit consimțământul scris din partea marilor operatori economici pentru umplerea și distribuirea buteliilor aflate în proprietatea acestora.

Prin Decizia 62/2012, Consiliul Concurenței a constatat încălcarea Legii concurenței de către MECMA și ISCIR, modificarea legislativă introdusă de aceste instituții impunând restricții operatorilor economici atât la umplerea, cât și la distribuirea de GPL de tip aragaz îmbuteliat în recipiente, având ca efect restrângerea concurenței pe piața din România. Totodată, s-a dispus eliminarea prevederilor anticoncurențiale din cadrul prescripției tehnice și prezentarea documentului astfel modificat spre avizare de către Consiliul Concurenței.

Decizia poate fi consultată la adresa: www.consiliulconcurente.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/industrie_si_energie.

Încălcarea regulilor privind autorizarea concentrărilor economice: piața construcției de drumuri și autostrăzi

Consiliul Concurenței a declanșat, în martie 2012, din oficiu o investigație privind posibila încălcare a Legii concurenței, de către DO-FI South-East Holding GmbH, prin punerea în aplicare a unei concentrări economice înaintea notificării și emiterii unei decizii de către Consiliul Concurenței.

În 2010, DO-FI a preluat peste 99% din capitalul social al SC CCCF Drumuri și Poduri Timișoara, dobândind astfel controlul asupra societății. Operațiunea reprezintă o concentrare economică, în sensul Legii concurenței și prin urmare, DO-FI avea obligația de a notifica Consiliul Concurenței înainte de punerea sa în aplicare.

Notificarea concentrării economice a fost transmisă Consiliului Concurenței abia în data de 24.05.2012, autoritatea de concurență emițând Decizia de neobiecțiune nr. 47/2012, prin care a constatat că, deși operațiunea cade sub incidența legii, nu există îndoeli serioase privind compatibilitatea sa cu un mediu concurențial normal. Din analiza informațiilor și a documentelor, s-a constatat faptul că, anterior notificării concentrării și emiterii de către Consiliul Concurenței a

deciziei de neobiecțiune, DO-FI a luat o serie de hotărâri care constituie măsuri de punere în aplicare a operațiunii de concentrare. Această faptă constituie o încălcare a Legii concurenței. Prin urmare, prin Decizia nr. 86/20.12.2012, DO-FI a fost sancționată cu o amendă în valoare de aproape 1,1 milioane de lei (aproximativ 240 mii euro), reprezentând 0,46% din cifra de afaceri totală a acestei întreprinderi înregistrată în anul anterior sancționării. În stabilirea cuantumului amenzii a fost luată în considerare recunoașterea de către întreprindere a faptei săvârșite, beneficiind astfel de o reducere cu 30% a nivelului de bază al sancțiunii (procedura de settlement).

Decizia poate fi consultată la adresa: www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/industrie_si_energie.

Investigația sectorială pe piața pieselor de schimb pentru automobile

Investigația sectorială a fost inițiată de autoritatea de concurență în anul 2009 și a avut ca obiect identificarea mecanismelor de funcționare a pieței, cu scopul de a descoperi și corecta eventualele disfuncționalități de natură concurențială.

În vederea atingerii acestui obiectiv, a fost efectuată o cercetare de piață, la nivel național, în rândul companiilor din sector: constructori de automobile, producători de piese, comercianți de piese, vânzatori de automobile (dealeri auto), unități de service (reparatori). În plus, au fost chestionate și societăți de asigurare. O altă activitate a fost identificarea și analizarea legislației specifice sectorului. În cadrul investigației a fost realizat și un sondaj de opinie în rândul consumatorilor.

În urma anchetei sectoriale s-a ajuns la următoarele concluzii:

- *Piața pieselor de schimb este o piață slab concentrată*, în cadrul acesteia activând operatori de ordinul miilor. *Într-un caz concret*, având în vedere segmentarea pieselor de schimb (piese de origine și piese non-origine, precum și subsegmentarea acestora în funcție de marca automobilului) și ținând cont că o piesă de schimb constituie ea însăși o piață distinctă, nefiind interschimbabilă cu o alta, cotele de piață ale operatorilor pot diferi semnificativ (spre ex., *există situații de monopol* în cazul pieselor de origine vizibile⁸, pentru care există protecție juridică acordată în baza legii privind protecția modelelor și desenelor).
- În vederea *liberalizării pieței pieselor de schimb vizibile*, este necesară modificarea legislației naționale privind protecția desenelor, prin introducerea „clauzei de reparații”⁹. Clauza de reparații oferă constructorilor auto protecția designului, aspectului exterior al componentelor lor (pe piața primară, a pieselor de primă echipare) și suport deplin pentru activitatea lor de bază - producția și vânzarea de mașini noi. Extinderea protecției asupra pieselor care înlocuiesc componentele inițiale, în scopul reparațiilor, are ca efect monopolul nejustificat al constructorilor auto pe piața secundară a pieselor de schimb.

⁸ Piese vizibile integrate (panouri de caroserie: bară protecție, ușă, aripă, capotă), unități de iluminare (far, stop), geamuri auto (geam lateral, parbriz, lunetă, oglindă).

⁹ Clauza de reparații constă în aceea că nu se acordă protecție pentru un desen sau model care constituie o piesă dintr-un produs complex utilizată în procesul de reparație a produsului complex cu scopul de a-i reda acestuia aspectul inițial.

Consecința este aceea că deținătorul unui automobil ale cărui piese de schimb vizibile sunt protejate este forțat ca, în reparații, să accepte folosirea exclusiv a pieselor furnizate de producătorul automobilului.

- *Vânzarea produselor contrafăcute utilizate la vehiculele rutiere trebuie considerată infracțiune și nu contravenție.* Este necesară corelarea prevederilor existente în diferite acte normative, fapt ce ar putea avea ca efect reducerea pieței pieselor de schimb contrafăcute. Pondere acestora este estimată de către întreprinderile din sector ca fiind de 27% din total, mult peste cea europeană (10%).
- *Piese recondiționate trebuie reglementate,* întrucât întreprinderile care vând astfel de piese nu sunt nevoite să parcurgă procedura de omologare/certificare în vederea introducerii pe piață a acestora, cum este cazul celor care comercializează piese noi. Astfel, comercianții pieselor recondiționate se bucură de un avantaj la introducerea pe piață a acestora (pentru că sunt scutiți de la parcurgerea etapelor de omologare/certificare și plata taxelor aferente). Mai mult, trebuie luat în calcul și efectul posibil negativ al neomologării/necertificării acestui tip de piesă asupra utilizatorilor finali.
- *Procedura de omologare/certificare a pieselor de schimb trebuie simplificată și făcută mai accesibilă.* Importatorii de piese de schimb susțin că procedura este una greoaie, complexă și ambiguă, fiind necesară o îmbunătățire și o limpezire a ei.
- *Activitățile de control în privința comercializării pieselor de schimb rezultate din dezmembrări și a pieselor contrafăcute trebuie intensificată.* Întreprinderile care au participat la cercetarea de piață efectuată de Consiliul Concurenței consideră că punerea pe piață a pieselor de schimb rezultate din dezmembrări, precum și a celor contrafăcute constituie sursă de evaziune fiscală.
- *Existența unor abuzuri de garanții.* Există dealeri auto care, prin contractul de achiziție a automobilului, impun cumpărătorului să-și efectueze reparațiile doar la reprezentanțe auto sau care sugerează, încă de la cumpărare, pierderea garanției automobilului dacă cumpărătorul apelează la alți reparatori decât cei din rețeaua constructorului auto. Aproape trei sferturi din consumatorii participanți la sondajul Consiliului Concurenței au menționat că au fost obligați să accepte folosirea de piese marca constructorului auto în operațiunile de service care nu fac obiectul garanției.

Raportul investigației sectoriale a fost supus dezbaterii publice, stabilindu-se necesitatea modificării legislației de către instituțiile competente, în scopul remedierii problemelor de concurență constatate.

De asemenea, au fost realizate anumite demersuri către instituții a căror implicare poate conduce la o mai bună funcționare a pieței. Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor a fost sesizată cu privire la posibilele abuzuri de garanții ale dealerilor auto în relație cu cumpărătorii auto, iar Registrului Auto Român i-a fost solicitat să-și intensifice activitățile de control în privința comercializării pieselor de schimb rezultate din dezmembrări și a pieselor contrafăcute.

Raportul investigației sectoriale, precum și concluziile rezultate după consultarea publică pot fi consultate la adresa: [www.consiliulconcurenței.ro/rapoarte diverse](http://www.consiliulconcurenței.ro/rapoarte_diverse).

Combaterea și prevenirea licitațiilor trucate

Combaterea și prevenirea trucării licitațiilor a reprezentat o componentă importantă activității Consiliului Concurenței în anul 2012.

Licitația trucată sau frauduloasă reprezintă o înțelegere între companii concurente cu scopul de a crește prețurile ori de a scădea calitatea produselor sau a serviciilor pentru clienții care doresc să achiziționeze produse ori servicii prin intermediul unei licitații. Licitația poate avea ca rezultat prețuri mai mici sau calitate mai bună și inovație numai atunci când companiile concurează cu adevărat (de ex., stabilesc termenii și condițiile în mod corect și independent).

Direcția de specialitate din cadrul Consiliului Concurenței a deschis în anul 2012 **patru investigații** privind participarea cu oferte trucate la unele proceduri de achiziție publică (reprezentând 22% din numărul total al investigațiilor privind posibila încălcare a regulilor de concurență)

În același timp, au fost **finalizate trei cazuri** (reprezentând 14% din numărul total al investigațiilor privind posibila încălcare a regulilor de concurență): două încheiate cu sancțiuni, iar în cel de-al treilea caz nu s-au găsit suficiente dovezi privind încălcarea legii concurenței. 9 întreprinderi au fost sancționate cu un total de 28,5 milioane de lei (6,4 milioane de euro), reprezentând 94% din cuantumul total al amenzilor aplicate de Consiliul Concurenței în anul 2012. În medie, durata investigațiilor privind posibile licitații trunchiate finalizate în anul 2012 a fost de 1,4 ani.

Modulul de Licitații Trucate (MLT)

În 2012, activitatea Modulului de Licitații Trucate, coordonat de Consiliul Concurenței, s-a consolidat prin implicarea Departamentului pentru Luptă Antifraudă. De la înființarea Modulului, în anul 2010, până în prezent, au fost semnate protocoale de colaborare cu Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice (ANRMAP), Unitatea pentru Coordonarea și Verificarea Achizițiilor Publice (UCVAP), Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor (CNSC), Corpul de Control al Primului Ministru și Curtea de Conturi, Ministerul Public - Parchetul de pe Lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Scopul modulului este de a asigura un mediu concurențial normal pe piața achizițiilor publice prin cooperare instituțională sub forma unui schimb rapid de informații, la nivel de experți, în vederea identificării licitațiilor trucate.

În anul 2012 principalele acțiuni ale MLT au fost concentrate pe trei direcții majore.

a) Detectarea licitațiilor trucate:

- ca urmare a analizei rapoartelor de control ale ANRMAP, Consiliul Concurenței a declanșat 2 investigații referitoare la posibila participare cu oferte trucate la unele proceduri de

- achiziții publice organizate de Consiliul Județean Ilfov și de Consiliul Județean Teleorman;
- au fost analizate rapoartele de control transmise de către Corpul de Control al Primului Ministru, ANRMAP și CNSC în vederea identificării de posibile practici anticoncurențiale manifestate în cadrul desfășurării unor proceduri de achiziție publică organizate de autorități contractante.

b) Analiza cadrului legislativ incident:

- în urma discuțiilor cu ANRMAP, Consiliul Concurenței a avizat favorabil proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea legislației privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii înaintat de către ANRMAP;
- Consiliul Concurenței și-a exprimat punctul de vedere cu privire la formularea de către autoritățile publice a specificațiilor tehnice aferente cartușelor/tonerelor (consumabile pentru echipamente de birou) în cadrul procedurilor de achiziție publică organizate de acestea.

c) Organizarea/participarea la seminarii specifice:

- organizarea seminarului național „Combaterea cartelurilor în procesul achizițiilor publice” la Centrul de Informare al Reprezentanței Comisiei Europene în România, la care au participat autorități și instituții publice contractante din România. În cadrul seminarului a fost distribuit Ghidul „Licitațiile trucate – ofensă adusă concurenței”, instrument deosebit de util în activitatea autorităților contractante în semnalarea licitațiilor trucate;
- organizarea seminarului “Abordarea licitațiilor din perspectiva regulilor de concurență” în cadrul proiectului “Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale”, derulat de Consiliul Concurenței în parteneriat cu Secretariatul General al Guvernului;
- participarea la conferința “*Transparența, Eficacitatea și Credibilitatea Procesului de Achiziții Publice*”, organizată de Institutul pentru Politici Publice București.

Cazuri relevante:

Licitații trucate pentru atribuirea unor contracte ale TRANSGAZ SA și ROMGAZ SA

În 2012 a fost finalizată investigația privind posibila tricare a licitațiilor organizate de SNTGN TRANSGAZ SA Mediaș și SNGN ROMGAZ SA Mediaș în perioada 2009-2011, pentru atribuirea unor contracte privind racorduri de gaze naturale și lucrări de modernizare și întreținere a instalațiilor aferente. Cazul a fost deschis la sfârșitul anului 2011, la sesizarea Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cadrul investigației, s-a demonstrat trucarea a două licitații organizate de TRANSGAZ, de către SC CONDMAG SA și SC INSPET SA, respectiv de SC MOLDOCOR SA și SC TMUCB SA.

Ca urmare, S.C. CONDMAG S.A. și S.C. INSPET S.A. au fost amendate cu 4.548.658 lei (1 milion euro) și, respectiv, 7.296.204 lei (1,6 milioane euro) pentru realizarea unei înțelegeri privind participarea cu oferte truate la procedura de achiziție publică „*Racord gaze naturale Butimanu-Brazi pentru alimentarea cu gaze a centralei de Cogenerare Brazi*” organizată în anul 2009. Trucarea ofertelor a constat în schimbul de informații sensibile, cu caracter confidențial, care au permis S.C. INSPET S.A. să câștige licitația, conform unei înțelegeri prealabile.

S.C. MOLDOCOR S.A. a fost amendată cu 2.235.028 lei (500.000 euro) și S.C. T.M.U.C.B. S.A. cu 11.384.975 lei (2,5 milioane euro) pentru realizarea unei înțelegeri în scopul participării cu oferte truate la procedura de achiziție publică „*Conductă de transport gaze 20 Giurgiu - Ruse*” organizată în anul 2011. Trucarea licitației s-a realizat prin corelarea ofertelor depuse de cei doi concurenți: S.C. T.M.U.C.B. S.A. a transmis S.C. MOLDOCOR S.A. informații confidențiale cuprinse în oferta sa financiară.

Pentru fiecare dintre cele patru întreprinderi, amenda a reprezentat 4% din cifra de afaceri înregistrată în anul anterior sancționării.

Deciziile pot fi consultate la adresa: www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/licitatii_si_petitii.

Licitație truată pentru marcajele rutiere

Investigația, declanșată în 2011, privind o posibilă trucare a unei licitații organizate de Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale pentru atribuirea unor lucrări de marcaje rutiere pe drumurile naționale din România (Lotul 2 – Craiova și Lotul 6 – Iași) a fost finalizată cu amendă în valoare totală de 3.010.705 lei (aproximativ 663.326 euro).

Cinci companii au participat la licitație în cadrul unor asocieri: Asocierea Plastidrum (S.C. Plastidrum S.R.L., S.C. Signature Semnalizare S.R.L.) și Asocierea Swarco (S.C. Swarco România S.R.L., Swarco Heoscont Strassenmarkierung GmbH - Austria, Eleftherios Kokkinakis LTD - Grecia).

În cadrul investigației, s-a arătat că cele două asocieri au realizat o înțelegere prin adoptarea unui plan comun ce a avut ca scop majorarea prețurilor oferite și împărțirea piețelor. Trucarea licitațiilor a constat în coordonarea modului de acțiune la procedura de achiziție publică, astfel:

- prin prezentarea de oferte formale, Asocierea Swarco a asigurat numărul minim de doi participanți, necesar în cazul procedurii de licitație deschisă;
- ulterior câștigării licitației, Asocierea Plastidrum a cesionat către Asocierea Swarco contractele de achiziție publică, care, ca urmare a trucării licitației, au fost adjudecate la prețuri majorate nejustificat din punct de vedere economic.

Prin Decizia nr. 82/2012, Consiliul Concurenței a constatat încălcarea Legii concurenței și a sancționat companiile implicate cu 5% din cifrele de afaceri înregistrate în anul anterior sancționării, astfel:

- Plastidrum cu 1.564.619,35 lei (circa 351.000 euro)
- Signature Semnalizare cu 11.573,35 lei (circa 2.600 euro);
- Swarco România cu 33.012,00 lei (circa 7.400 euro);
- Swarco Heoscont Strassenmarkierung (Austria) cu 1.192.167,46 lei (circa 267.542 euro);
- Eleftherios Kokkinakis (Grecia) cu 209.333,45 lei (circa 47.000 euro).

Deciza poate fi consultată la adresa: [www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/licitatii si petitii](http://www.consiliulconcurenței.ro/documente_oficiale/concurenta/decizii/licitatii_si_petitii).

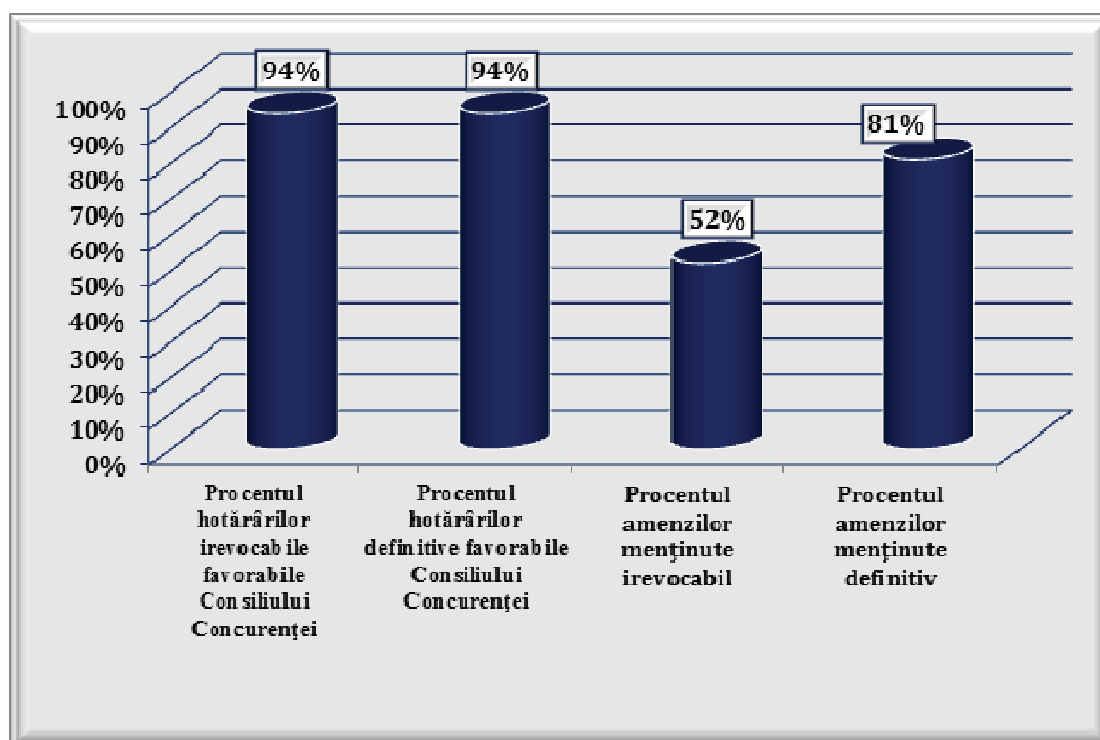


CAPITOLUL 2

CAZURI SOLUȚIONATE ÎN INSTANȚĂ

Procentul hotărârilor irevocabile, favorabile Consiliului Concurenței, cât și cele definitive au atins nivelul de 94%. Amenzile menținute irevocabil au reprezentat 52%, iar al cele menținute definitiv 81% din totalul celor impuse.

Graficul nr. 14. Indicatori privind rezultatele activității în instanță, 2012



Date privind dosarele Consiliului Concurenței instrumentate în instanță se regăsesc în secțiunea [Statistici](#).

În cele ce urmează, vor fi prezentate în mod succint aspecte reținute de instanțele judecătorești în dosare în care acestea s-au pronunțat în cursul anului 2012: cazul privind salubritatea pe teritoriul municipiului București și cel privind protecția comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său.

Salubritatea pe teritoriul municipiului București

Prin Decizia nr. 58/13.11.2009, Consiliul Concurenței a constatat încălcarea prevederilor art. 9 alin.(1) din Legea concurenței¹⁰ de către Consiliul General al Municipiului București, Primarul General al municipiului București, consiliile locale al sectoarelor 2-4 și 6, precum și de către primarii acestor sectoare, prin prelungirea duratei de valabilitate a contractelor de delegare a serviciului public de salubritate, fără organizarea de licitații. De asemenea, s-a constatat

încălcarea Legii Concurenței și de către Consiliul Local al Sectorului 1 și Primarul Sectorului 1, prin încheierea în anul 2008 a unui contract de delegare a gestiunii serviciului de salubritate, pe 25 de ani, fără identificarea clară a investițiilor concrete pe care trebuie să le facă operatorul privat. În consecință a fost blocat accesul pe piață pentru o perioadă nejustificat de mare.

În decizie s-a reținut că respectivele intervenții ale autorităților contractante au avut ca efect împiedicarea concurenței pe piața activităților specifice serviciului public de salubritate pe teritoriul municipiului București. Pentru remedierea acestei situații, s-a apreciat că delegarea serviciului de salubritate trebuie să se facă prin organizarea de licitații și fără favorizarea unora dintre operatorii economici prin prelungirea automată a contractelor publice. Totodată, perioada pentru care se încheie contractul trebuie să fie determinată în așa fel încât să nu limiteze libera concurență mai mult decât este necesar pentru garantarea recuperării investiției și a unui profit rezonabil.

Prin aceeași decizie, față de autoritățile administrației publice locale din municipiul București, Consiliul Concurenței a dispus măsurile de restabilire a mediului concurențial menționate anterior. Totodată s-a prevăzut că, în cazul în care organele administrației publice locale nu se conformează deciziei, Consiliul Concurenței, se va adresa Curții de Apel București.

Acțiunile formulate împotriva deciziei Consiliului Concurenței

Decizia Consiliului Concurenței a fost atacată cu acțiune în anulare la Curtea de Apel București (instanța de fond) de către consiliile locale ale sectoarelor 2 și 3 și de către primarii acestor sectoare, de S.C. RER Ecologic Service București (Rebu) S.A.¹¹ și de S.C. Supercom S.A.¹² (Supercom).

Acțiunile au fost soluționate în favoarea Consiliului Concurenței de către instanța de fond, iar 3 dintre sentințele pronunțate au fost menținute inclusiv de Înalta Curte de Casație și Justiție (instanța de recurs). Un al patrulea dosar este încă pe rolul acesteia.

¹⁰ Art.9 din Legea concurenței prevede astfel:

(1) Sunt interzise orice acțiuni sau inacțiuni ale autorităților și instituțiilor administrației publice centrale ori locale și ale entităților către care acestea își deleagă atribuțiile, care restrâng, împiedică sau denaturează concurența, precum: a) limitarea libertății comerțului sau autonomiei întreprinderilor, exercitate cu respectarea reglementărilor legale; b) stabilirea de condiții discriminatorii pentru activitatea întreprinderilor.

(2) În cazul în care autoritățile sau instituțiile administrației publice centrale ori locale sau entitățile către care acestea și-au delegat atribuțiile nu se conformează, în termenul stabilit, măsurilor dispuse prin decizie de către Consiliul Concurenței în scopul restabilirii mediului concurențial, acesta poate introduce acțiune în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, solicitând instanței, după caz, anularea, în tot sau în parte, a actului care a condus la restrângerea, împiedicarea ori denaturarea concurenței, obligarea autorității sau instituției în cauză să emită un act administrativ ori să efectueze o anumită operațiune administrativă.

(3) Consiliul Concurenței se poate adresa instanței în condițiile alin. (2), în termen de 6 luni de la data expirării perioadei prevăzute în decizie, perioada în care autoritatea sau instituția administrației publice centrale sau locale avea obligația să se conformeze măsurilor necesare restabilirii mediului concurențial normal.

¹¹ Ce prestează serviciul public de salubritate pe raza Sectorului 4 București.

¹² Ce prestează serviciul public de salubritate pe raza Sectorului 2 București.

În contextul acțiunilor introduse de consiliile locale ale sectoarelor 2 și 3 și de către primarii acestor sectoare, instanța de fond a reținut că decizia autorităților publice locale de a prelungi contractul inițial de salubritate pentru o perioadă de încă 5 ani, fără organizarea unei noi licitații, a avut ca efect împiedicarea concurenței și avantajarea societății cu care era încheiat contractul. De asemenea, instanța a constatat că și decizia de prelungire prin act adițional a contractului inițial de salubritate vine în conflict cu Legea concurenței.

Acțiunea Supercom împotriva deciziei Consiliului Concurenței a fost respinsă de Curtea de Apel București ca fiind lipsită de interes, soluție menținută de Înalta Curte de Casație și Justiție.

Acțiunea formulată de Rebu a fost respinsă de instanța de fond, care a reținut că societatea nu a fost vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim prin decizia Consiliului Concurenței, neexistând un drept de a se prelungi la nesfârșit un contract. Împotriva sentinței instanței de fond, Rebu a formulat recurs, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Acțiunea formulată de Consiliul Concurenței

Deoarece autoritățile administrației publice locale ale Municipiului București nu au respectat Decizia nr.58/2009, Consiliul Concurenței a formulat acțiune la Curtea de Apel București, prin care a solicitat instanței obligarea acestor autorități să adopte măsurile de restabilire a mediului concurențial. Totodată, Consiliul Concurenței a cerut introducerea în cauză, ca pârâte, și a societăților părți la contractele de salubritate încheiate pe raza fiecărui sector.

Acțiunea Consiliul Concurenței a fost admisă de Curtea de Apel București, și în consecință s-a dispus încetarea contractelor cadru de delegare a gestiunii serviciului public de salubritate și organizarea licitațiilor pentru delegarea acestor servicii, pentru a se asigura manifestarea liberei concurențe. Instanța a reținut, printre altele, că:

- argumentul conform căruia autoritatea de concurență nu are calitatea de a examina legalitatea unui contract de salubritate, întrucât alte autorități de reglementare au astfel de competențe, nu poate fi reținut, deoarece instituția urmărește respectarea regulilor de concurență, potrivit competențelor specifice obligația de a se derula o procedură de atribuire pe bază de licitație asigură existența unei concurențe pentru piață;
- durata contractului poate constitui un factor de distorsionare a concurenței, prin limitarea, în mod nejustificat, a accesului potențialilor concurenți pe această piață;
- afirmația pârâților potrivit căreia legea specială în domeniul salubrității ar fi permis chiar o durată mult mai mare a contractelor este eronată, deoarece determinarea unei anumite durate a contractului, în interiorul termenului maxim de 49 de ani, depinde de proporționalitatea între perioada de valabilitate a contractului și termenul necesar amortizării investiției operatorului selectat;
- acțiunea formulată de Consiliul Concurenței în baza prevederilor art. 9 alin.(3) din Legea concurenței nu are o existență de sine-stătătoare, ci este subsecventă emiterii deciziei prin care, pe de o parte, se constată încălcarea normelor de concurență de către

autoritățile administrației publice locale sau centrale, iar pe de altă parte, se impun în sarcina acestora măsuri de restabilire a mediului concurențial, care nu au fost luate în termenul stabilit de Consiliul Concurenței.

Împotriva hotărârii instanței de fond, pârâții au declarat recurs, aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Protecția comunicărilor dintre întreprinderea investigată și avocatul său

Președintele Consiliului Concurenței a respins, prin Decizia nr.39/2012, caracterul protejat al unui document sigilat cu ocazia unei inspecții inopinate desfășurate la sediul SC Alpiq Romindustries SRL (Alpiq). Alpiq a invocat protecția legală a comunicărilor dintre întreprindere și avocatul său, potrivit dispozițiilor din Legea concurenței.

Împotriva deciziei președintelui Consiliului Concurenței, Alpiq a formulat acțiune în anulare la Curtea de Apel București, ce a fost respinsă ca neîntemeiată de către aceasta.

Pentru a pronunța această soluție, instanța de fond a considerat necesar a lămuri mai întâi limitele dreptului la apărare și apoi caracterul documentului sigilat în cauză.

Instanța a reținut că trebuie făcută o distincție între conceptul de „secret profesional” prevăzut de legea privind profesia de avocat și conceptul de „comunicare protejată” din Legea concurenței. Pe cale de consecință, conceptul de „secret profesional” nu poate fi aplicat ca atare în domeniul concurenței, întrucât în cadrul investigației devin incidente dispozițiile Legii concurenței. Decizia de clasificare a documentului ca fiind protejat este adoptată prin prisma acestor dispoziții.

Analizând documentul sigilat, instanța a constatat că acesta nu reprezintă o corespondență între întreprindere și avocatul său în vederea exercitării dreptului la apărare al întreprinderii ci își are originea în nevoia întreprinderii de a-și proteja cât mai eficient interesele sale comerciale implicate de relația contractuală cu un terț.



CAPITOLUL 3

ADAPTAREA CADRULUI LEGISLATIV LA REGULILE DE CONCURENȚĂ

Adoptarea și implementarea de reglementări care mențin sau dezvoltă bariere în calea liberei concurențe pe piață sau care favorizează comportamentele anticoncurențiale ale întreprinderilor au un efect nociv asupra dezvoltării economice și asupra bunăstării consumatorilor.

Din aceste motive, Consiliul Concurenței acționează pentru a compatibiliza cadrul legislativ cu prevederile de concurență, prin următoarele mijloace:

- emite avize obligatorii și puncte de vedere asupra proiectelor de acte normative cu potențial efect anticoncurențial;
- din proprie inițiativă, intervine pentru modificarea prevederilor anticoncurențiale din cadrul reglementărilor în vigoare sau aflate încă în stadiu de proiect.

În anul 2012, Consiliul Concurenței a emis 16 avize privind proiecte de acte normative, din care 8 favorabile și 8 nefavorabile cu condiții.

În general condițiile impuse de Consiliul Concurenței au fost respectate, atunci când proiectele de acte normative au fost aprobate.

De asemenea, autoritatea de concurență a formulat 16 puncte de vedere și făcut 18 intervenții (inclusiv prin transmiterea de opinii și recomandări) pentru modificarea legislației în vigoare sau a proiectelor de acte normative, cu efect anticoncurențial. În unele cazuri au fost elaborate și transmise și îndrumări informale.

Lista acestor demersuri, precum și stadiul cunoscut al acestora sunt prezentate în secțiunea [Statistici](#).

Prezentăm, în cele ce urmează, câteva rezultate ale Consiliului Concurenței pe acest segment de activitate.

Licitația de frecvențe în sectorul telecomunicațiilor

Industria de comunicații mobile este foarte importantă atât pentru consumatori – care trebuie să beneficieze de cele mai bune servicii la prețuri cât mai mici – cât și pentru ramurile economice pentru care comunicațiile electronice reprezintă un input esențial. În acest sens, Consiliul susține că acordarea drepturilor de utilizare a spectrului de frecvențe radio nu trebuie să aibă la bază preponderent rațiuni financiare de moment – încasarea unor taxe de licență la bugetul de stat – cât mai ales evoluția întregii industrii a comunicațiilor mobile pe durata de valabilitate a licențelor.

Consiliul Concurenței consideră că procesul de management al spectrului de frecvențe radioelectrice trebuie fundamentat pe următoarele principii generale:

- evitarea dobândirii sau concentrării de benzi de frecvențe de către o întreprindere (operator) sau de către un grup de întreprinderi ce are ca scop sau ca efect înlăturarea, fie a posibilității de intrare pe piață de noi operatori concurenți, fie a posibilității de dezvoltare a operatorilor existenți pe piață (evitarea „tezurizării spectrului de frecvențe”);
- necesitatea obiectivă, justificată din punct de vedere tehnic, de obținere de benzi de frecvență pentru furnizarea de rețele și servicii de comunicații electronice noi - inclusiv de bandă largă - de calitate mai bună și la tarife mai scăzute pentru utilizatorii finali;
- principiul neutralității tehnologice și principiul neutralității serviciului - utilizarea benzilor de frecvențe radioelectrice să nu fie restricționată la furnizarea unui anumit tip de rețea sau de serviciu printr-o anumită tehnologie, în condițiile în care aceasta se pretează la furnizarea mai multor tipuri de rețele și servicii de comunicații electronice, inclusiv a celor de bandă largă, prin utilizarea unor tehnologii eficiente.

În anul 2012, Autoritatea Națională pentru Administrare și Reglementare în Comunicații (ANCOM) a solicitat sprijinul Consiliului Concurenței pentru emiterea de avize asupra actelor normative care reglementau procedura de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800 MHz și 2600 MHz (proiectele de hotărâre de guvern care reglementau eliberarea de noi spectre de frecvență, nivelul minim al taxelor ce urmau să fie plătite de câștigătorii licitației în vederea atribuirii blocurilor de frecvențe și modalitatea de plată a acestora). Autoritatea de concurență a transmis și puncte de vedere asupra unor măsuri administrative ce urmau a fi luate pentru reglementarea procedurii de selecție.

De asemenea, operatorii mobili s-au adresat Consiliului Concurenței, solicitând intervenția acestuia cu privire la anumite prevederi cuprinse în documentația propusă de ANCOM, susceptibile, în opinia acestora, de a avea un impact anticoncurențial.

În urma colaborării cu ANCOM, observațiile autorității de concurență au fost preluate, în mare măsură și au generat următoarele **rezultate pozitive**, după desfășurarea licitației:

- per total, cantitatea de spectru disponibilă pentru comunicații mobile a crescut cu 77%; fiecare din cei 4 operatori mobili virtuali existenți deja pe piață deține resursele necesare de spectru pentru dezvoltarea de servicii noi, inovatoare, de comunicații electronice mobile de bandă largă, inclusiv prin introducerea tehnologiei 4G;

- distribuția benzii de 900 MHz a devenit mai eficientă, prin prezența a 4 operatori;
- trei dintre operatorii câștigători și-au asumat obligația găzduirii operatorilor mobili virtuali;
- 676 localități rurale, în prezent nedeservite de rețele de comunicații mobile în bandă largă, vor beneficia cu prioritate de acoperire cu rețele HSPA, HSPA+ sau LTE, procedura de alocare a acestora urmând să respecte mecanismul recomandat de Consiliul Concurenței.

Comercializarea produselor și serviciilor de piață

Unul dintre domeniile a cărui dezvoltare s-a aflat în atenția Consiliului Concurenței îl reprezintă comercializarea produselor și serviciilor de piață. În 2012, autoritatea de concurență a transmis o opinie referitoare la propunerea de modificare a Ordonanței de Guvern nr. 99/2000, inițiată de Comisia de Afaceri Europene a Senatului României. Aceasta a fost transmisă atât către Senat, cât și către Secretariatul General al Guvernului și Departamentul pentru Relația cu Parlamentul

Proiectul de lege privea, în principal, o obligație impusă super/hipermarketurilor de a vinde produse românești în proporție de cel puțin 80% și relocarea magazinelor peste 400 mp în afara localităților. Opinia Consiliului Concurenței nu a fost una pozitivă.

a) Obligatorietatea de a vinde produse românești în proporție de cel puțin 80%

Această prevedere poate constitui o **discriminare față de celelalte structuri de comercializare**, asupra cărora nu se va aplica această măsură. Acțiunea propusă poate intra sub incidența prevederilor Tratatului privind Funcționarea Uniunii Europene. Acesta prevede că piața internă cuprinde un spațiu fără frontiere interne, în care libera circulație a mărfurilor, a persoanelor, a serviciilor și a capitalurilor este asigurată. Restricțiile cantitative ale importurilor sau orice măsuri care ar putea avea efecte echivalente sunt interzise între statele membre UE. Mai mult, propunerea legislativă poate intra sub incidența Directivei europene privind serviciile în cadrul pieței interne.

b) Relocarea magazinelor în afara orașelor

Ca argument pro-concurențial, acțiunea de limitare a suprafeței unui magazin prezent în centrul orașului poate conduce, pe termen lung, la anumite efecte pozitive prin faptul că numărul mai mare de magazine independente va intensifica concurența pe piața de retail. Pe de altă parte, Consiliul Concurenței atrage atenția asupra unor posibile efecte negative ale măsurii propuse.

Posibilitatea de alegere a consumatorilor va fi limitată la structurile de vânzare cu suprafață mică (sub 400 mp), adică magazine mici de cartier, chioșcuri, magazine mici specializate.

Studiul comandat de Consiliul Concurenței în anul 2009 a relevat faptul că, în general, magazinul vizitat cel mai frecvent este la o distanță de 1 km sau mai puțin de casă (63,8% dintre consumatori). Poziționarea magazinelor în afara orașelor ar rezulta în necesitatea schimbării obiceiurilor de consum pentru anumite categorii de clienți, cel puțin pentru cei aflați la o distanță foarte mare de magazine.

Relocarea magazinelor către marginea orașelor ar însemna **creșterea cheltuielilor cu transportul** și probabilitatea apariției de ambuteiaje, având în vedere că relocarea se va face de-a lungul arterelor care asigură ieșirea din oraș.

Datorită resurselor limitate, retailerii vor **întâmpina greutăți** în a obține terenurile pentru deschiderea unui magazin nou. Comercianții care dețin deja o poziție destul de importantă pe

piața de retail din România vor avea **un avantaj concurențial** în comparație cu micii retaileri. Concurența pe piața de retail va fi, în acest fel, afectată și, implicit consumatorul final. Capacitatea unui retailer de a concura se măsoară și prin economiile de scară înregistrate, respectiv nivelul vânzărilor pe metru pătrat. Dacă un retailer nu se poate poziționa într-o locație care să îi ofere economie de scară, acesta nu va fi într-o poziție de a concura eficient. Totodată, acei retaileri care sunt deja poziționați în zone cu densitate mare vor avea un avantaj concurențial.

Alte țări, care au implementat acest sistem încă din anii 1980, au constatat ulterior **efecte negative asupra comerțului cu amănuntul, asupra consumatorilor și inclusiv asupra capacității de dezvoltare a orașelor**. În Marea Britanie, studiile au demonstrat că dezvoltarea în afara orașelor a afectat centrele comerciale tradiționale, consumatorii migrau către suburbii pentru a-și face cumpărăturile la mega-magazine, iar centrele orașelor pierdeau din cauza lipsei traficului de consumatori. În Norvegia, în 1999, după adoptarea unei politici naționale referitoare la localizarea centrelor comerciale în afara localităților, s-a constatat că centrele orașelor au fost lipsite de veniturile din retail, alte servicii au fost treptat mutate în afara orașelor, iar populația a devenit treptat dependentă de mașina personală pentru cumpărături. Alte efecte negative au fost creșterea cererii pentru suprafețe mari de terenuri, a celei pentru transportul public, care nu puteau fi acoperite.

În concluzie, Consiliul Concurenței a considerat că este în beneficiul consumatorilor ca aceștia să aibă acces la cât mai multe și variate structuri de vânzare cu amănuntul, iar raporturile concurențiale între cele două forme de comerț, respectiv cel modern și cel tradițional, ar trebui să se desfășoare nestânjenit, cu intervenții cât mai reduse din partea autorităților statului.

Propunerea legislativă a fost respinsă. Ca atare, opinia Consiliului Concurenței a fost **luată în considerare**.

Înființarea de super/hypermarketuri

Consiliul Concurenței a avizat favorabil Ordonanța de Urgență prin care se abroga *Hotărârea Guvernului nr. 1454/2004 pentru aprobarea criteriilor de implantare a structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare*.

Abrogarea actului normativ a fost necesară având în vedere cerințele *Ordonanței de Urgență nr.49/2009 privind libertatea de stabilire a prestatorilor de servicii și libertatea de a furniza servicii în România și ale Directivei europene privind serviciile în cadrul pieței interne („Directiva”)*. Prevederile actului normativ impuneau avizarea implantării structurilor de vânzare cu suprafață mare de către o comisie constituită în cadrul consiliilor județene. Din această comisie trebuia să facă parte și un reprezentant al agenților economici din imediata vecinătate a structurii de vânzare, ce urma a fi implantată.

Avizarea trebuia să țină seama de anumite **criterii**, printre care: influența favorabilă asupra nivelurilor de prețuri cu amănuntul, impactul asupra comerțului existent, numărul și mărimea concurenților, protejarea structurilor de vânzare existente, evitarea disfuncționalităților din mediul concurențial etc.

Regimurile de autorizare reprezintă una dintre cele mai obișnuite formalități aplicate prestatorilor de servicii în statele membre și constituie o **restricționare a libertății de stabilire**, astfel cum a fost constant recunoscut de către jurisprudența Curții Europene de Justiție (CEJ)¹³. Directiva stabilește o listă cu cerințele pe care statele membre **nu le pot impune** pentru accesul la o activitate de servicii sau pentru exercitarea acesteia.

Prin Directivă se impune statelor membre să abroge din legislațiile naționale cerințele care prevăd aplicarea de la caz la caz a **testelor economice**. Statele membre vor trebui să verifice dacă legislația națională condiționează acordarea anumitor autorizații de dovedirea existenței unei nevoi economice sau a unei cereri a pieței, a unei evaluări a efectelor economice asupra competitorilor, sau a unei evaluări a activității în raport cu obiectivele planificării economice stabilite de autoritatea competentă. Dacă sunt în vigoare dispoziții de acest gen, acestea vor trebui eliminate.

Mai mult, Directiva impune statelor membre să elimine din sistemul lor juridic cerințele care prevăd **intervenția întreprinderilor concurente** în adoptarea deciziilor individuale de către autoritățile competente.

În urma unei analize Consiliul Concurenței a recomandat Secretariatului General al Guvernului modificarea/abrogarea. Hotărârile Guvernului nr. 1454/2004, având în vedere că putea avea efecte negative asupra comerțului liber și concurențial.

În anul 2012, actul normativ avizat de Consiliul Concurenței a fost aprobat (Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 22), **abrogându-se** astfel Hotărârea Guvernului nr. 1454/2004.

Eliminarea condițiilor excesive în domeniul evaluării bunurilor

Recomandările Consiliului Concurenței privind eliminarea unor condiții excesive în domeniul evaluării bunurilor au fost preluate în legislația din domeniu.

În cursul anului 2012, Consiliul Concurenței a formulat recomandări asupra unor prevederi cu caracter excesiv și impact anticoncurențial din *Ordonanța de Guvern nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor* în sensul modificării și/sau eliminării acestora.

Concret, pentru dobândirea calității de membru corporativ, persoana juridică trebuie să îndeplinească cumulativ mai multe condiții, printre care următoarele două:

- 1) majoritatea acționarilor sau asociaților să fie evaluatori autorizați și să dețină majoritatea acțiunilor sau a părților sociale;
- 2) consiliul de administrație al societății comerciale să fie ales în majoritate dintre acționarii sau asociații evaluatori autorizați.

¹³ Hotărârea din 22 ianuarie 2002, Canal Satelite, cauza C-390/99.

La momentul respectiv, proiectul de lege de aprobare a acestei ordonanțe de urgență se afla în dezbateri parlamentară la Camera Deputaților. Ulterior, legea a fost adoptată în Parlament preluând recomandările Consiliului Concurenței. Prima condiție a fost eliminată iar cea de a doua reformulată astfel: „cel puțin un membru al consiliului de administrație sau administratorul unic al societății reglementate de Legea nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, să dețină calitatea de evaluator autorizat”.

Legislația privind instructorii auto

Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere prevedea că activitatea instructorilor auto independenți nu se poate desfășura liber, în relația directă cu clienții care doresc pregătire practică pentru susținerea examenului de conducere auto, ci doar prin intermediul școlilor de conducători auto, cu care instructorii erau obligați să încheie contracte de prestări servicii.

În acest sens, autoritatea de concurență a recomandat Ministerului Transporturilor și Infrastructurii modificarea prevederilor actului normativ. Astfel, în septembrie 2011, actul a fost abrogat și înlocuit de *Ordonanța de Guvern nr. 27/2011 privind transporturile rutiere*, ocazie cu care au fost eliminate din noul act normativ acele prevederi cu impact anticoncurențial.

În vederea elaborării Normelor de aplicare ale noii reglementări, în cursul anului 2012, reprezentanții autorității de concurență au participat la mai multe întâlniri ale grupului de lucru constituit la Ministerul Transporturilor și Infrastructurii, ocazie cu care s-a convenit ca **recomandările Consiliului Concurenței să fie cuprinse în normele de aplicare.**

În cursul anului 2013, s-a realizat implementarea acestora.



CAPITOLUL 4

AJUTOR DE STAT

Consiliul Concurenței, în calitatea sa de autoritate de contact în raporturile cu Comisia Europeană, asigură aplicarea și respectarea, de către autoritățile publice și mediul privat, a regulilor în domeniul ajutorului de stat, precum și o comunicare eficientă cu forul comunitar.

Activitatea autorității de concurență în domeniul ajutorului de stat în anul 2012 poate fi prezentată sintetic astfel:

- acordarea de consultanță de specialitate, prin intermediul a 174 întâlniri de lucru cu furnizorii de ajutor de stat, 60 opinii scrise referitoare la proiecte de acte normative/administrative și alte 211 opinii scrise/clarificări;
- emiterea a 11 avize privind notificări de ajutoare de stat/informări privind ajutoare de stat exceptate de la obligația notificării;
- notificarea oficială a patru măsuri de ajutor de stat;
- organizarea și participarea în cadrul a unei reuniuni ale Consiliului interministerial pentru aplicarea politicii în domeniul ajutorului de stat;
- elaborarea Inventarului ajutoarelor de stat și a Scoreboard-ului ajutoarelor de stat, transmis Comisiei Europene;
- elaborarea raportului anual în domeniul ajutorului de stat;
- formularea a 83 răspunsuri/poziții la solicitările Comisiei Europene (investigații în curs și cazuri informale);
- participarea în cadrul a 16 consultări purtate cu forul comunitar.

Lista avizelor poate fi consultată la secțiunea [Statistici](#).

Ajutoare de stat autorizate de Comisia Europeană

Pe parcursul anului 2012, Comisia Europeană a emis șase decizii privind măsuri de ajutor de stat notificate de România în următoarele cazuri:

Cazul Oltchim

Măsurile de sprijin pentru Oltchim au fost notificate de autoritățile române în iulie 2009 și au constat în:

- *conversia în acțiuni a datoriei față de autoritățile publice (în speță, Autoritatea pentru Valorificarea Activelor Statului - AVAS) care se ridică la 538 milioane lei (aprox. 128 milioane euro);*
- *o garanție de stat care acoperă 80% dintr-un împrumut comercial în valoare de 424 milioane euro.*

Notificarea avea drept scop obținerea certitudinii juridice asupra faptului că măsurile în cauză nu reprezintă ajutor de stat.

Anterior notificării, în aprilie 2008, PCC SE (acționar minoritar al Oltchim) a depus la Comisia Europeană o plângere oficială potrivit căreia conversia datoriei în acțiuni implică un ajutor de stat incompatibil cu piața internă. Urmare acestei plângeri, Comisia Europeană a inițiat o procedură oficială de investigație.

În urma negocierii cu executivul european, în iunie 2011, autoritățile române și-au retras notificarea privind garanția de stat pentru împrumutul comercial, în analiza forului comunitar rămânând doar notificarea conversiei datoriei în acțiuni. În plus, autoritățile române au făcut cunoscut angajamentul de a privatiza Oltchim, angajament asumat și în scrisoarea de intenție cu Fondul Monetar Internațional, Comisia Europeană și Banca Mondială. De asemenea, în septembrie 2011, autoritățile române au comunicat Comisiei Europene faptul că vor percepe dobânzi asupra datoriei față de AVAS în baza unui acord-convenție prin care societatea va accepta dobânda datorată, urmând ca aceste dobânzi (în valoare de 511 milioane lei) să se adauge datoriei de 538 milioane lei.

În notificarea înaintată Comisiei Europene, autoritățile române au susținut că măsura de conversie în acțiuni a datoriei AVAS împreună cu dobânda acumulată în perioada 1 ianuarie 2007 – 31 decembrie 2011 nu constituie ajutor de stat, deoarece această măsură este conformă cu piața și ca atare nu conferă un avantaj Oltchim.

Prin decizia emisă în 6 martie 2012, Comisia Europeană a hotărât:

- să încheie procedura de investigație;
- conversia în acțiuni a datoriei față de AVAS împreună cu dobânzile aferente (538 milioane lei și 511 milioane lei) nu constituie ajutor de stat.

Închiderea minelor de cărbune necompetitive deținute de Compania Națională a Huilei Petroșani (CNH)

Comisia Europeană a autorizat România, februarie 2012, să acorde din fondurile publice un ajutor de 1.169 milioane lei (aproximativ 270 de milioane de euro) în vederea închiderii minelor de cărbune necompetitive din trei unități deținute de CNH.

CNH avea în funcțiune, în anul 2011, 7 exploatări miniere subterane, o exploatare de preparare a cărbunelui și o stație centrală de salvare minieră. La nivelul societății, s-a efectuat o analiză în vederea ierarhizării exploatărilor miniere, în scopul selectării unităților de producție care urmează a fi închise definitiv. Astfel, s-a decis menținerea în activitate a 4 exploatări miniere care prezentau potențial de viabilizare (Livezeni, Vulcan, Lonea, Lupeni), urmând ca alte 3 exploatări miniere (Petroșeni, Petrila și Uricani) să fie trecute în program de închidere definitivă cu accesarea unui ajutor de stat.

Planul de închidere a acestor 3 exploatări miniere cuprinde două categorii distincte de ajutor de stat, și anume: ajutor pentru închidere și ajutor pentru suportarea costurilor excepționale. Sursa de finanțare a măsurilor de sprijin o reprezintă bugetul de stat. Planul de închidere a fost întocmit cu îndeplinirea condițiilor comunitare privind ajutorul de stat pentru facilitarea închiderii minelor de cărbune necompetitive.

Schema de alocare tranzitorie și cu titlu gratuit de certificate de emisii de gaze cu efect de seră pentru producătorii de energie electrică

Comisia Europeană, prin decizia din decembrie 2012, a constatat că schema de alocare tranzitorie și cu titlu gratuit de certificate pentru emitere de gaze cu efect de seră pentru producătorii de energie electrică este compatibilă cu piața internă.

Prin legislația comunitară specifică, a fost stabilit un sistem de comercializare a certificatelor de emisii de gaze cu efect de seră în cadrul Uniunii Europene, în vederea combaterii schimbărilor climatice și de promovare a surselor regenerabile de energie și a producerii energiei cu emisii reduse de dioxid de carbon.

Contravaloarea certificatelor alocate gratuit va fi utilizată pentru realizarea de investiții în rețehnologizarea și modernizarea infrastructurii, în tehnologii ecologice și în diversificarea mixului energetic și a surselor de aprovizionare, investiții care sunt incluse în Planul Național de Investiții. Acesta urmărește un obiectiv de interes comun la nivelul Uniunii Europene, respectiv creșterea gradului de protecție a mediului prin reducerea emisiilor de CO₂.

Planul Național de Investiții al României va conduce la o reducere anuală a emisiilor de CO₂ de cca. 15,6 milioane tone. Acesta cuprinde 37 de instalații de producție a energiei electrice care funcționau până la 31.12.2008, precum și două instalații de producție a energiei electrice pentru care procesul investițional a început până la aceeași dată. Dintre acestea, doar 29 de investiții se vor realiza de operatori care primesc certificate alocate gratuit.

Planul Național de Investiții va fi aprobat prin hotărâre a Guvernului. Numărul maxim estimat de beneficiari ai schemei de sprijin este de 29.

Schema se va desfășura în perioada 2013-2019, bugetul total planificat fiind de 5.214.786,7 mii RON (1,245,848.0 mii Euro).

Prelungirea duratei de aplicare a schemei de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor

În decembrie 2012, Comisia Europeană a aprobat prelungirea duratei de aplicare schemei de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimularea investițiilor, ce a fost autorizată de executivul european în 2008.

Facilitățile instituite prin această schemă de ajutor de stat se acordă întreprinderilor mari care îndeplinesc cumulativ anumite condiții. Bugetul schemei este de 575 milioane euro, echivalent în lei, iar numărul maxim estimat de beneficiari este de 20 de întreprinderi. Durata schemei era de 5 ani, respectiv perioada 2008 – 2012.

Autoritățile române au dorit prelungirea aplicării schemei până la sfârșitul anului 2013, fără a modifica condițiile de acordare ale ajutorului de stat și nici bugetul schemei.

Posibilitatea prelungerii schemei era prevăzută în textul schemei inițiale, cu condiția notificării

intenției de prelungire la Comisia Europeană și a obținerii aprobării acesteia înainte de expirarea duratei inițiale a schemei de ajutor de stat.

Înființarea de noi destinații aeriene cu plecare de pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca și de pe Aeroportul Internațional Craiova

Obiectivul principal al acestor două scheme de ajutor de stat îl reprezintă facilitarea deschiderii de noi rute și/sau frecvențe de operare aeriene cu plecare de pe Aeroporturile Internaționale Cluj-Napoca și Craiova, având ca destinație orașe din Uniunea Europeană, ceea ce va îmbunătăți accesul la serviciile de transport aerian, servicii de o importanță fundamentală pentru dezvoltarea județelor Cluj și Dolj.

Cele două scheme, care se vor derula în perioada 2012-2016, vor contribui la dezvoltarea regiunilor în cauză prin:

- îmbunătățirea accesibilității pentru locuitorii regiunii și pentru mediul de afaceri regional prin dezvoltarea unor legături strânse cu piețele europene;
- încurajarea dezvoltării de noi legături aeriene cu restul Europei;
- încurajarea investițiilor străine și a turismului intern.

Cele două scheme au fost autorizate de Comisia Europeană în luna iunie, respectiv decembrie 2012.

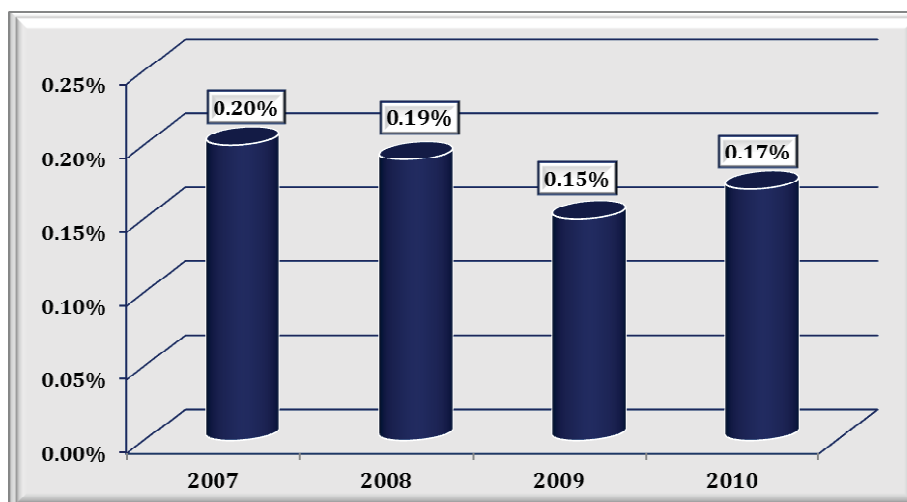
Deciziile Comisiei Europene în domeniul ajutorului de stat, relevante pentru România, pot fi consultate la adresa www.ajutordestat.ro/decizii/decizii_ale_Comisiei_Europene ale Comisiei Europene.

Evoluții în domeniul acordării ajutoarelor de stat

Consiliul Concurenței a publicat, în luna mai 2012, **Raportul anual al ajutoarelor acordate în România**. Documentul prezintă o situație a nivelului, structurii și tendințelor înregistrate în acordarea ajutoarelor de stat în țara noastră în perioada 2008-2010. Raportul a fost elaborat pe baza datelor și informațiilor transmise de către toți furnizorii de ajutor de stat din țară, autorități publice centrale și locale, precum și de organisme care administrează surse ale statului sau ale colectivităților locale.

Ajutorul de stat total (exceptând agricultura, pescuitul, transporturile, serviciile de interes economic general și ajutoarele de minimis) exprimat în prețuri constante 2007, prezintă o **tendință generală de scădere**, de la 850,50 mil. lei în anul 2007 la 698,42 mil. lei în anul 2010. Din punct de vedere al ponderii în produsul intern brut (PIB), evoluția sa este prezentată în graficul următor.

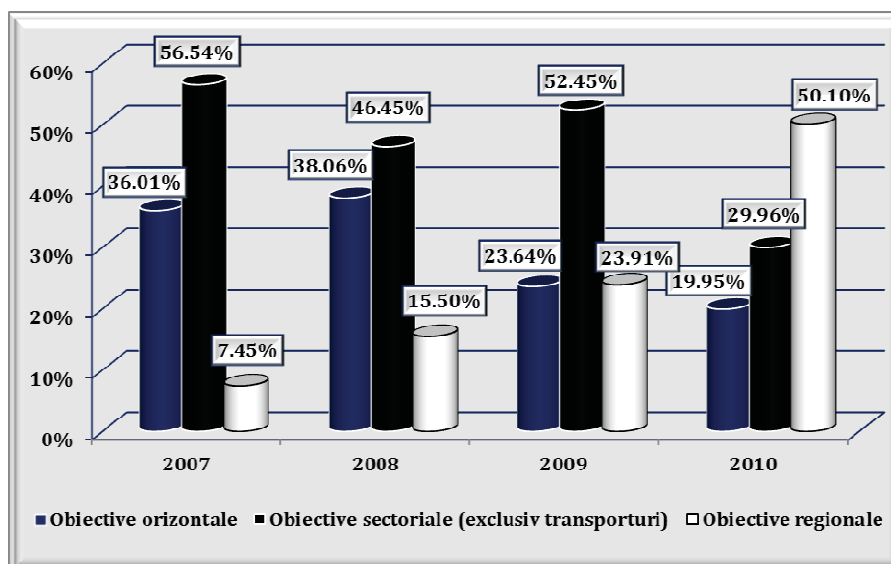
Graficul nr.15. Ponderea ajutorului de stat în PIB (%), 2007-2010



Se observă o **tendență de reducere** a ajutorului de stat acordat la nivel național, ponderea sa în PIB situându-se sub nivelul de sub 1%.

Din perspectiva obiectivelor, ca procent din PIB, raportul ajutoarelor de stat a pus în evidență următoarea evoluție:

Graficul nr. 16. Structura ajutorului de stat pe obiective (%), 2007-2010

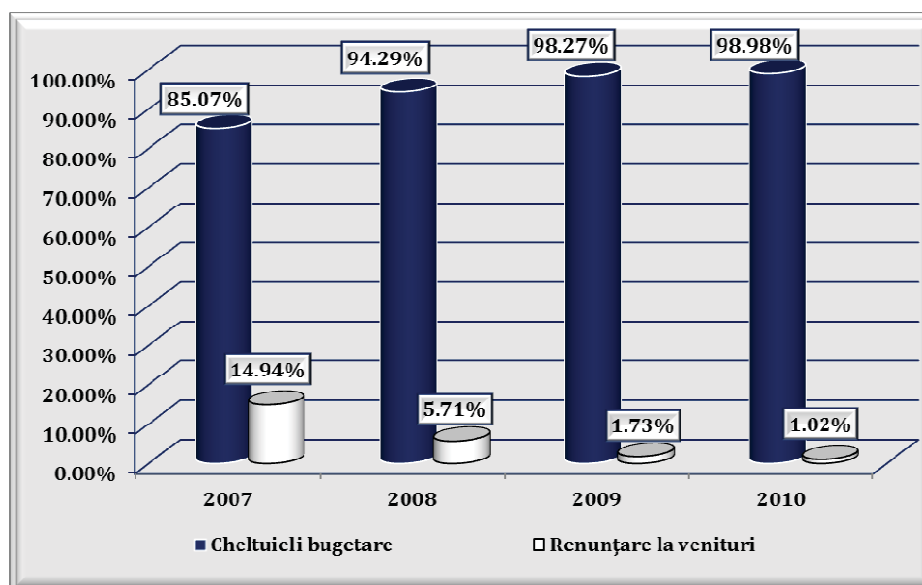


În anul 2010, se constată pentru prima dată o pondere de peste 50% a ajutoarelor de stat pentru *dezvoltare regională* în totalul ajutorului de stat național (respectiv 104,30 mil. euro). Creșterea este explicată, în principal, prin promovarea de către autoritățile române a unui număr mare de scheme de ajutor de stat ce au avut ca obiectiv principal dezvoltarea regională.

Deși ajutoarele de stat acordate pe obiective orizontale sunt considerate mai puțin dăunătoare mediului concurențial, în România, acestea au avut o pondere în total ajutor de stat național de numai 19,95% în anul 2010, față de 38,06% în anul 2008 și 36,01% în anul 2007. Acest lucru s-a datorat, în special, numărului scăzut al ajutoarelor de stat acordate pentru protecția mediului, pentru restructurarea firmelor aflate în dificultate, pentru crearea de locuri de muncă și formare profesională.

Ajutoarele de stat acordate pentru obiective sectoriale au scăzut în anul 2010 la 29,96% din totalul ajutoarelor de stat acordate, față de 56,54% cât reprezenta în anul 2007. Nivelul încă ridicat al acestora este menținut de ajutoarele de stat autorizate de către Comisia Europeană și acordate de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri pentru Compania Națională a Huilei Petroșani și de ajutoarele de stat acordate de către Centrul Național al Cinematografiei pentru producția de film.

Graficul nr. 17. Ponderea ajutorului de stat în funcție de instrumentul financiar utilizat (%), 2007-2010



În anul 2010, a continuat tendința de creștere a ponderii ajutoarelor de stat de natura „cheltuielilor bugetare” în total ajutor de stat național, în defavoarea ajutoarelor de stat de natura „renunțării la venituri” din partea statului. Acest lucru s-a datorat, în special, nivelului ridicat al ajutoarelor de stat de natura subvențiilor, granturilor, alocațiilor, primelor, creditelor cu dobândă subvenționată, altor sume nerambursabile, acordate de către furnizorii de ajutor de stat.

Această situație este în concordanță cu cerințele Comisiei Europene de reducere a ajutoarelor de stat de natură fiscală și reflectă aplicarea corectă a acquis-ului comunitar, România aliniindu-se politici comunitare în domeniul ajutorului de stat.

Raportul poate fi consultat la adresa [www.ajutordestat.ro/raportări în domeniul ajutorului de stat](http://www.ajutordestat.ro/raportări%20în%20domeniul%20ajutorului%20de%20stat) în domeniul ajutorului de stat.



CAPITOLUL 5

COMBATEREA CONCURENȚEI NELOIALE

În anul 2012, Consiliul Concurenței a instrumentat un număr de 92 sesizări. Pentru 24 dintre acestea s-au efectuat cercetări aprofundate. Din cele 92 de cazuri analizate, 83 au fost soluționate, fiind aplicate 3 sancțiuni. La sfârșitul anului 2012, rămăseseră în analiză 9 sesizări, pentru 5 dintre acestea efectuându-se cercetare aprofundată.

În cadrul cercetărilor aprofundate efectuate în cursul anului 2012 au fost analizate:

- 8 posibile fapte privind deturnarea clientelei unui comerciant prin folosirea legăturilor stabilite cu această clientelă în cadrul funcției deținute anterior la acel comerciant;
- 6 posibile fapte privind comunicarea sau răspândirea în public de către un comerciant, a unor afirmații despre întreprinderea proprie sau activitatea acesteia, menite să inducă în eroare și să îi creeze o situație favorabilă în dauna concurenților, precum răspândirea de afirmații mincinoase despre un concurent, mărfurile sau serviciile acestuia
- 4 posibile fapte privind concedierea sau atragerea unor salariați ai unui comerciant în scopul înființării unei societăți concurente, care să capteze clienții acelui comerciant sau angajarea salariaților unui comerciant în scopul dezorganizării activității sale;
- 3 posibile fapte privind divulgarea, achiziționarea sau folosirea unui secret comercial de către un comerciant sau un salariat al acestuia, fără consimțământul deținătorului legitim al respectivului secret comercial;
- 3 posibile fapte privind oferirea serviciilor de către salariatul exclusiv al unui comerciant unui concurent ori acceptarea unei asemenea oferte.

În continuare, sunt prezentate studii de caz ce tratează două tipuri de practici de concurență neloială investigate în cadrul cercetărilor aprofundate derulate de către autoritatea de concurență în anul 2012.

Deturnarea clientelei unui comerciant

O întreprindere a sesizat Consiliul Concurenței cu privire la posibile fapte de concurență neloială săvârșite de o întreprindere concurentă, activează pe piața serviciilor de intermediere transporturi în municipiul București și de trei persoane fizice.

Persoanele fizice au deținut până la sfârșitul lunii iulie 2012 funcțiile de administrator, director comercial și agent de transport în cadrul întreprinderii reclamante. În exercitarea atribuțiilor de serviciu, cele trei persoane au obținut informații legate de clienții firmei și au stabilit legături cu aceștia.

În perioada în care aceste persoane erau angajate la întreprinderea reclamantă au devenit asociate la societatea pârâtă. Începând cu luna august 2012, aceasta a început să-și

desfășoare activitatea în același domeniu cu compania reclamantă, având relații de afaceri cu 24 de clienți. Dintre aceștia, 19 au fost clienți ai întreprinderii reclamante în perioada în care cele trei persoane fizice erau angajate în cadrul său.

Informațiile furnizate Consiliului Concurenței de către clienți au relevat faptul că persoanele fizice reclamate au fost în majoritatea cazurilor persoanele de contact, atât din cadrul întreprinderii reclamante, cât și din cadrul societății pârâte. Acestea au contactat clienții și au transmis oferte de colaborare din partea companiei pârâte susținând că le vor asigura în continuare cele mai bune soluții de transport.

Cei 19 clienți au colaborat cu întreprinderea reclamantă până în momentul în care societatea pârâtă și-a demarat activitatea. Ca urmare, întreprinderea reclamantă a înregistrat o reducere de circa 43 % a cifrei de afaceri.

Consiliul Concurenței a considerat că cele trei persoane fizice au deturnat clientela întreprinderii reclamante, prin folosirea legăturilor stabilite cu această clientelă în cadrul funcțiilor deținute anterior și a sancționat cu amenda societatea pârâtă.

Folosirea unui secret comercial fără consimțământul deținătorului legitim

O întreprindere a transmis Consiliul Concurenței o plângere cu privire la posibile fapte de concurență neloială săvârșite, pe piața jocurilor de noroc și pariuri, de 5 întreprinderi concurente. Întreprinderea reclamantă a încheiat în anul 2010 un contract de asociere în participațiune cu una dintre întreprinderile pârâte, avându-l ca acționar majoritar pe numitul RS. În baza acestui contract, întreprinderea reclamantă a pus la dispoziția partenerului aplicația soft pentru gestionarea și încasarea de pariuri sportive, acordând numitului RS drepturi exclusive de operare a aplicației. Deși contractul de asociere în participațiune a încetat cu acordul tacit al părților, colaborarea între întreprinderea reclamantă și RS a continuat.

RS, acționar majoritar în 4 dintre întreprinderile pârâte, a pus la dispoziția întreprinderii reclamante spații pentru desfășurarea jocurilor de noroc, în baza unor contracte de subînchiriere. Ulterior, RS a cesionat acțiunile deținute la cele patru companii, constituindu-și propria întreprindere, care avea același obiect de activitate și aceleași puncte de lucru cu cele subînchiriate întreprinderii reclamante. După constituirea întreprinderii de către RS, societatea reclamantă a fost notificată asupra rezilierii contractelor de subînchiriere încheiate cu cele 4 întreprinderi anterior deținute de RS.

Obținerea de către RS a unor informații relevante cu privire la desfășurarea activității de jocuri de noroc și pariuri, în cadrul colaborării prin contractul de asociere în participațiune cu întreprinderea reclamantă, alături de cesionarea acțiunilor deținute la cele 4 întreprinderi cu care reclamanta avea încheiate contracte de subînchiriere, precum și constituirea propriei întreprinderi având același obiect de activitate constituie contravenție, sub forma folosirii unor secrete comerciale fără consimțământul deținătorului legitim al acestora. Fapta a fost reținută în sarcina numitului RS, care a fost sancționat cu amendă.



CAPITOLUL 6

CONSILIUL DE SUPRAVEGHERE ÎN DOMENIUL FERROVIAR (CSDF)

Modificarea legislației relevante

Pentru îndeplinirea în totalitate a cerințelor de independență funcțională și decizională a CSDF, prin hotărâre de Guvern, **a fost modificat Regulamentul de organizare și funcționare** al CSDF în sensul desemnării membrilor acestui organism numai din cadrul Consiliului Concurenței. Astfel, prin [Ordinul Președintelui Consiliului Concurenței nr. 1057 din 30.10.2012](#), a fost stabilită noua componență a Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar.

De asemenea, a fost adoptată **legea de aprobare și modificare** a actului normativ din anul 2011, prin care CSDF a trecut în componența Consiliului Concurenței. Prin modificările aduse de acest act normativ, se creează cadrul juridic necesar astfel încât CSDF să fie pe deplin independent față de entitățile reglementate și să dispună de instrumentele necesare unei intervenții eficiente și credibile în relația cu acestea.

Principalele modificări aduse de acest act normativ constau în:

- eliminarea hotărârii de guvern ca act normativ de aprobare a Regulamentului de organizare și funcționare a CSDF;
- asigurarea faptului că membrii CSDF nu se află în situații de conflict de interese în raport cu entitățile reglementate;
- asigurarea unui nivel descurajant al sancțiunilor pe care le poate aplica CSDF;
- introducerea posibilității organismului de reglementare de a acționa din oficiu;
- reducerea numărului membrilor CSDF de la 7 la 5.

Ca urmare a modificărilor legislative, s-a impus emiterea unui **nou Regulament privind organizarea și funcționarea** CSDF, în care să fie prevăzute norme procedurale privind modul concret în care este organizat și își exercită atribuțiile CSDF ca structură a Consiliului Concurenței. Regulamentul a fost aprobat de CSDF, supus consultării publice și ulterior transmis Consiliului Legislativ, care a emis aviz favorabil. Actul a fost publicat în Monitorul Oficial al României în anul 2013 (Monitorul Oficial nr. 120 din 04.03.2013).

¹⁴ În contextul soluționării acțiunii de infringement declanșată de Comisia Europeană împotriva României - Cauza 2008/2108 referitoare la implementarea directivelor primului pachet feroviar.

¹⁵ H.G. nr.1012/17.10.2012 pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 812/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare și atribuțiile și finanțarea Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar.

¹⁶ Legea 188 din 30.10.2012 pentru aprobarea OUG 21/2011 privind unele măsuri pentru organizarea și funcționarea Consiliului de supraveghere.

Ședințe ale CSDF

În anul 2012, CSDF a continuat seria întâlnirilor lunare și a analizelor cu reprezentanți ai operatorilor publici și privați din sectorul feroviar, pentru cunoașterea problemelor cu care se confruntă aceste societăți și găsirea unor soluții adecvate de remediere.

În vederea clarificării problemelor semnalate de întreprinderile feroviare, CSDF a organizat dezbateri cu reprezentanți ai gestionarului infrastructurii feroviare, ai Autorității Feroviare Române (AFER), ai Centrului Național de Calificare și Instruire Feroviară (CENAFER) și ai Asociației Transportatorilor Feroviari (ATFER). În cadrul acestor dezbateri a fost pus în discuție modul în care se calculează tariful de utilizare a infrastructurii, modul în care se asigură echilibrul în relația dintre CFR și operatorii feroviari, precum și situația actuală a furnizării și asigurării energiei electrice de tracțiune din sectorul feroviar. De asemenea, dezbaterile au vizat frecvența cu care se revizuiesc licențele pentru întreprinderile feroviare, respectiv posibilitatea de a deschide piața în ceea ce privește formarea profesională din sistemul feroviar, astfel încât să nu fie afectată siguranța circulației.

În luna septembrie, membrii CSDF s-au aflat într-o vizită de studiu la Sucursala CREIR Craiova. A fost o activitate de informare a CSDF privind probleme curente și de perspectivă ale pieței feroviare românești.

Membrii CSDF au realizat analize tehnico-economice cu reprezentanții CFR și au monitorizat procesul negocierilor între CFR, ATFER și operatorii de transport feroviar privind contractul cadru de acces pe infrastructura feroviară pentru anul 2013, contract care s-a încheiat la începutul lunii decembrie.

Participare la conferințe naționale și la reuniuni organizate la nivel european

La nivel **național**, reprezentanți ai CSDF au participat la următoarele evenimente:

- conferința cu tema Un transport feroviar de marfă eficient pentru servicii logistice competitive, organizată de Clubul Feroviar; evenimentul a reunit reprezentanți ai industriei feroviare, caselor de logistica și expediții, administratorilor de platforme multi-modale, administratorilor și operatorilor portuari;
- întâlnirea de lucru cu tema Formarea profesională din sistemul feroviar, organizată de Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară;
- conferința Zilele Feroviare 2012, organizată de Clubul Feroviar.

La nivel **internațional** reprezentanți ai CSDF au participat la următoarele evenimente:

- reuniunea părților interesate privind evaluarea impactului propunerilor legislative referitoare la deschiderea piețelor din domeniul feroviar, organizată de Comisia Europeană;

- Reuniunea Grupului de Lucru al Organismelor de Reglementare din domeniul feroviar de la Barcelona, organizată de către Comisia Europeană împreună cu organismul de reglementare din Spania;
- Întâlnirea Grupului de lucru DERC (Development of European Railway Committee), organizată de Comisia Europeană, având ca temă coridoarele de transport feroviar de marfă;
- prima întâlnire a Rețelei Europene a Organismelor de Reglementare din domeniul feroviar, organizată de Comisia Europeană.



CAPITOLUL 7

ACTIVITATEA INTERNAȚIONALĂ

Principalele domenii de activitate ale Consiliului Concurenței pe plan internațional au fost:

- ECN (Rețeaua Europeană de Concurență^x) și afaceri europene;
- Relații bilaterale și acțiuni în colaborare cu organisme internaționale;
- Furnizarea de asistență tehnică Autorității Naționale pentru Protecția Concurenței din Republica Moldova.

ECN și afaceri europene

În anul 2012, Consiliul Concurenței a continuat să-și îndeplinească obligațiile de membru al ECN, contribuind alături de celelalte autorități de concurență ale statelor membre UE și de Comisia Europeană la aplicarea normelor de concurență comunitare.

Pentru 11 cazuri antitrust au fost organizate consultări între Consiliul Concurenței și Comisia Europeană. Autoritatea română de concurență a primit răspuns la 4 solicitări de date confidențiale, precum și la 6 solicitări de informații. Aceste date au fost utilizate, de Consiliul Concurenței, în analiza cazurilor investigate, în fundamentarea deschiderii unei investigații și în argumentarea punctelor de vedere și avizelor emise în sfera profesiilor libere.

În domeniul concentrărilor economice de dimensiune comunitară, Consiliul Concurenței a avut în analiză 293 de cazuri. Analiza a vizat evaluarea impactului acestor operațiuni asupra pieței românești.

Pentru prima dată, în anul 2012, Comisia Europeană a înaintat, din oficiu, observații scrise unei instanței din România într-un caz antitrust cu impact național și comunitar aflat pe rolul acesteia.

Consiliul Concurenței a transmis contribuția sa în vederea elaborării *Proiectului Comisiei Europene privind instrumentele de investigație și puterile decizionale ale autorităților de concurență și Comisiei Europene*. În cadrul proiectului se prezintă detaliat procedurile de investigație naționale/comunitare, cât și structurile decizionale în domeniu. De asemenea, autoritatea de concurență din România a fost desemnată lider pentru *proiectul privind sancțiunile aplicate pentru non-conformare în cazul inspecțiilor și solicitărilor de informații*, alături de Comisia Europeană și de autoritatea de concurență din Polonia.

Consiliul Concurenței a prezentat documente de poziție asupra revizuirii Programului Model de Clementă la nivel european și asupra setului de măsuri de protecție a concurenței în sectorul agricol.

¹⁷ Reprezintă mecanismul de cooperare între autoritățile de concurență ale statelor membre ale Uniunii Europene și Comisia Europeană în vederea aplicării unitare a prevederilor de concurență comunitare, constituind cadrul necesar elaborării documentelor de poziție comune, schimbului de informații sau coordonării în materie de investigații deschise de Comisia Europeană sau de autoritățile naționale de concurență din ECN, în baza Tratatului privind funcționarea Uniunii Europene.

La solicitarea Comisiei Europene, Consiliul Concurenței a transmis în anul 2012 un număr de 10 lucrări care au fost publicate în revista *ECN Brief*, pe teme cum ar fi: licitațiile truate sancționate, concluziile anchetei sectoriale finalizate pe piața pieselor de schimb auto, aplicarea regulilor de concurență în sfera profesiilor liberale, promovarea regulilor de concurență și proiectul de consultanță încheiat cu Banca Mondială. De asemenea, au fost prezentate și evenimentele, cu participare internațională, organizate de Consiliul Concurenței. Nu în ultimul rând, menționăm rolul de editor al autorității române de concurență în publicarea revistei interne *ECN Newsletter*.

În decursul anului 2012, Consiliul Concurenței a elaborat și transmis contribuția sa asupra documentului de poziție comună a UE cu privire la negocierea capitolului 8 „Concurența” în cadrul procesului de aderare a Islandei la Uniunea Europeană, precum și un punct de vedere privind Acordul dintre Uniunea Europeană și Confederația Elvețiană referitor la cooperarea în aplicarea legislației în domeniul concurenței. Acest acord este important, întrucât permite și schimbul de informații confidențiale între părți, cu respectarea unor condiții speciale.

Relații bilaterale

Consiliul Concurenței a continuat dezvoltarea relațiilor bilaterale cu autoritățile de concurență din Europa (Serbia, Croația, Bulgaria, Ungaria, Austria etc.), precum și cu cele din Rusia, Azerbaidjan, Armenia și Macedonia și prin participarea în calitate de lector la o serie de evenimente găzduite de autoritățile de concurență din aceste țări, inclusiv la seminarii TALEX - instrumentul de asistență tehnică și schimb de informații din cadrul Comisiei Europene. În cadrul acestor reuniuni, autoritatea română de concurență și-a prezentat rezultatele recente în sectorul telecomunicațiilor, sectorul farmaceutic, achiziții publice, profesii liberale, precum și pe piața carburanților.

În mai 2012, Consiliul Concurenței a organizat „Masa rotundă cu autoritățile din zona Mării Negre, Mării Caspice și Balcanilor”, care a avut ca scop efectuarea unui schimb de experiență între autoritățile participante cu privire la ultimele evoluții înregistrate în sectorul telecomunicațiilor din perspectiva regulilor de concurență. La acest eveniment, Consiliul Concurenței și Comisia pentru Protecția Concurenței din Republica Serbia au încheiat un acord de cooperare.

În iulie 2012, Consiliul Concurenței a încheiat un memorandum de cooperare cu autoritatea de concurență din Armenia, în cadrul căruia o delegație din această țară a făcut o vizită de la sediul autorității române de concurență.

OCDE și ICN

Pe tot parcursul anului, Consiliul Concurenței a întreprins demersuri pe lângă structurile Comitetului de Concurență al Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), dar și la nivel național (Ministerul Afacerilor Europene și Ministerul Finanțelor Publice) pentru identificarea de fonduri, precum și a modalităților în care poate fi organizat în 2013 un exercițiu de evaluare a politicii și Legii concurenței. Evenimentul ar urma să se desfășoare la București, sub egida OCDE, cu scopul ca România, reprezentată de Consiliul Concurenței, să devină

membru al acestui comitet. Pentru a-și demonstra capacitatea de a fi un observator activ în cadrul OCDE, Consiliul Concurenței a derulat o activitate de promotor regional a bunelor practici și a participat activ la reuniuni prin contribuții scrise, intervenții, etc.

Consolidarea relațiilor cu OCDE - Comitetul pentru Concurență s-a realizat și prin participarea unui reprezentant al autorității române de concurență, ca lector într-o sesiune de lucru prezidată de dl. Frederic Jenny, președinte al Comitetului de Concurență OCDE. Evenimentul s-a desfășurat în cadrul Conferinței Internaționale de Drept și Politici de Concurență a IMEDIPA (Institutul de Studii în domeniul Dreptului și Politicii de Concurență).

Rezultate semnificative, în cadrul cooperării cu OCDE, au fost obținute și prin participarea la activitățile Centrului Regional OCDE cu sediul la Budapesta. În cadrul acestora au fost susținute prezentări și intervenții în cadrul a 4 seminarii pe teme cum ar fi: restricțiile verticale, analiza economică a cartelurilor și analiza către instanțe a cazurilor antitrust.

În anul 2012, în calitate sa de membru al Rețelei Internaționale a Concurenței (ICN), Consiliul Concurenței a participat la grupurile de lucru ICN privind cartelurile, concentrările economice, comportamentul unilateral al firmelor dominante, eficacitatea unei autorități de concurență și promovarea politicii de concurență.

Printre rezultatele activității Consiliului Concurenței în cadrul ICN din 2012, se pot menționa:

- participarea unor reprezentanți ai Consiliului Concurenței la dezbaterile din cadrul a două sesiuni de lucru ale Conferinței anuale ICN;
- *Contribuția la elaborarea Proiectului special privind lucrul cu instanțele judecătorești și judecătorii*, ale cărui rezultate vor fi diseminate cu ocazia Conferinței anuale ICN din 2013. De asemenea, au fost transmise puncte de vedere pentru elaborarea unui document privind cooperarea internațională în aplicarea regulilor de concurență, proiect realizat de ICN în colaborare cu OCDE;
- participarea inspectorilor din cadrul Consiliului Concurenței la 6 teleconferințe și teleseminarii ICN.

O altă realizare în plan internațional constă în desemnarea Consiliului Concurenței ca gazdă a Conferinței anuale a șefilor de autorități de concurență din Europa, din anul 2013, eveniment al Rețelei Autorităților de Concurență (ECA).

Consiliul Concurenței – furnizor de asistență tehnică

Consiliul Concurenței, în cooperare cu autoritățile de concurență din Austria și Letonia, a acordat asistență tehnică Agenției Naționale pentru Protecția Concurenței din Republica Moldova (ANPC), începând cu luna martie 2011, pe o perioadă de 18 luni, în cadrul Proiectului de Twinning¹⁸ *Support to implementation and enforcement of competition and State aid policy* (Sprijin pentru implementarea politicii în domeniul concurenței și ajutorului de stat).

Acesta a reprezentat primul proiect în care Consiliul Concurenței a fost furnizor de asistență tehnică. Implementarea proiectului a cuprins acțiunile de asistență tehnică, inclusiv de *lobby* pentru susținerea autorității de concurență din Moldova în fața factorilor decizionali naționali, precum și asigurarea managementului specific proiectelor cu fonduri europene.

Consiliul Concurenței a deținut calitatea de lider de proiect, fiind responsabil și de îndeplinirea obiectivelor uneia dintre cele trei componente ale proiectului, respectiv cea privind ajutorul de stat.

Asistența tehnică în domeniul ajutorului de stat s-a materializat în peste 40 de misiuni desfășurate în Moldova și România. Scopul acestora a fost de a crea cadrul juridic în domeniul ajutorului de stat și de a îmbunătăți gradul de cunoaștere a regulilor de ajutor de stat la nivelul ANPC și al altor părți interesate (furnizori și beneficiari de ajutor de stat, agenții de dezvoltare regională, judecători, asociații, ONG-uri, Parlament). Principale rezultate au constat în:

- adoptarea Legii ajutorului de stat, care stabilește mecanismul de autorizare, monitorizare și raportare și înființează Departamentul de ajutor de stat în cadrul ANPC;
- elaborarea a 9 regulamente în domeniul ajutorului de stat, aflate în consultare publică;
- elaborarea primului Raport al ajutoarelor de stat în Moldova;
- îmbunătățirea capacității ANPC și a furnizorilor de ajutor de stat de a aplica legea și regulamentele prin sesiuni de pregătire profesionale;
- informări la nivelul administrației publice privind obligațiile conform Legii ajutorului de stat;
- elaborarea materialelor de promovare a legii și a rolului ANPC.

Asistența tehnică în domeniul concurenței s-a concretizat în:

- adoptarea noii Legi a concurenței, care cuprinde, în principal, următoarele noutăți: individualizarea sancțiunilor, politica de clemență, reorganizarea autorității, creșterea numărului de personal în conformitate cu responsabilitățile autorității (în acest sens, au fost întreprinse acțiuni de lobby inclusiv la nivelul Comisiei Europene);
- adoptarea de către Guvern a unei legi speciale privind creșterea salariilor, în urma *lobby*-ului la nivelul Delegației UE, Primului-ministru al Moldovei, Ministrului Economiei și Parlamentului;
- familiarizarea judecătorilor din Moldova cu privire la noile prevederi legislative.

În ceea ce privește componenta privind **capacitatea administrativă**, menționăm următoarele rezultate:

¹⁸ Proiectul de *Twinning* (înfrățire instituțională) reprezintă modalitatea clasică de acordare de asistență tehnică pentru îmbunătățirea capacității unei autorități de concurență tinere de a funcționa la standarde europene.

- adoptarea Strategia ANPC pentru 2012-2014;
- adoptarea de regulamente și proceduri interne privind organizarea ANPC inclusiv în domeniul ajutorului de stat;
- elaborarea proiectului de strategie IT a instituției;
- organizarea de ateliere de pregătire profesională ajutor de stat (furnizori și beneficiari de ajutor de stat);
- organizarea de mese rotunde cu judecătorii;
- dezvoltarea de tehnici de *Forensic IT*;
- sesiuni de pregătire profesională în domeniul ajutorului de stat pe cazuri concrete.

În calitate de lider de proiect, Consiliul Concurenței a asigurat îndeplinirea condițiilor necesare implementării, monitorizării și raportării proiectului, atât pentru România, cât și pentru partenerii din Austria și Letonia. Aceste activități au necesitat o strânsă colaborare cu Delegația UE – autoritate contractantă, cu Ministerului Finanțelor Publice – managerul financiar al proiectului, cu responsabilii financiari ai partenerilor, precum și cu ANPC.

Cu ocazia Conferinței de închidere a Proiectului de Twinning, atât ambasadorul UE la Chișinău, cât și reprezentanții Guvernului și Parlamentului Republicii Moldova au apreciat că au fost îndeplinite toate obiectivele propuse și că acesta a fost cel mai de succes proiect dintre toate cele 17 astfel de proiecte de care a beneficiat Republica Moldova.



CAPITOLUL 8

PROMOVAREA REGULILOR DE CONCURENȚĂ

Promovarea regulilor de concurență se referă, în special, la întărirea relațiilor de cooperare cu alte instituții și la creșterea încrederii tuturor părților interesate în beneficiile aduse de concurență (ministere și instituții de stat, agenți economici, magistrați, organizații profesionale și sindicale, organizații neguvernamentale, consumatori etc.). Promovarea regulilor de concurență se realizează prin participarea și susținerea de prelegeri la întâlniri (mese rotunde/seminarii/) organizate atât în București, cât și la nivel local care vizează anumite grupuri țintă: mediul de afaceri, administrația publică locală, reglementatorii anumitor piețe sau alte autorități de concurență din regiune.

Colaborare cu alte instituții

În anul 2012, Consiliul Concurenței a încheiat un protocol de colaborare cu Ministerul Administrației și Internelor. Obiectivele protocolului vizează, în special:

- acordarea de asistență de specialitate inspectorilor de concurență în efectuarea inspecțiilor inopinate;
- stabilirea modalităților de monitorizare a comportamentului agenților economici pe piață, în vederea depistării încălcării regulilor de concurență, pentru protejarea pieței și a intereselor generale ale cetățenilor;
- realizarea schimbului reciproc de informații în derularea investigațiilor/ acțiunilor desfășurate de părți conform competențelor lor.

Un alt protocol de colaborare a fost încheiat cu Departamentul pentru Luptă Antifraudă, în contextul Modulului de Licitații Trucate.

Consultare publică

În anul 2012, Consiliul Concurenței a supus dezbaterii publice raportul anchetei sectoriale privind piața pieselor de schimb auto, prin publicarea sa pe site-ul instituției.

După finalizarea acestui proces, autoritatea de concurență a prezentat concluziile raportului și le-a discutat cu părțile interesate.

Relația cu mass-media

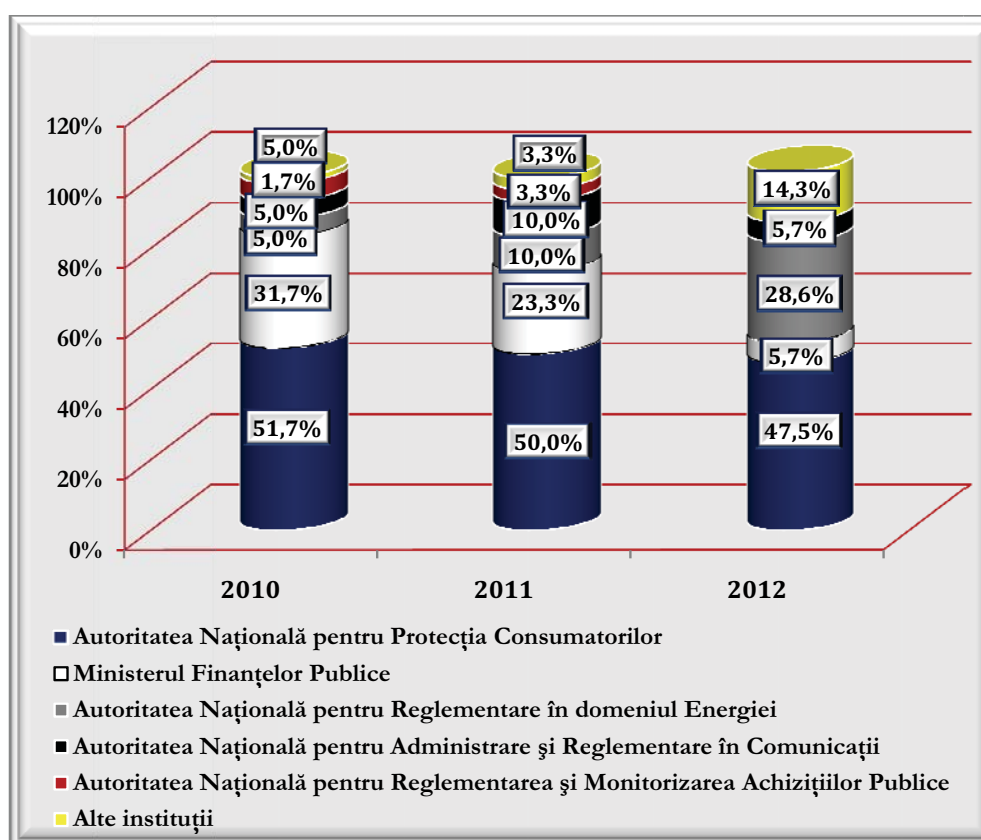
Numărul aparițiilor în presă cu referire la activitatea Consiliului Concurenței a fost de 3.900, în scădere cu 20% față de anul 2011, dar cu 17% mai ridicat comparativ cu 2010. Din totalul referirilor, 2.754 – adică peste 70% - au fost în presa centrală, radio și TV.

În 2012, numărul referirilor defavorabile a înregistrat o scădere de 39% față de 2011, restul fiind favorabile sau neutre.

Au fost organizate 15 evenimente de presă, 55 interviuri în presa scrisă și audio-video și au fost transmise 40 de comunicate de presă.

Gradul de transparență al Consiliului Concurenței, s-a îmbunătățit, ca urmare și a unei comunicări eficiente cu publicul larg. Acest fapt este dovedit de scăderea numărului solicitărilor de informații de interes public cu 5% față de anul 2011 și cu 41,2% comparativ cu anul 2010. Numărul petițiilor primite și care nu au fost de competența autorității române de concurență și care au fost redirecționate către alte instituții și autorități, a crescut cu 17% față de anul 2011, dar se află sub nivelul din 2010 cu 39%. Evoluția structurii acestor documente în funcție de instituția/autoritatea competentă în perioada 2010-2012 este prezentată în graficul de mai jos.

Graficul nr. 18. Structura petițiilor redirecționate către alte instituții (% în total petiții)



În anul 2012, Consiliul Concurenței a continuat publicarea de buletine semestriale. Site-ul oficial al instituției (www.consiliulconcurentei.ro) a fost accesat de 118.884 ori de către 47.943 persoane, 39% dintre aceștia vizitând pentru prima oară site-ul. Pagina de internet a Rețelei de Ajutor de Stat (www.ajutordestat.ro) a contribuit la îndeplinirea rolului instituției de punct național de informare în domeniu. Aceasta a fost accesată de 13.605 ori de către 9.088 persoane. Pagina de internet dedicată Modulului de Clementă (www.clementa.ro) a fost accesată de 2.763 ori de către 2.045 persoane, 71% dintre aceștia vizitând pentru prima oară site-ul. Pagina special dedicată Consiliului de supraveghere în domeniul feroviar (www.consiliulferoviar.ro) a fost accesată de 1.510 ori de către 979 persoane, 61% dintre aceștia vizitând pentru prima oară site-ul.

Evoluția numărului de apariții în presă, al comunicatelor de presă, al conferințelor de presă, al numărului de cereri privind informațiile de interes public, precum și cel al petițiilor/cererilor redirecționate către instituțiile competente sunt prezentate în secțiunea [Statistici](#).

Centrul de studii în dreptul concurenței

[Centrul de studii în dreptul concurenței](#) este o unitate de cercetare științifică fără personalitate juridică, funcționând în cadrul Facultății de Drept a Universității din București.

Centrul, înființat în anul 2011 în baza unei convenții încheiate între Consiliul Concurenței și Facultatea de Drept a Universității din București, își propune promovarea cercetării științifice în domeniul dreptului concurenței, analizând aspecte esențiale ale legislației și practicii în această ramură tehnică a dreptului, esențială pentru funcționarea economiei.

În acest scop, centrul organizează seminarii, dezbateri, conferințe, colocvii, simpozioane, la care participă, alături de specialiști români sau străini, studenți și masteranzi. În anul 2012, temele abordate au fost: „Rolul drepturilor de proprietate intelectuală în consolidarea puterii de piață în sectorul tehnologiei informației” și „Acțiunea privată în dreptul antimonopol”. De asemenea, centrul a organizat *Conferința Internațională a IMEDIPA* (Institutul de Studii în domeniul Dreptului și Politicii de Concurență). Conferința a abordat teme de drept și politici naționale și ale Uniunii Europene, în scopul de a facilita discuțiile în substanță privind experiența regională dintre autorități, specialiști universitari și practicieni în aceste jurisdicții și expertii internaționali.

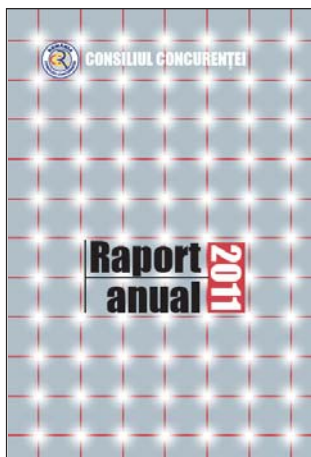
Sondaj de opinie în domeniul concurenței

Pentru a evalua gradul de cunoaștere privind domeniul concurenței, în anul 2012, Consiliul Concurenței a efectuat un sondaj de opinie în rândul populației (pe un eșantion de 1.042 persoane), autorităților (pe un eșantion de 125 subiecți) și mediului de afaceri (300 de companii, dintre care 50% au interacționat anterior cu autoritatea de concurență).

76% din respondenții din cadrul populației generale au apreciat importanța existenței Consiliului Concurenței, iar 45% eficiența activității sale. 57% dintre autoritățile publice chestionate și-au exprimat încrederea față de autoritatea română de concurență (similar anului 2011) și 66% au menționat că prezintă un grad de interes față de problematica concurenței. În același timp, vizibilitatea Consiliului Concurenței în rândul autorităților publice a crescut semnificativ față de anul 2011, de la 27%, la 42%. În rândul mediului de afaceri, 37% dintre companiile intervievate și-au exprimat încrederea față de autoritatea română de concurență, 52% au precizat că sunt interesați de problematica concurenței, 62% apreciază importanța Consiliului Concurenței, iar 39% eficiența activității sale.

Prezentarea Raportului anual 2011 al Consiliului Concurenței

În cadrul unui eveniment organizat în data de 25 mai 2012, a fost lansat **Raportul de activitate al Consiliului Concurenței pentru anul 2011**, fiind totodată aniversați 15 ani de aplicare a regulilor de concurență în România.



Raportul a fost prezentat de dl. Bogdan M. Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței. La eveniment au participat, în calitate de lectori: dl. Paul Csiszar, director, Direcția de Industrie și Agricultură, DG COMP, Comisia Europeană; dl. Liviu Voinea, secretar de stat, Ministerul Finanțelor Publice; dna. Arabela Aprahamian, Banca Mondială, Dezvoltarea Sectorului Privat și Financiar în România; dl. András Tóth, vicepreședinte, autoritatea de concurență din Ungaria; dna. Élisabeth Flüry-Herard, vicepreședinte, autoritatea de concurență din Franța; dl. Russell Pittman, director analiză economică, Divizia Antitrust a Departamentului de Justiție din Statele Unite; prof. Ioannis Lianos, Colegiul Universitar din Londra; dl. Gheorghe Oprescu, profesor Universitatea Politehnică București; dl. Radu Soviani, jurnalist economic.

Sesiunea de lucru a evenimentului intitulată „Rolul politicii de concurență la nivel național și internațional” a facilitat dialogul între factorii de interes, precum și identificarea soluțiilor optime pentru îmbunătățirea cadrului legislativ și creșterea gradului de concurență.



Raportul poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurenței.ro/publicații/rapoarte_anuale..

Lansarea Raportului anual asupra stării concurenței

În data de 1 noiembrie 2012, Consiliul Concurenței a lansat spre dezbatere publică Raportul **Evoluția concurenței în sectoare cheie**.

Raportul a fost prezentat de dl. Bogdan M. Chirițoiu, președintele Consiliului Concurenței. La eveniment au participat, în calitate de lectori: dl. Bogdan Olteanu, viceguvernator al Băncii Naționale a României, dl. Francois Rantua, country manager în România, Banca Mondială, dl. Dan Nica, Ministrul Comunicațiilor și Societății Informaționale, dl. Cătălin Marinescu, președinte al Autorității Naționale pentru Administrare și Reglementare în Comunicații, dl. Mircea Vasile Popescu, vicepreședinte al Curții de Conturi, dl. Steven Van Groningen, președinte al Consiliul investitorilor străini în România, reprezentantul autorității de concurență din Germania, domnul Fabian Pape, iar din partea Consiliului Concurenței, dl. vicepreședinte Valentin Mircea și dl. consilier de concurență Dan Ionescu.



Dintre sectoarele care au făcut obiectul analizei raportului, fost aleasă spre dezbatere tema „Politica de concurență în sectorul comunicațiilor”, care a fost a prezentat interes pentru grupurile țintă ale conferinței.



Raportul poate fi consultat la adresa: www.consiliulconcurente.ro/publicatii/ultimile_apariții.



CAPITOLUL 9

ORGANIZAREA ȘI RESURSELE CONSILIULUI CONCURENȚEI

Organizare

În anul 2012, Consiliul Concurenței a adoptat un nou Regulament de organizare, funcționare și procedură, menit să asigure o mai bună funcționare a instituției, prin ajustarea structurii organizatorice conform noilor atribuții dobândite în anul 2011. În plus, s-a urmărit ca **instituția să devină mai flexibilă**, capabilă să-și concentreze rapid resursele pe rezolvarea problemelor prioritare.

Având în vedere importanța activității de detectare, investigare și sancționare a **cartelurilor**, la nivelul instituției a fost înființat un serviciu specializat în acest domeniu. Astfel, Consiliul Concurenței și-a alocat o parte din resurse exclusiv pe reprimarea celor mai grave forme de încălcare a regulilor de concurență.

În cadrul Consiliului Concurenței, a fost constituit un serviciu axat pe activitatea de **promovare a regulilor de concurență**. Prin intermediul acestuia, se păstrează o legătură permanentă cu Parlamentul și Guvernul României în vederea asigurării unui cadru legal în acord cu regulile de concurență, dar și cu alte instituții relevante, precum sunt reglementatorii sectoriali.

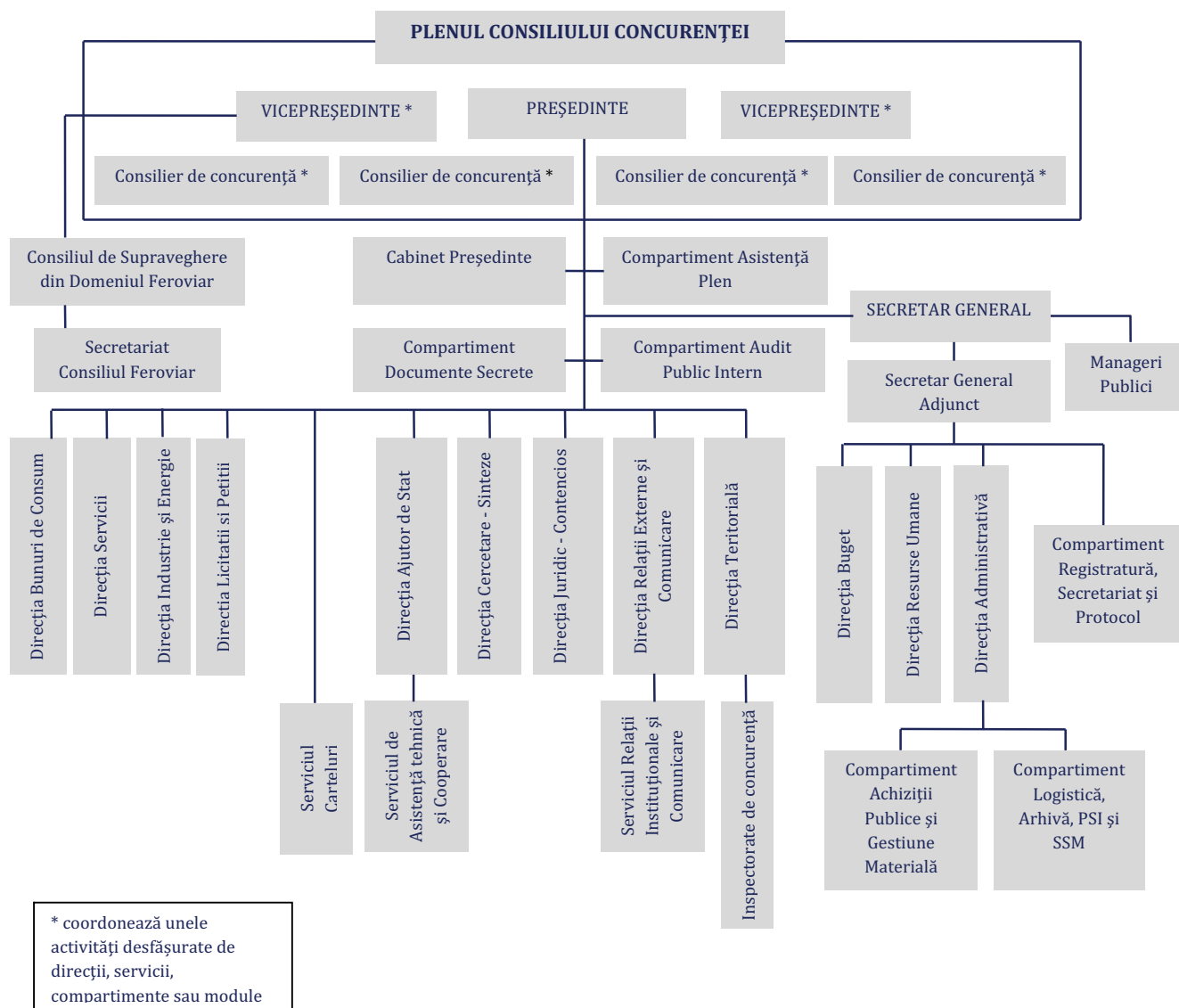
Prin fuziunea a două direcții, a rezultat o **direcție unică în domeniul ajutorului de stat**, ce îndeplinește toate atribuțiile specifice Consiliului Concurenței în această arie de activitate. În cadrul său funcționează un serviciu specializat în acordarea de asistență tehnică în domeniu, asigurând totodată suportul în relațiile de cooperare în domeniul ajutorului de stat, cu accent asupra celor cu executivul european.

Funcționarea **Consiliului de supraveghere din domeniul feroviar** în cadrul autorității de concurență a fost reflectată în noua organizare a instituției, inclusiv prin înființarea secretariatului acestui organism.

La nivelul Secretariatului General, **activitatea de resurse umane** a fost separată de cea legată de buget, fapt ce subliniază importanța acordată gestionării problemelor de personal, cât și intenția sa de a moderniza instrumentele de management în domeniu.

Conform noului *Regulament de organizare, funcționare și procedură* pot fi constituite **module de lucru** specializate pe anumite domenii de activitate. În cazul în care nu mai sunt necesare, acestea pot fi desființate sau înlocuite cu alte module.

Noua organigramă a instituției este următoarea:

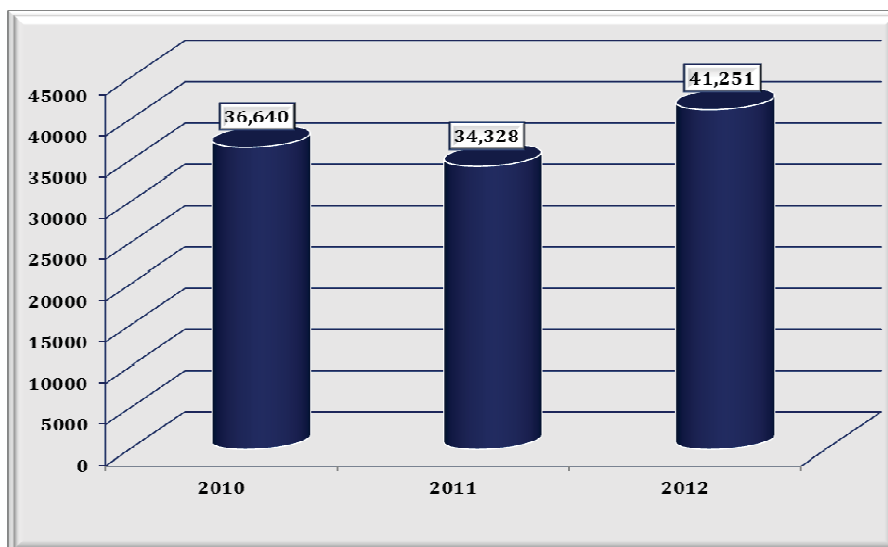


Noul *Regulament de organizare, funcționare și procedură* a fost elaborat pentru a cuprinde noile atribuții dobândite prin modificarea Legii Concurenței, în 2011 .

Lista reglementărilor secundare ale Consiliului Concurenței intrate în vigoare în anul 2012 poate fi consultată în secțiunea [Statistici](#).

Bugetul și execuția bugetară

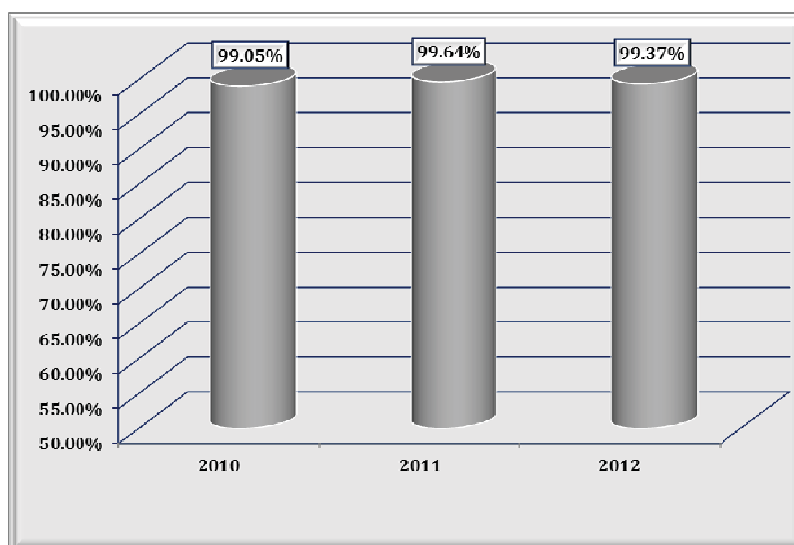
În anul 2012, bugetul Consiliului Concurenței a fost de 41.251 mii lei. Situația comparativă cu anii 2010 și 2011 este prezentată în graficul de mai de mai jos.

Graficul nr. 19. Bugetul alocat (mii lei), 2010-2012

Bugetul a fost mai mare cu circa 20% decât în anul 2011, respectiv cu 13% față de 2010. Menționăm că aceasta creștere se datorează, în cea mare parte, fondurilor bugetare alocate pentru cele două proiecte cu finanțare externă. Cele 2 proiecte au reprezentat 15% din bugetul total alocat Consiliului Concurenței pe anul 2012, respectiv 6.186 mii lei.

Având în vedere cele prezentate mai sus, execuția bugetară pe anul 2012 reprezintă 99,37% fără a lua în calcul proiectele cu finanțare externă nerambursabilă.

Pentru proiectul Sistem informatic integrat interoperabil cu bazele de date ale administrației centrale pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial, a fost aprobat creditul bugetar în valoare de 2.032 mii lei, dar acesta nu a fost folosit întrucât contractul de finanțare cu Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale nu a fost semnat până la finele anului 2012.

Graficul nr. 20. Gradul de execuție bugetară (%), 2010-2012

Ținând cont de suma alocată proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă, execuția bugetară pe anul 2012 pe total buget Consiliul Concurenței este de 91,62%.

Tabelul nr. 1. Grad de execuție bugetară (%), 2010-2012

| Grad de execuție bugetară | 2010 | 2011 | 2012 |
|---------------------------|--------------|--------------|--------------|
| Total | 99,05 | 99,64 | 99,37 |
| Cheltuieli de personal | 99,74 | 99,57 | 99,77 |
| Bunuri și servicii | 97,11 | 99,98 | 99,59 |
| Alte transferuri | - | 99,90 | 99,93 |
| Active nefinanciare | 95,79 | 99,72 | 76,08 |

În anul 2012 Consiliul Concurenței a avut alocații bugetare din fonduri europene nerambursabile în valoare de 6.186 mii lei, executând un procent de 47,74% din acestea.

Consiliul Concurenței a derulat în anul 2012 un număr de 304 de proceduri de achiziții, în valoare de 3.383.544,4 lei. Dintre acestea, 5 proceduri au fost realizate prin excepție de la legislația specifică în domeniu, *OUG 34/2006*, vizând contractarea utilităților, a asigurărilor obligatorii de răspundere civilă pentru autovehicule, servicii poștale etc.

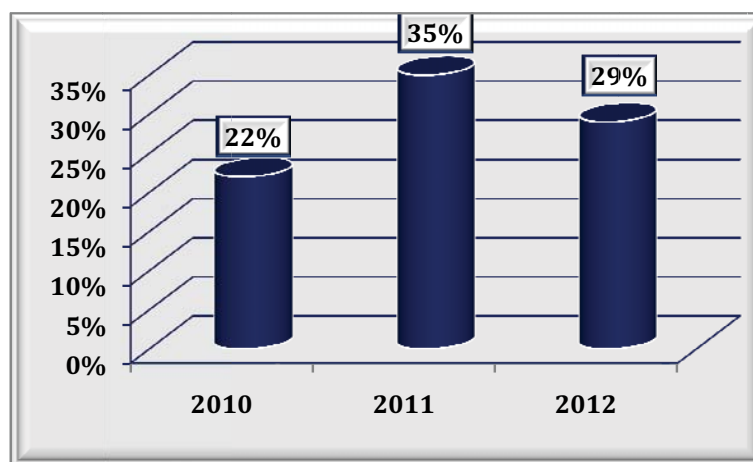
Față de anul 2011, numărul procedurilor de achiziție publică a scăzut, ca urmare a intensificării activității de grupare a achizițiilor pe funcții similare, rezultând astfel la o valoare mai mare per achiziție realizată.

Excluzând toate achizițiile de servicii, care nu ar putut fi realizate prin SEAP (Sistemul electronic de achiziții publice), procentul achizițiilor realizate prin acest sistem a fost de 63,9%.

Proiecte derulate la nivelul instituției

În anul 2012, Consiliul Concurenței și-a organizat o parte a activității sale pe baza a 13 proiecte. Bugetul cheltuit în acest sens fost de 10.822,4 mii lei, reprezentând aproximativ 10% din bugetul instituției.

Graficul nr. 21. Ponderea bugetului alocat proiectelor în bugetul total al instituției, (%)

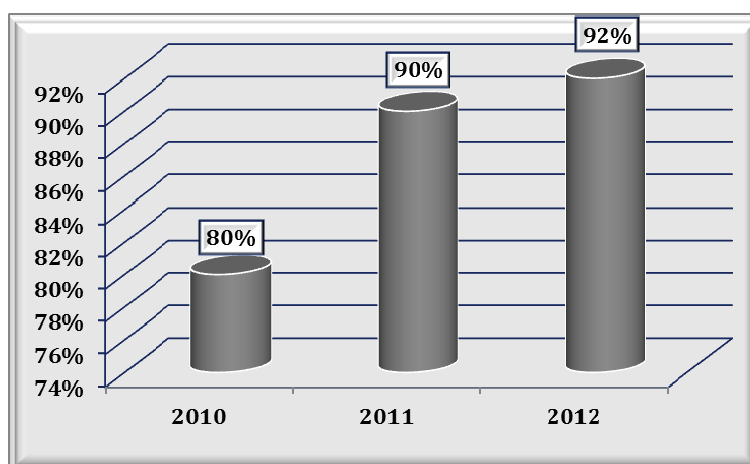


Procentul din bugetul total al instituției ce a fost alocat proiectelor a scăzut cu 6 puncte procentuale față de 2011, dar se află în creștere cu 7 puncte procentuale comparativ cu 2010, atingând nivelul de 29%. Diminuarea procentului alocat pe proiecte în 2012 față de 2011 se datorează, în principal, implicării instituției ca partener în proiectele finanțate cu fonduri europene.

Repartiția resurselor alocate pentru derularea activităților proiectelor a determinat mutarea accentului dinspre proiectele finanțate din bugetul național către proiecte finanțate din fonduri europene. Din punct de vedere al valorii, în anul 2012, bugetul alocat proiectelor a fost mai mic cu 10% comparativ cu 2011, dar cu 34% mai mare față de 2010.

Din punct de vedere al gradului de realizare a acestor proiecte (execuția bugetară și îndeplinirea indicatorilor de ordin calitativ), în anul 2012 acesta a atins nivelul de 92%, fiind mai ridicat cu 2 puncte procentuale față de 2011, respectiv cu 12 puncte procentuale în comparație cu anul 2010.

Graficul nr. 22. Gradul de realizare a proiectelor (%)



În continuare, sunt descrise principalele obiective ale proiectelor derulate în anul 2012 de Consiliul Concurenței.

Core business

În cadrul acestei categorii pot fi menționate proiecte ale căror activități și rezultate vizează următoarele domenii: ajutor de stat, concurență, afaceri europene, aplicarea legislației în materie de concurență, supravegherea în domeniul feroviar.

În ceea ce privește **ajutorul de stat**, prin proiect s-a urmărit:

- realizarea unui studiu de impact privind acordarea de ajutoare de stat pentru parcurile industriale;
- creșterea gradului de cunoaștere a problematicei din domeniul ajutorului de stat și optimizarea procesului de reglementare a ajutoarelor de stat;
- consolidarea relației Consiliului Concurenței cu Comisia Europeană în domeniul ajutorului de stat.

Referitor la **domeniul concurenței**, prioritățile au fost:

- evaluarea situației concurenței pe piețele analizate la nivel regional, evaluarea trendurilor înregistrate de prețurile anumitor produse și crearea unei baze de date cu principalii agenți economici care activează pe piețe importante ;
- creșterea gradului de analiză a practicilor anticoncurențiale la nivel regional.

Cu privire la **îmbunătățirea aplicării legislației în domeniul concurenței**, obiectivele au vizat:

- îmbunătățirea cunoașterii de către judecători a aplicării regulilor de concurență și, implicit, a motivării hotărârilor judecătorești pronunțate în domeniul concurenței; acest lucru s-a realizat în cadrul unor mese rotunde.
- aprofundarea cunoștințelor de drept comunitar al concurenței, substanțial și procesual, prin participarea la programele de pregătire organizate de Academia de Drept European de la Trier.

În ceea ce privește **domeniul afacerilor europene și relațiilor internaționale**, s-a urmărit atât facilitarea schimburilor de experiență pe probleme specifice, cât și gestionarea participării Consiliului Concurenței la:

- reuniunile organizate în cadrul Rețelei Europene de Concurență;
- evenimentele externe relevante pentru îndeplinirea rolului sau de autoritate națională de contact în domeniul ajutorului de stat;
- întâlnirile de coordonare a afacerilor europene, organizate de Ministerul Afacerilor Europene;

Referitor la gestionarea eficientă a activităților de supraveghere în domeniul feroviar, s-a avut în vedere realizarea unor întâlniri/mese rotunde cu operatorii de stat și privați în domeniul transportului feroviar de călători și/sau de marfă, cu operatorii care efectuează manevră feroviară și cu alți jucători din piața feroviară din România.

Strategice

În cadrul acestei categorii s-a propus realizarea de proiecte ce vizează îmbunătățirea performanței angajaților, modernizarea unor sisteme de arhivare și management al resurselor, prin:

- creșterea nivelului de pregătire profesională și de expertiză a personalului Consiliului Concurenței;
- finalizarea și valorificarea rezultatelor proiectelor de evaluare multisursă și psihoaptitudinală;
- realizarea unui sondaj de opinie la nivelul instituției, care să indice percepția personalului față de punctele tari, dar și față de provocările pe care instituția le are în derularea activităților sale;
- finalizarea proiectului de informatizarea al arhivei instituției.

Logistică

În vederea consolidării capacității administrative a instituției s-a propus realizarea unui proiect care vizează achiziționarea de echipamente și licențe necesare bunei funcționări a autorității de concurență.

Vizibilitate

Proiectul și-a propus promovarea regulilor de concurență, a rezultatelor instituției și creșterea vizibilității acesteia pe plan intern și extern (organizarea de conferințe, publicarea de rapoarte).

Asistență din partea Băncii Mondiale

Consiliul Concurenței este partener al Secretariatului General al Guvernului, ca beneficiari ai unui contract de finanțare pentru proiectul „Eficientizarea activității de aplicare a politicilor de concurență în corelare cu politicile sectoriale, prin Programul Operațional Dezvoltarea Capacității Administrative (PO DCA)”.

Proiectul este cofinanțat din Fondul Social European și de la bugetul de stat. Perioada de implementare a proiectului este de 24 de luni de la semnarea contractului de finanțare, respectiv din luna mai 2012 până în luna mai 2014.

Obiectivul general al proiectului este sprijinirea parteneriatului dintre Secretariatul General al Guvernului și Consiliul Concurenței din România pentru promovarea principiilor de concurență în administrația românească. Proiectul răspunde obiectivului general al PO DCA de a contribui la crearea unei administrații publice eficiente în beneficiul socio-economic al societății românești.

Obiective specifice:

- îmbunătățirea cadrului național de reglementare și creșterea gradului de convergență cu legislația UE;
- creșterea rolului Consiliului Concurenței în elaborarea politicilor și principiilor de concurență;
- informarea și cunoașterea celor mai bune practici europene în domeniul concurenței.
- susținerea proceselor de business și a procedurilor de lucru prin intermediul instrumentelor TIC performante;
- consolidarea capacității administrative a autorității de concurență din România.

Scopul proiectului îl constituie obținerea unor îmbunătățiri structurale și de proces ale managementului politicilor publice în administrația publică centrală.

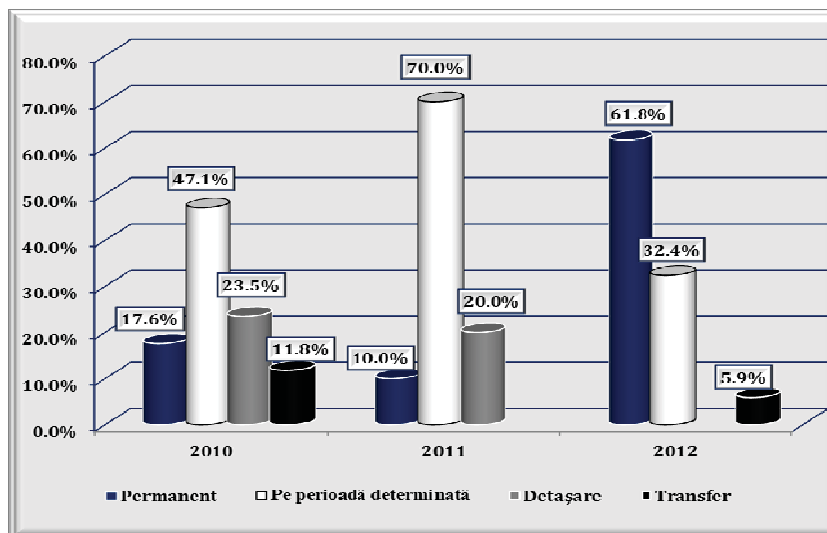
Prin implementarea acestui proiect se va asigura coordonarea în timp real a politicilor sectoriale cu cele de concurență. Conform unui acord semnat în anul 2012, Banca Mondială acordă asistență Consiliului Concurenței în implementarea proiectului PO DCA prin patru domenii componente:

- Componenta 1: Analiza cadrului legal și de reglementare ce guvernează concurența pe piață;
- Componenta 2: Intensificarea activităților de susținere/reprezentare pentru promovarea concurenței în organisme publice și guvernamentale;
- Componenta 3: Implementarea unei noi arhitecturi organizaționale bazate pe securitate și calitate ridicată;
- Componenta 4: Dezvoltarea capacității de resurse umane.

Resursele umane

În anul 2012, personalul autorității române de concurență a fost format din 292 de angajați, în creștere cu 2% față de 2011, dar în scădere cu 1% comparativ cu anul 2010.

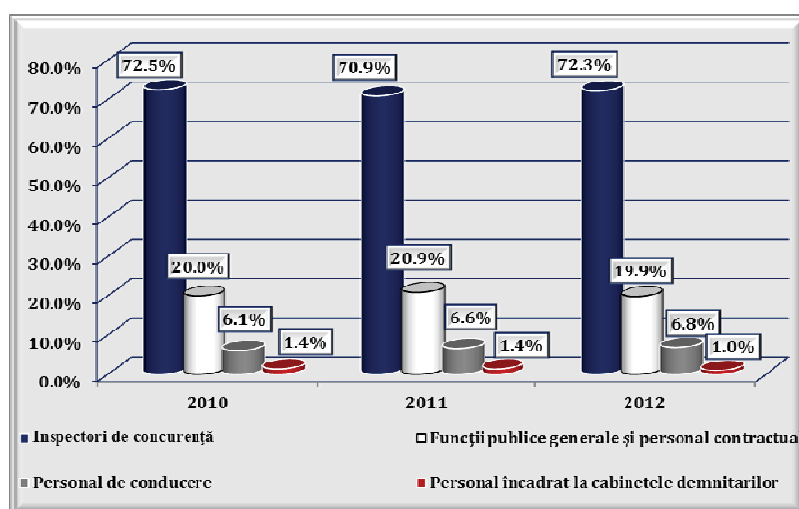
Graficul nr. 23. Angajări în funcție de modalitatea utilizată (%)



În funcție de tipul activității desfășurate, personalul Consiliului Concurenței este structurat pe patru categorii: inspectori de concurență, personal cu funcții publice generale și contractuali, personal încadrat la cabinetul demnitarilor și personalul de conducere.

Din punct de vedere al ponderii categoriilor de personal, primul loc este ocupat de inspectorii de concurență, care reprezintă peste 72% din total. Evoluția ponderii categoriilor de personal în perioada 2010-2012 este prezentată în graficul de mai jos.

Graficul nr. 24. Structura personalului în funcție activitatea desfășurată (%)

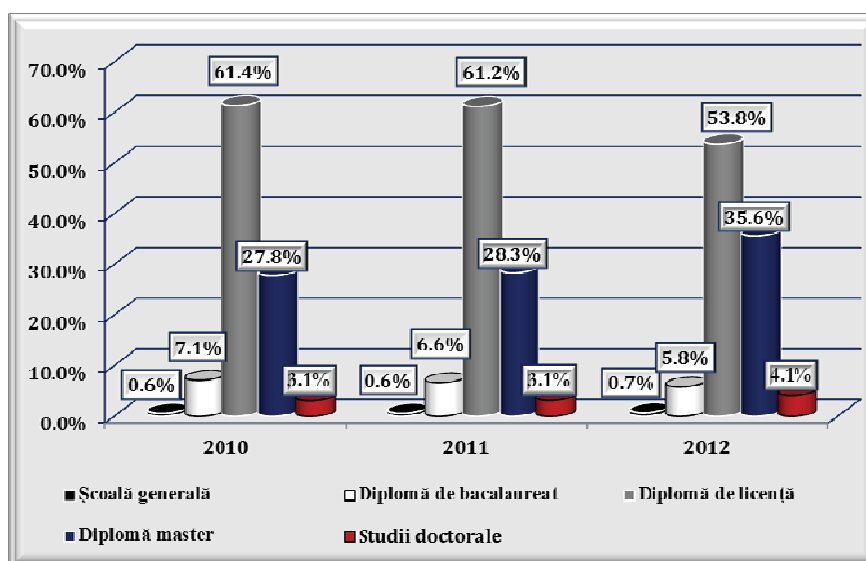


Din punct de vedere al vârstei angajaților, cei mai mulți se încadrează în categoria 30-40 ani, aceștia reprezentând 43,6%, în cazul inspectorilor de concurență.

La nivelul Consiliului Concurenței, în anul 2012, femeile au reprezentat 57,9% din totalul personalului, această pondere fiind similară cu cea din perioada 2010-2011.

Majoritatea angajaților Consiliului Concurenței (circa 54%) dețin cel puțin o diplomă de licență, fiind urmați de cei ce au absolvit și cursuri de master (aproximativ 36%).

Graficul nr. 25. Structura personalului în funcție de nivelul de studii (%)



În ceea ce privește domeniile de pregătire profesională a personalului, majoritari sunt economiștii, urmați de absolvenții de studii juridice. Evoluția acestei repartizări a personalului în perioada 2010-2012 este prezentată în tabele de mai jos.

Tabelul nr. 2. Specializarea profesională a personalului (%), 2010-2012

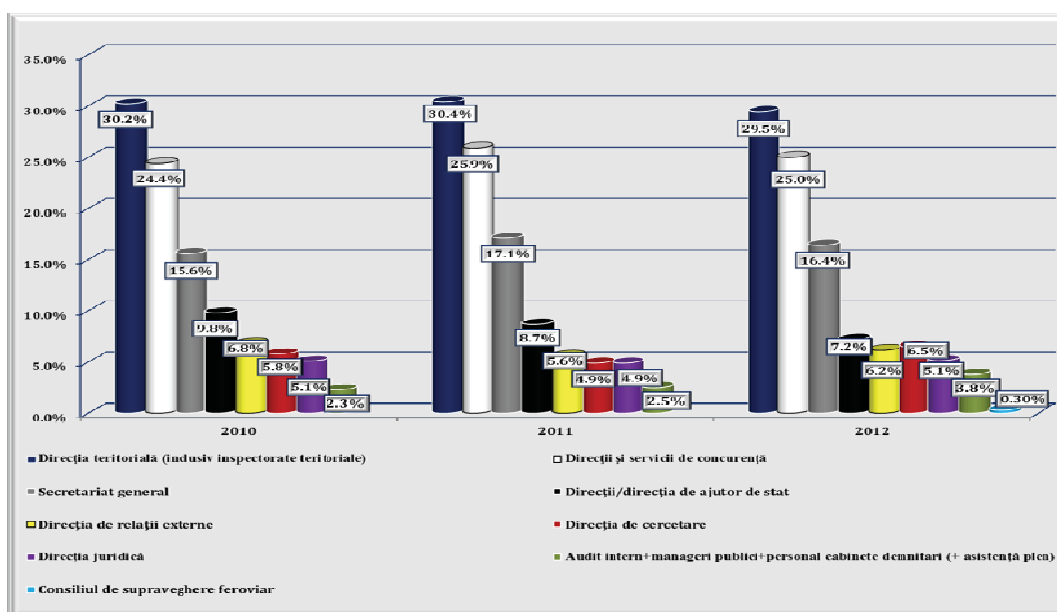
| Pregătire profesională | Ponderea în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|---------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Economiști | 60,7 | 66,4 | 39,0 | 75,0 | 61,1 |
| Juriști | 15,6 | 19,2 | 1,7 | - | 22,2 |
| Economiști și juriști | 1 | 1,4 | - | - | - |
| Economiști și altă specializare | 1,4 | 1,9 | - | - | - |
| Juriști și altă specializare | 1 | 0,9 | 1,7 | - | - |
| Altă specializare profesională | 12,5 | 10,2 | 18,6 | 25,0 | 16,7 |
| Studii medii și generale | 7,8 | - | 39,0 | - | - |
| 2011 | | | | | |
| Economiști | 59,4 | 65,5 | 43,3 | 75,0 | 52,6 |
| Juriști | 16,4 | 19,2 | 3,4 | - | 31,6 |
| Economiști și juriști | 1,0 | 1,5 | - | - | - |
| Economiști și altă specializare | 1,4 | 2,0 | - | - | - |
| Juriști și altă specializare | 0,8 | 1,0 | - | - | - |

| Pregătire profesională | Ponderea în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|---------------------------------|----------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| Altă specializare profesională | 13,6 | 10,8 | 18,3 | 25,0 | 15,8 |
| Studii medii și generale | 7,4 | - | 35 | - | - |
| 2012 | | | | | |
| Economiști | 58,6 | 62,1 | 48,3 | 66,7 | 50,0 |
| Juriști | 15,8 | 18,0 | 3,4 | - | 30,0 |
| Economiști și juriști | 2,1 | 2,8 | - | - | - |
| Economiști și altă specializare | 0,7 | 0,9 | - | - | - |
| Juriști și altă specializare | 1,4 | 1,9 | - | - | - |
| Altă specializare profesională | 15,1 | 14,2 | 15,5 | 33,3 | 20,0 |
| Studii medii și generale | 6,5 | - | 32,8 | - | - |

Ponderea cea mai mare a avut-o personalul încadrat la direcția teritorială (29,5%), urmată de direcțiile și serviciile de concurență (25%), și de secretariatul general (16,4%)

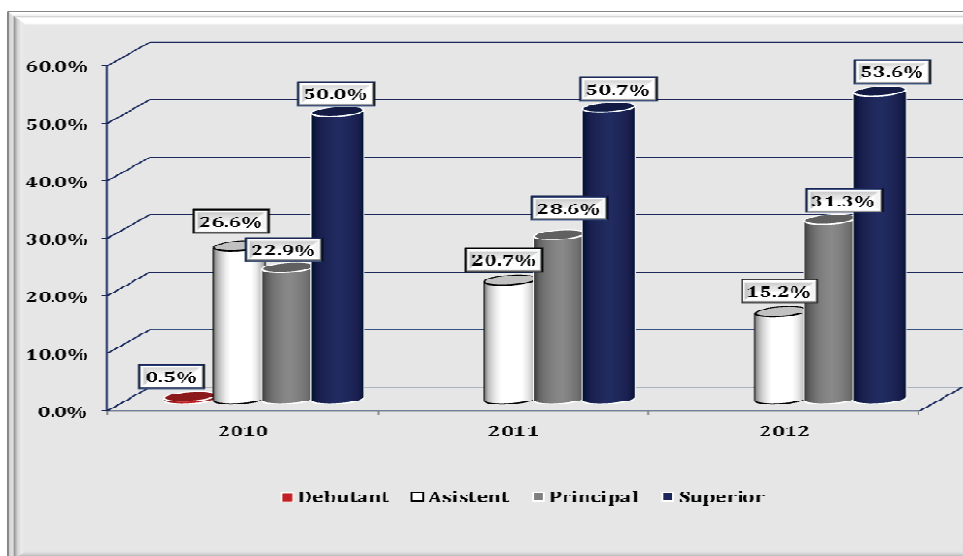
Evoluția acestei repartizări a personalului este prezentată în graficul următor.

Graficul nr. 26. Repartizarea personalului



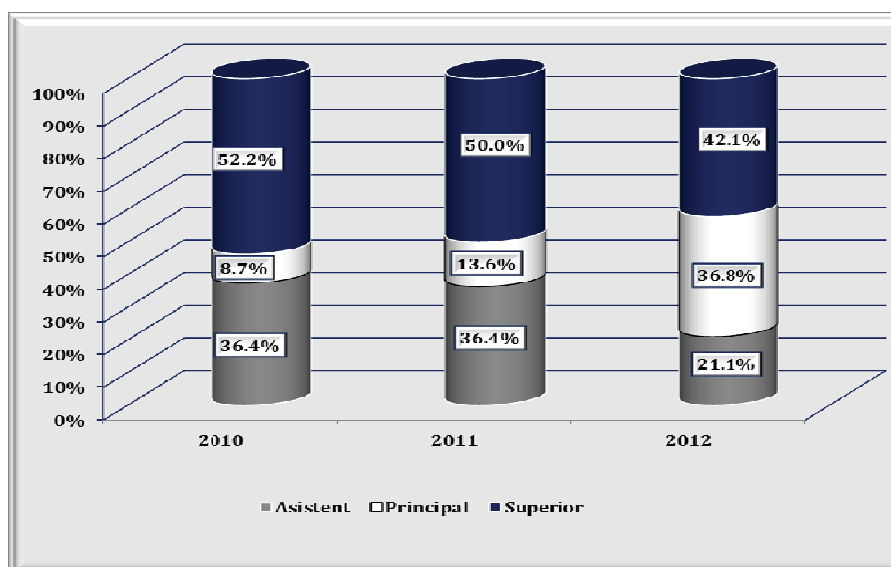
Cei mai mulți inspectori de concurență sunt cei încadrați cu grad profesional de superior.

Graficul nr. 27. Repartizarea inspectorilor de concurență în funcție de gradul profesional deținut (%), 2010-2012



Și în cazul angajaților cu funcții publice generale, categoria majoritară este cea a celor ce dețin gradul profesional de superior, cu mențiunea că ponderea lor a înregistrat un trend de scădere în perioada 2010-2012.

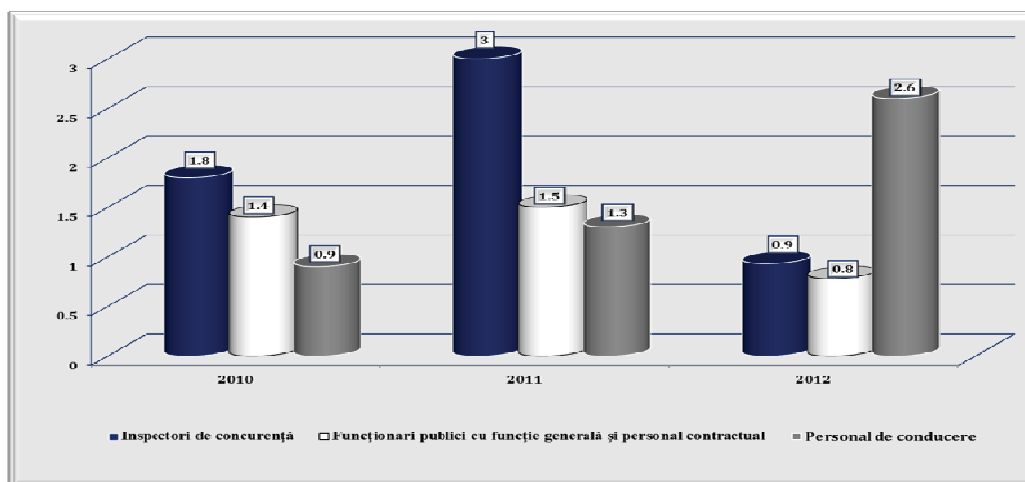
Graficul nr. 28. Repartizarea personalului cu funcții publice generale după gradul profesional deținut (%)



Din punct de vedere al pregătirii profesionale, în anul 2012, personalul Consiliului Concurenței a urmat un număr de 16 de cursuri de perfecționare, în valoare de aproximativ 98.637,37 lei, în domenii precum: managementul performanței și dezvoltarea abilităților de susținere a prezentărilor, noutăți privind contabilitatea instituțiilor publice și salarizare, Sistemul electronic de achiziții publice - SEAP.

De aceste cursuri a beneficiat un procent de aproximativ 29% din personalul autorității de concurență, în scădere cu aproximativ 22 puncte procentuale față de anii 2010 și 2011. Evoluția anuală a numărului mediu de zile de pregătire profesională în perioada 2010-2012 este prezentată în graficul de mai jos.

Graficul nr. 29. Numărul mediu de zile de pregătire profesională pe categorii de personal



Informații detaliate privind resursele umane și financiare ale Consiliului Concurenței sunt prezentate în secțiunea [Statistici](#).



CAPITOLUL 10

PRIORITĂȚI PENTRU 2013

Conform strategiei instituției pentru perioada 2010-2014, pentru anul 2013, Consiliul Concurenței și-a stabilit o serie de priorități care țin cont de caracteristicile pieței românești și tendințele acesteia.

În domeniul concurenței, principala prioritate o constituie obținerea de performanțe la nivelul celorlalte autorități de concurență din UE. Acest lucru se va realiza prin:

- creșterea eforturilor pentru depistarea și sancționarea încălcării regulilor de concurență: vor fi finalizate investigații și anchete sectoriale din domenii esențiale:
 - bunuri de consum (retail alimentar);
 - energie;
 - construcția de drumuri naționale și autostrăzi;
 - bancar
- utilizarea intensă a analizei economice în investigarea cazurilor de concurență;
- continuarea monitorizării funcționării piețelor și evaluarea climatului concurențial prin realizarea unor studii privind:
 - sectorul distribuției de medicamente;
 - serviciile de comunicații electronice oferite sub forma pachetelor de servicii (multiplay) și serviciile de acces la infrastructura de telecomunicații din București;
 - serviciile furnizate de practicienii în insolvență;
 - serviciile de asistență medicală din România și activităților conexe acestora.

În domeniul ajutorului de stat, prioritățile autorității de concurență pentru anul 2013 se referă, în principal, la respectarea obligațiilor ce revin României în calitate de stat membru al Uniunii Europene, precum și la:

- continuarea colaborării cu Fondul Monetar Internațional, Uniunea Europeană și Banca Mondială în vederea asigurării respectării legislației în domeniu, în cadrul procesului de restructurare și privatizare a unor companii de stat, cum sunt Poșta Română, CFR Marfă, Oltchim etc.;
- pregătirea condițiilor necesare accesării fondurilor structurale în următorul ciclu bugetar prin asigurarea conformității cu regulile de ajutor de stat a programelor operaționale;
- participarea activă, împreună cu celelalte state membre ale UE, la procesul de modernizare a regulilor de ajutor de stat, proces inițiat de Comisia Europeană.

Din punct de vedere legislativ, un loc important va fi ocupat de **promovarea cadrului legal privind concurența neloială**, în vederea compatibilității cu reglementările europene din domeniu.

Asigurarea respectării atribuțiilor Consiliului Concurenței privind avizarea actelor normative va reprezenta o altă prioritate în activitatea autorității în anul 2013, concretizată în:

- dezvoltarea „filtrului de concurență și de ajutor de stat” în analiza de impact a reglementării;
- creșterea gradului de respectare a avizelor, punctelor de vedere și intervențiilor Consiliului Concurenței;
- acțiuni de promovare pentru respectarea avizelor emise și pentru modificarea actelor normative în vigoare cu caracter anticoncurențial.

În ceea ce privește **promovarea culturii concurenței**, activitatea Consiliului Concurenței va fi axată în anul 2013, în principal, pe:

- creșterea notorietății pe plan național prin organizarea de întâlniri cu reprezentanți ai mass-media pe teme din domeniul concurenței și ajutorului de stat, precum și prin măsurarea percepției asupra activității, utilizând tehnica sondajului;
- supunerea dezbaterii publice a rezultatelor investigațiilor sectoriale finalizate;
- formularea și publicarea de recomandări către factorii decidenți cu privire la problemele depistate pe piețele analizate;
- creșterea gradului de conștientizare a importanței regulilor de concurență prin acțiuni de promovare a culturii concurenței în rândul grupurilor țintă vizate, precum și prin editarea de publicații cu conținut specific.

De asemenea, în anul 2013 va începe implementarea Proiectului Sistemul informatic integrat interoperabil cu bazele de date ale administrației centrale pentru asigurarea monitorizării mediului concurențial, finanțat prin Programul Operațional Sectorial Creșterea Competitivității Economice 2007-2013. Acesta presupune dezvoltarea unei structuri hardware performante care să susțină un sistem informatic integrat pentru interoperabilitatea sistemelor TIC ale Consiliului Concurenței cu sistemele TIC ale Oficiului Național al Registrului Comerțului, Agenției Naționale pentru Administrare Fiscală, Autoritatea Națională pentru Reglementarea și Monitorizarea Achizițiilor Publice, Ministerului Comunicațiilor și Societății Informaționale/Sistemul Electronic al Achizițiilor Publice.

În același timp, se dorește dezvoltarea unui portal intern, extinderea portalului existent cu servicii on-line disponibile cetățenilor/mediului de afaceri/administrației publice, precum și a unui sistem de raportare inteligentă pentru susținerea activității de decizie în cadrul Consiliului Concurenței.



CAPITOLUL 11

STATISTICI

I. Acte normative ale Consiliul Concurenței intrate în vigoare în anul 2012

- Regulament din 22.12.2011 pentru modificarea Regulamentului privind stabilirea și perceperea tarifelor pentru procedurile și serviciile prevăzute de Legea concurenței nr. 21/1996 și regulamentele emise în aplicarea acesteia, publicat în Monitorul Oficial al României nr.10/5.01.2012;
- Regulament din 22.12.2011 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind concentrările economice, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 23/11.01.2012;
- Regulament din 02.02.2012 de organizare, funcționare și procedură al Consiliului Concurenței, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 113/14.02.2012;
- Regulament din 13.11.2012 privind procedura de identificare și sancționare a faptelor de concurență neloială, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 818/05.12.2012;
- Instrucțiuni din 28.11.2012 pentru modificarea și completarea Instrucțiunilor privind condițiile, termenele și procedura pentru acceptarea și evaluarea angajamentelor, în cazul practicilor anticoncurențiale, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 860/19.12.2012.

II. Implementarea legislației de concurență

Tabelul nr. 3. Investigații privind posibila încălcarea legislației de concurență inițiate în anul 2012

| Nr. crt. | Mod de declanșare | Tip de faptă anticoncurențială investigată | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă |
|----------|-------------------|---|------------------------------------|---|
| 1 | autosesizare | înțelegere orizontală | națională | lucrări de „Întreținere și administrare a unor străzi din București pe durata de 4 ani” atribuite de CGMB - Administrația Străzilor, prin achiziție publică |
| 2 | | înțelegere orizontală | națională | servicii de transport local de persoane în regim de taxi și a serviciilor conexe din loc. Rm. Vâlcea și zonele aflate în vecinătatea acesteia |
| 3 | | înțelegere orizontală | națională | atribuirea unor contracte de lucrări de reabilitare a drumurilor, organizate de Consiliul Județean Teleorman prin achiziție publică |
| 4 | | înțelegere orizontală | națională | extracția, prelucrarea și comercializarea agregatelor minerale de balastieră, având o rază de aprox. 50 km. în jurul loc. Lugoj din județul Timiș |
| 5 | | înțelegere orizontală | națională | achiziții publice pentru atribuirea unor contracte de lucrări de modernizare a drumurilor din județul Ilfov |
| 6 | | înțelegere orizontală | națională | lucrări și servicii de întreținere multianuală iarnă-vară 2008-2011 |
| 7 | | înțelegere orizontală | națională | transportul de persoane în regim de taxi din municipiul București și județul Ilfov |
| 8 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | comercializarea serviciilor de media din România |
| 9 | | înțelegere orizontală și verticală | națională | segmentul concurențial al pieței producerii și comercializării de energie electrică și al pieței furnizării de energie electrică |
| 10 | | înțelegere verticală și acte ale administrației publice | națională | jocurile loto |
| 11 | | abuz de poziție dominantă | națională | lucrări de proiectare și execuție a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale din orașul Otopeni, jud. Ilfov |
| 12 | | nerespectarea regulilor în domeniul autorizării concentrărilor economice | națională | construcții civile |
| 13 | | nerespectarea regulilor în domeniul autorizării concentrărilor economice | națională | lucrări construcții drumuri și autostrăzi |
| 14 | plângere | abuz de poziție dominantă, înțelegere orizontală, înțelegere verticală/nerespectarea regulilor în domeniul autorizării concentrărilor economice | națională | servicii de pilotaj și servicii de remorcaj |
| 15 | | abuz de poziție dominantă | națională și comunitară | comercializarea consumabilelor pentru echipamente de printare marca Hewlett-Packard în relația cu clienții <i>corporate</i> și a serviciilor conexe |
| 16 | | abuz de poziție dominantă | națională și comunitară | servicii de <i>handling</i> la sol |
| 17 | | acte ale administrației publice | națională | servicii de retransmitere programe audiovizuale |
| 18 | cerere | înțelegere orizontală | națională și comunitară | vânzarea drepturilor de difuzare a evenimentelor fotbalistice |

Tabelul nr. 4. Investigații privind analiza concentrărilor economice inițiate în anul 2012

| Nr. crt. | Mod de declanșare | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă |
|----------|-------------------|------------------------------------|--|
| 1 | notificare | națională | exploatarea cinematografelor prin proiecție de filme |

Tabelul nr. 5. Anchete sectoriale inițiate în anul 2012

| Nr crt. | Sector |
|---------|--|
| 1 | distribuția de filme către cinematografe din România |
| 2 | gazele naturale din România |
| 3 | serviciile de salubritate la nivel național |

Tabelul nr. 6. Investigații privind posibila încălcare a legislației de concurență finalizate în anul 2012

| Nr crt. | Anul declanșării | Modul de declanșare | Tip de faptă anticoncurențială investigată | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă | Mod de finalizare |
|---------|------------------|---------------------|--|------------------------------------|--|--|
| 1 | 2007 | autosesizare | înțelegere orizontală | națională și comunitară | administrarea fondurilor de pensii obligatorii (Pilonul II) | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 2 | 2008 | | înțelegere verticală | națională | lacurile și vopselele nealimentare | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 3 | 2008 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | distribuția de produse farmaceutice | Nu a putut fi reținută existența unei fapte anticoncurențiale a membrilor Asociației Distribuitorilor și Importatorilor de Medicamente (ADIM) și cei ai Asociației Distribuitorilor de Medicamente din România (ADMR). S-au formulat unele recomandări ¹⁹ . |
| 4 | 2009 | | înțelegere orizontală și verticală | națională și comunitară | comercializarea produselor preplătite de telefonie mobilă | Angajamentele Orange, Vodafone și Cosmote și ale distribuitorilor acestora au fost acceptate, investigația fiind închisă. |
| 5 | 2009 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | difuzarea canalelor de televiziune cu plată, drepturile de televiziune a meciurilor de fotbal, serviciile de retransmitere a programelor audiovizuale | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 6 | 2009 | | omisiunea notificării unei concentrări economice | națională | difuzarea canalelor de televiziune cu plată, serviciile de publicitate realizată prin transmisii TV și drepturile de difuzare a competițiilor sportive | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 7 | 2010 | | înțelegere orizontală | națională | serviciul de pregătire profesională a fermierilor care dețin ferme de semisubzistență atribuit de Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale în asociere cu Agenția de Plăți pentru Dezvoltare Rurală și Pescuit prin achiziție publică | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |

¹⁹ Recomandare către membrii ADIM și ADMR prin care acestora li s-a atras atenția asupra faptului că operatorii economici care sunt concurenți pe aceleași piețe trebuie să își desfășoare activitățile în cadrul asociațiilor profesionale cu respectarea regulilor de concurență. S-a formulat o recomandare și către Ministerul Sănătății și către Casa Națională de Asigurări de Sănătate prin care li s-a adus la cunoștință faptul că nicio autoritate publică nu poate acționa în afara unui cadru bine determinat, conturat de normele legale aplicabile dar și de principii cum este neafectarea activității operatorilor economici cu care interacționează.

| Nr crt. | Anul declanșării | Modul de declanșare | Tip de faptă anticoncurențială investigată | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă | Mod de finalizare |
|---------|------------------|---------------------|---|------------------------------------|--|---|
| 8 | 2010 | | abuz de poziție dominantă | națională | lucrări de proiectare și execuție a instalațiilor de utilizare a gazelor naturale din comuna Brebu și Telega, jud. Prahova și din comuna Bercești, județul Ilfov | Angajamentele Progaz P&D au fost acceptate, investigația fiind închisă. |
| 9 | 2010 | | înțelegere verticală | națională | producția și comercializarea produselor de patiserie și panificație | Angajamentele Fornetti Romania și a beneficiarilor francizei au fost acceptate, investigația fiind închisă. |
| 10 | 2011 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | serviciile prestate de executorii judecătorești din România | Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești a fost sancționată cu 593.089 lei pentru schimb de informații sensibile între membrii uniunii privind elemente de cost și cuantumul acestora și pentru stabilirea unei taxe de intrare în profesie la un nivel excesiv, aplicată în mod discriminatoriu. De asemenea, s-a acordat UNEJ un termen de trei luni în care să elimine prevederile anticoncurențiale ale statutului său. |
| 11 | 2011 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | executarea lucrărilor de construcții-montaj pentru realizarea a două proiecte în domeniul gazelor naturale, atribuite de TRANSGAZ prin licitație publică | CONDMAG și INSPET, pe de o parte, respectiv MOLDOCOR și T.M.U.C.B, pe de alte parte, au fost sancționate în total cu 25.464.865 lei pentru participarea cu oferte trunchiate în cadrul a două licitații organizate de TRANSGAZ |
| 12 | 2011 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | lucrărilor de marcare rutiere, atribuite de CNADNR prin licitație publică | Plastidrum, Signature Semnalizare, Swarco România, Swarco Heoscont Strassenmarkierung și Eleftherios Kokkinakis au fost sancționate în total cu 3.010.705 lei pentru participarea cu oferte trunchiate în cadrul a două licitații organizate de CNADNR |
| 13 | 2012 | | punerea în aplicare a unei concentrări economice înaintea notificării și autorizării sale | națională | lucrări construcții, drumuri și autostrăzi | DO-Fi South-East Holding GmbH Austria a fost sancționată cu 1.064.827 lei pentru punerea în aplicare a unei concentrări economice fără o decizie prealabilă a Consiliului Concurenței |
| 14 | 2006 | plângere | abuz de poziție dominantă | națională | servicii de telefonie | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 15 | 2009 | | abuz de poziție dominantă | națională | servicii de furnizare a apei minerale terapeutice în localitatea Băile Olănești | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 16 | 2009 | | abuz de poziție dominantă | națională și comunitară | comercializarea produselor preplătite de telefonie mobilă | Angajamentele Orange România și a distribuitorii săi au fost acceptate, investigația fiind închisă. |
| 17 | 2009 | | abuz de poziție dominantă | națională | servicii de operare portuară mărfuri solide vrac | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 18 | 2009 | | încălcarea normelor în domeniul concentrărilor economice | națională | servicii de operare portuară mărfuri solide vrac | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. |
| 19 | 2011 | | înțelegere orizontală | națională și comunitară | servicii de gestionare a deșeurilor de echipamente electrice și electronice | Nu au fost descoperite dovezi suficiente privind încălcarea Legii concurenței. Au fost formulate unele recomandări organizației colective în domeniu. |
| 20 | 2011 | | abuz de poziție dominantă | națională | operațiunile de registru pentru emitenții de valori mobiliare | Angajamentele Depozitarului Central au fost acceptate, investigația fiind închisă |

| Nr crt. | Anul declanșării | Modul de declanșare | Tip de faptă anticoncurențială investigată | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă | Mod de finalizare |
|---------|------------------|---------------------|--|------------------------------------|---|--|
| 21 | 2011 | | acte ale administrației publice | națională | comercializarea de GPL de tip aragaz îmbuteliat în recipiente sub presiune de mici dimensiuni | Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și Inspecției de Stat pentru Controlul Cazanelor, Recipientelor sub Presiune și Instalațiilor de Ridicat le-a fost solicitată modificarea legislativă introdusă de aceste instituții impunând restricții operatorilor economici activi pe segmentul de umplere și distribuție de GPL de tip aragaz îmbuteliat în recipient |
| 22 | 2012 | cerere | înțelegere orizontală | națională și comunitară | vânzarea drepturilor de difuzare a evenimentelor fotbalistice | Angajamentele modificate ale FRF au fost acceptate, investigația fiind închisă. |

Tabelul nr. 7. Investigații privind analiza concentrărilor economice finalizate în 2012

| Nr. crt. | Anul declanșării | Mod de declanșare | Legislația de concurență incidentă | Piața relevantă | Mod de finalizare |
|----------|------------------|-------------------|------------------------------------|--|--|
| 1 | 2012 | notificare | națională | exploatarea cinematografelelor prin proiecție de filme | Notificarea a fost retrasă, investigația rămânând fără obiect. |

Tabelul nr. 8. Anchete sectoriale finalizate în anul 2012

| Nr crt. | Sector |
|---------|-------------------------------------|
| 1 | piesele de schimb pentru automobile |

Deciziile prin care s-au finalizat investigațiile privind posibila încălcare a legislației de concurență, precum și raportul anchetei sectoriale elaborat de Consiliul Concurenței pot fi consultate pe site-ul instituției, www.consiliulconcurentei.ro.

Tabelul nr. 9. Decizii emise de Consiliul Concurenței în anul 2012

| Tipul deciziei | Total |
|--|-----------|
| Decizii emise, din care: | 88 |
| A. Decizii de neobiecțiune privind concentrări economice | 42 |
| B. Respingere plângeri, din care: | 18 |
| - abuz de poziție dominantă | 11 |
| - acțiuni ale administrației publice | 3 |
| - înțelegeri anticoncurențiale și abuz de poziție dominantă | 2 |
| - înțelegeri orizontale | 1 |
| - concentrare economică | 1 |
| C. Decizii de sancționare, din care: | 9 |
| - înțelegeri anticoncurențiale | 4 |
| - nefurnizare informații/furnizare informații incomplete | 4 |
| - punerea în aplicare a unei concentrări economice înainte de emiterea unei decizii de către Consiliul Concurenței | 1 |
| D. Acceptare angajamente | 8 |
| E. Acțiuni ale administrației publice cu caracter anticoncurențial | 1 |
| F. Alte decizii, din care: | 10 |
| - respingere caracter protejat al unor documente ridicate în cadrul inspecțiilor inopinate | 3 |
| - mandat monitorizare angajamente | 4 |
| - îndreptare erori materiale | 3 |

Deciziile Consiliului Concurenței pot fi consultate pe site-ul instituției, la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/documente_oficiale/concurență/decizii.

III. Avize, puncte de vedere, opinii și intervenții privind emiterea/modificarea actelor normative

- **Aviz referitor la proiectul de Ordonanță a Guvernului privind modificarea și completarea unor acte normative în domeniul instituțiilor de credit** – favorabil, cu condiții, s-a ținut cont de condiția din avizul autorității de concurență; proiectul a fost aprobat ca O.G. nr. 1/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr.36/1995 a notarilor publici și a activității notariale**, solicitat de Ministerul Justiției - favorabil, cu condiții, s-a ținut cont, parțial, de condițiile cerute de autoritatea de concurență; actul normativ a fost aprobat ca Legea nr.77/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea cuantumului taxei de licență pentru prelungirea perioadei de valabilitate a licenței de utilizare a frecvențelor radio acordată în banda de frecvențe radio 463-467,6 MHz/453-457,5 MHz** – favorabil, fără condiții, proiectul de act normativ a fost aprobat ca HG nr. 187/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind stabilirea cuantumului valorilor minime a taxelor de licență pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de frecvențe 790-862 MHz, 880-915 MHz/925-960 MHz, 1710-1785 MHz/1805-1880 MHz și 2500-2690 MHz** - favorabil, fără condiții, proiectul de act normativ a fost aprobat ca HG nr. 605/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru abrogarea unor poziții din anexa la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.36/2001 privind regimul prețurilor și tarifelor reglementate, care se stabilesc cu avizul Oficiului Concurenței** - favorabil, cu condiții, s-a ținut cont de condiția din avizul autorității de concurență, prin inserarea unor articole în Legea nr.4/2012;
- **2 avize referitoare la proiectul de Hotărâre a Guvernului privind modificarea și completarea Hotărârii de Guvern nr. 761/2012 privind Strategia de privatizare a Companiei Naționale Poșta Română** - favorabile, cu condiții, s-a ținut cont de opinia autorității de concurență, proiectul de act normativ a fost aprobat, strategia este aplicată în pașii de privatizare;
- **Aviz referitor la proiectul de Hotărâre de Guvern pentru aprobarea Strategiei privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia digitale la nivel național** - favorabil, fără condiții, avizul a fost completat de o adresă cu recomandări privitor la unele măsuri și la posibila implicare a ajutorului de stat; proiectul este nefinalizat (strategia este încă neimplementată);
- **Aviz referitor la proiectul Ordonanță de Urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Legii audiovizualului nr.504/2002** - favorabil, cu condiții, proiectul de act normativ nu a fost aprobat;

- **Aviz referitor la proiectul de Hotărâre de Guvern pentru modificarea HG nr. 1454/2004 pentru aprobarea criteriilor de implantare a structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare** - favorabil, fără condiții;
- **Aviz referitor la proiectul de OUG pentru modificarea și completarea OG nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață, republicată și pentru abrogarea HG nr. 1454/2004 pentru aprobarea criteriilor de implantare a structurilor de vânzare cu amănuntul cu suprafață mare și definirea tipologiei structurilor de vânzare** - favorabil, cu o condiție; s-a ținut cont de condiția din avizul autorității de concurență;
- **Aviz referitor la proiectul Hotărârii de Guvern privind recunoașterea organizațiilor de producători din sectorul laptelui și al produselor lactate, precum și stabilirea relațiilor contractuale din sectorul laptelui și al produselor lactate** - favorabil, cu condiții; proiectul HG a devenit ulterior proiect de lege, observațiile Consiliul Concurenței rămase aplicabile fiind preluate în cadrul acestuia;
- **Aviz referitor la proiectul de HG pentru aprobarea *Strategiei naționale anticorupție 2012-2015*** - favorabil, fără condiții, actul normativ a fost aprobat ca HG nr. 215/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de act normativ pentru modificarea *Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii*** - favorabil, fără condiții;
- **Aviz referitor la proiectul de *Lege a gazelor*** - favorabil, fără condiții, actul a fost aprobat ca Legea nr. 123/2012;
- **Aviz referitor la proiectul de *Lege a energiei electrice*** - favorabil, fără condiții; actul a fost aprobat ca Legea nr. 123/2012;
- **Punct de vedere referitor la aspectele cu efect anticoncurențial existente în Legea nr. 36/1995 a notarilor publici și a activității notariale** - favorabil, cu propuneri de modificare, s-a ținut cont parțial de punctul de vedere al Consiliului Concurenței;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind eliberarea benzilor de frecvențe radio 830-862 MHz, 1747,5-1785 MHz, 1842,5-1880 MHz și 2500-2690 MHz** - cu propuneri de modificare, s-a ținut cont parțial de punctul de vedere al Consiliului Concurenței;
- **Punct de vedere referitor la un articol din proiectul de Decizie privind organizarea procedurii de selecție pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio referitor la interdicția participării la procedura de selecție competitivă pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio a persoanelor care fac parte din același grup de întreprinderi** - fără propuneri de modificare;

- **Punct de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative** - fără propuneri de modificare;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență a Guvernului privind stabilirea cuantumului valorilor minime a taxelor de licență pentru acordarea drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de frecvențe 790-862 MHz** - fără propuneri de modificare;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de *Lege privind comunicațiile electronice*** - prevederile proiectului de act normativ nu prezintă relevanță din perspectiva atribuțiilor și competențelor Consiliului Concurenței;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Lege pentru modificarea *Legii privind asigurarea obligatorie a locuințelor*** - cu propuneri de modificare;
- **Punct de vedere referitor la propunerea de amendare a dispozițiilor *Ordonanței Guvernului nr. 27/2011 privind transporturile rutiere*** - cu propuneri de modificare, actul normativ nu s-a încă adoptat;
- **Punct de vedere referitor la Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 110/2011 pentru modificarea și completarea *OUG nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății*** –cu propuneri de modificare ce au fost preluate parțial;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Lege de modificare a *OUG nr. 82/2011 privind unele măsuri de organizare a activității de îmbunătățiri funciare*** - cu propuneri de modificare ce au fost preluate;
- **Punct de vedere referitor la propunerea legislativă pentru completarea *OG nr. 124/1998 privind organizarea și funcționarea cabinetelor medicale*** - cu propuneri de modificare ce au fost preluate, proiectul de lege a fost respins de ambele Camere ale Parlamentului;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de lege privind organizarea și funcționarea sistemului de sănătate din România**, cu propuneri de modificare, proiectul de lege este în curs de elaborare;
- **Punct de vedere referitor la adresa SC Spicul SA privind stabilirea unui preț minim obligatoriu la produsele de panificație de bază, în vederea descurajării celor care livrează la prețuri foarte mici, produse de foarte proastă calitate și, în mod explicit, care nu plătesc taxe și impozite** – observațiile Consiliului Concurenței au fost preluate;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Lege a gazelor** - cu propuneri de modificare, observațiile transmise au fost preluate;

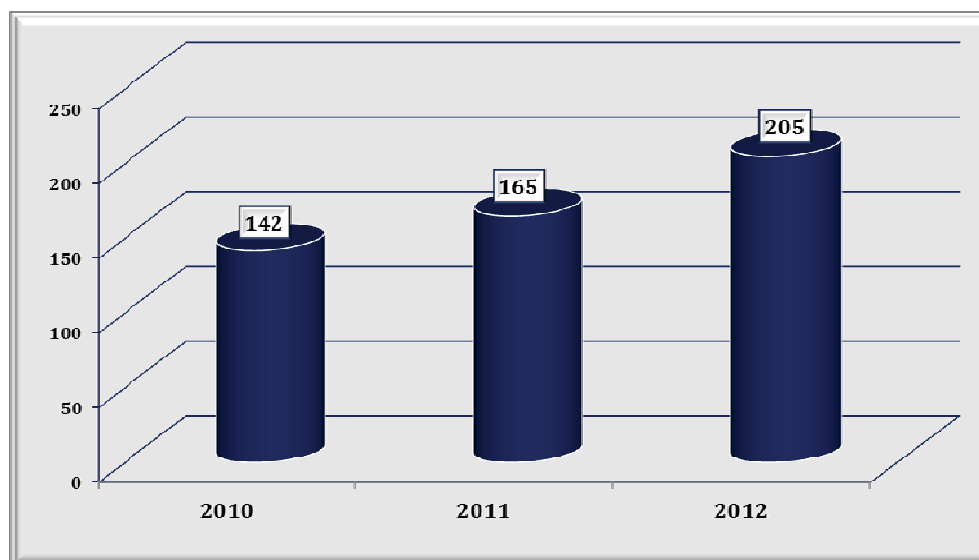
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Lege a energiei electrice** - cu propuneri de modificare, observațiile transmise au fost preluate;
- **Punct de vedere referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență privind interzicerea achiziționării metalelor feroase și neferoase și a aliajelor acestora utilizate în activitatea de irigații și desecări** - fără propuneri de modificare;
- **Intervenție referitoare la Ordinul Președintelui Autorității Naționale Sanitar Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor nr.17/2011** - propunerile transmise au fost preluate;
- **Intervenție privind Memorandumul cu tema „Proiect program pilot privind onorariile percepute de notarii publici”** - propunerile transmise au fost preluate, acest memorandum urmează să fie implementat;
- **Intervenție ca urmare a abrogării Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.109/2005 privind transporturile rutiere și, implicit a prevederii referitoare la condiționarea prezenței instructorilor auto pe piața serviciilor de pregătire practică în vederea obținerii permisului de conducere, de încheierea unui contract de prestări servicii cu o școală de conducători auto** - Consiliul Concurenței a fost implicat în elaborarea normelor date în aplicarea noii reglementări în domeniu;
- **Intervenție cu privire la proiectul de Lege de aprobare a Ordonanței de Guvern nr. 24/2011 privind unele măsuri în domeniul evaluării bunurilor** - s-a ținut cont de recomandarea autorității de concurență, fiind eliminate/modificate prevederile cu impact anticoncurențial, proiectul de lege a fost adoptat;
- **Intervenție cu privire la proiectul de Lege de modificare și completare a Legii nr.38/2003 privind transportul în regim de taxi și în regim de închiriere** - proiectul de lege se află în continuare în dezbateri parlamentară;
- **Recomandări de modificare și completare a unor prevederi din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.23/2009, aprobată prin Legea nr.312/2009, cu modificările și completările ulterioare** - proiectul de act normativ nu a fost adoptat;
- **Intervenție cu privire la Ordinul Ministrului Lucrărilor Publice, Transporturilor și Locuinței nr. 447/23.03.2003 pentru aprobarea Instrucțiunilor privind examinarea medicală și psihologică a personalului din transporturi cu responsabilități în siguranța circulației și a navigației, precum și organizarea, funcționarea și componența comisiilor medicale și psihologice de siguranța circulației, referitoare la încălcarea reglementărilor europene în materie** - încă nu s-a respectat solicitarea Consiliului Concurenței;
- **Intervenție asupra prevederilor documentației procedurii de selecție competitivă în vederea acordării drepturilor de utilizare a frecvențelor radio în benzile de 800 MHz, 900 MHz, 1800MHz și 2600 MHz** - de mare parte din recomandări s-a ținut cont în organizarea și procesul licitației de spectru;

- **Recomandare către Ministerul Comunicațiilor și Societății Informaționale privind Strategia privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră și implementarea serviciilor multimedia digitale la nivel național** - proiectul este nefinalizat (strategia este încă neimplementată);
- **Recomandare către Autoritatea Națională pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației privind adoptarea de măsuri de care să faciliteze dezvoltarea pieței serviciilor de informații privind abonații și a concurenței pe această piață** - recomandările vor fi integrate în măsurile Autorității Naționale pentru Reglementare în Comunicații și Tehnologia Informației luate cu ocazia reorganizării Planului Național de Numerotație și în măsurile vizând structurarea serviciilor cu valoare adăugată;
- **Opinie referitoare la proiectul de lege pentru completarea *Ordonanței de Guvern nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață*** –proiectul de lege nu a fost aprobat;
- **Opinie referitoare la propunerea legislativă pentru modificarea și completarea *OUG nr.77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății*** - proiectul de lege nu a fost aprobat;
- **Opinie referitoare la propunerea legislativă pentru completarea *OG nr. 99/2000 privind comercializarea produselor și serviciilor de piață*** - proiectul de lege nu a fost aprobat;
- **Opinie referitoare la propunerile legislative și ale industriei farmaceutice pentru modificarea și completarea *OUG nr. 77/2011 privind stabilirea unei contribuții pentru finanțarea unor cheltuieli în domeniul sănătății*** - observațiile au fost preluate parțial;
- **Recomandare referitoare la modificarea Ordinelor Ministrului Mediului și Pădurilor, Ministrului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri și Ministrului Administrației și Internelor nr. 2.742/3.190/305 din 21.11.2011** - recomandarea nu a fost preluată;
- **Recomandare referitoare la eliminare criteriului demografic din *Legea farmaciei nr. 266/2008*, ca urmare a plângerii SC Herba Pharm SRL** - recomandarea nu a fost preluată;
- **Recomandare adresată Ministerului Transporturilor și Infrastructurii referitoare la reglementarea activității de pregătire a persoanelor în vederea obținerii permisului de conducere** – au fost preluate observațiile;
- **Recomandare adresată Agenția Națională de Reglementare și Monitorizare a Achizițiilor Publice cu privire la stabilirea în legislația secundară a unei proceduri referitoare la modul de acordare a caracterului de confidențialitate pentru unele informații furnizate de ofertanți în cadrul procedurilor de achiziție publică** - procedura este în curs de elaborare;

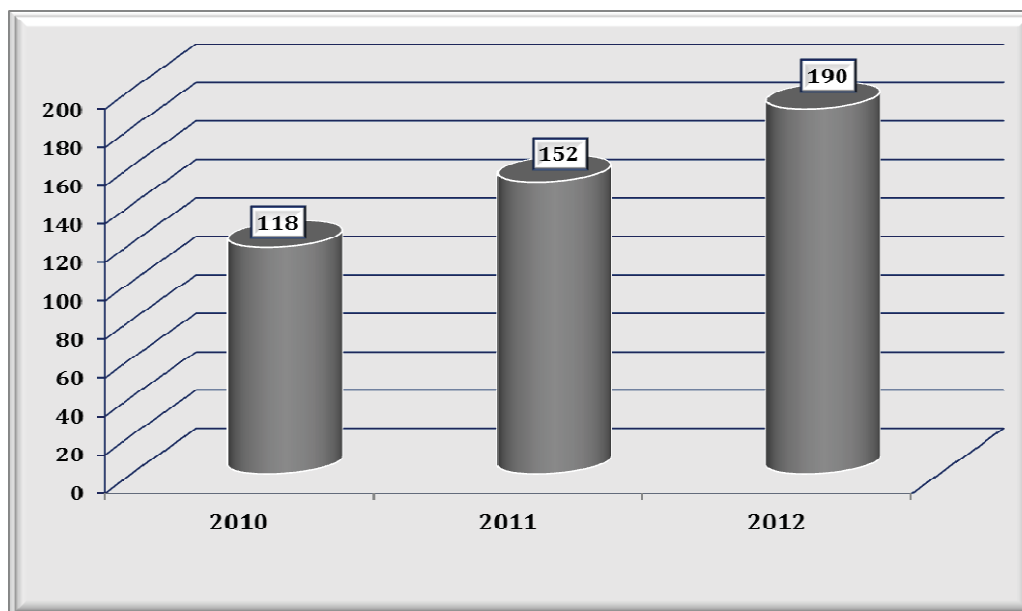
- **Îndrumări informale:** material transmis Băncii Naționale Române prin care s-a clarificat interpretarea din punct de vedere al Legii concurenței a unor prevederi din OUG nr. 99/2006, referitoare la banca-punte - până în prezent, Consiliul Concurenței nu a fost informat cu privire la apariția unor situații care să impună utilizarea acestor îndrumări.

IV. Statistici privind dosarele Consiliului Concurenței în instanță

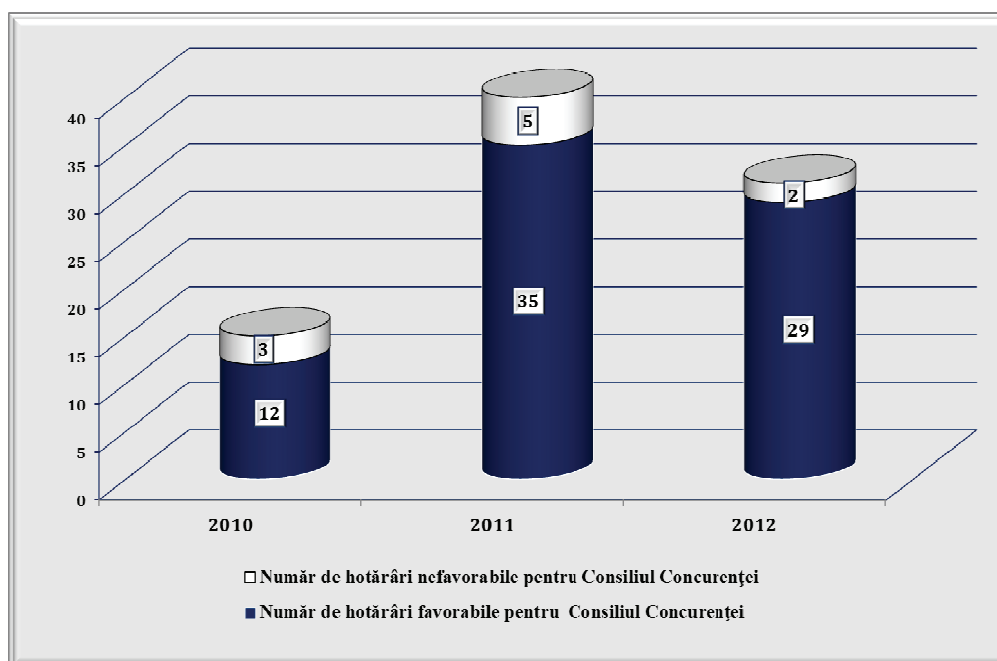
Graficul nr. 30. Numărul de dosare în care Consiliul Concurenței a avut calitate procesuală, 2010-2012



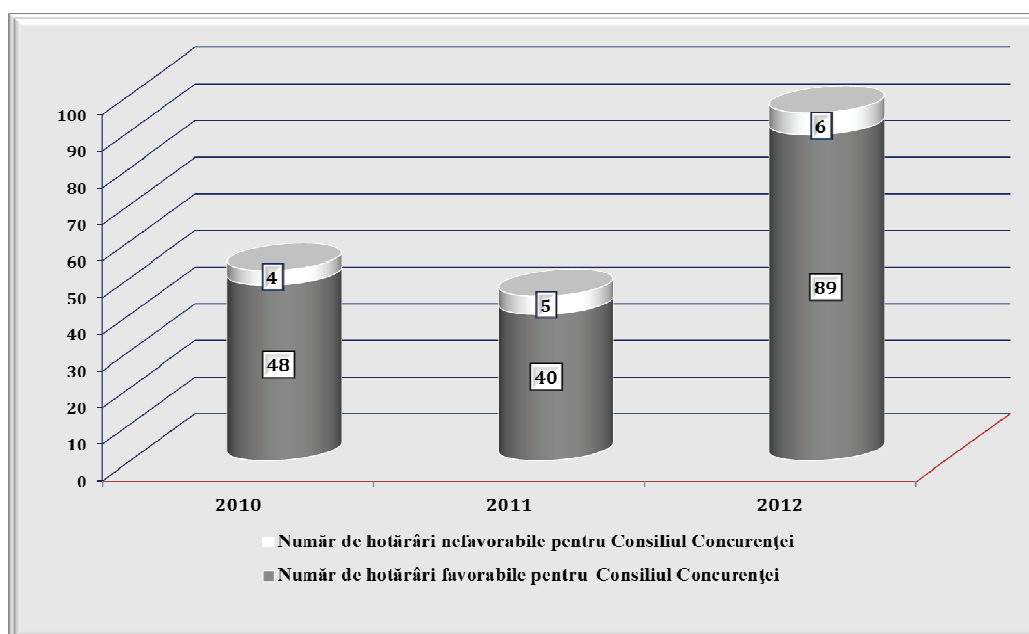
Graficul nr. 31. Numărul de dosare care au vizat domeniul concurenței, 2010-2012



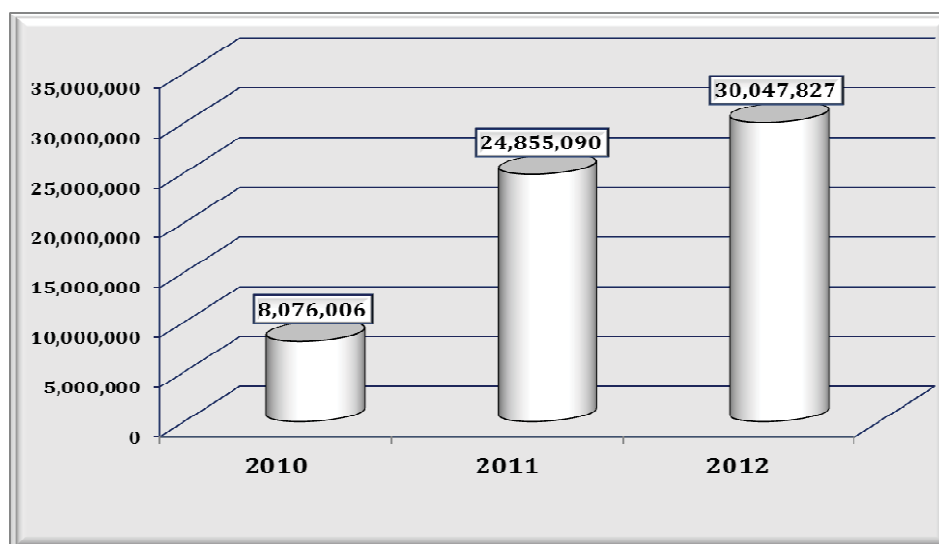
Graficul nr. 32. Structura hotărârilor irevocabile pronunțate în instanță în dosare din domeniul concurenței, 2010-2012



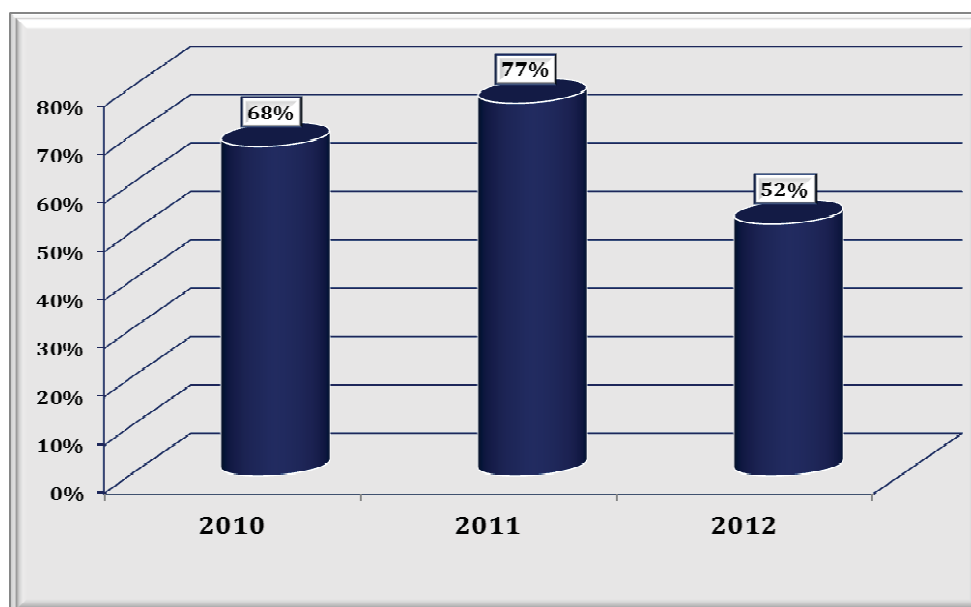
Graficul nr. 33. Structura hotărârilor definitive pronunțate în instanță în dosare din domeniul concurenței, 2010-2012



Graficul nr. 34. Valoarea amenzilor menținute în mod irevocabil prin hotărâri judecătorești în dosare din domeniul concurenței, 2010-2012 (lei)



Graficul nr. 35. Procentul amenzilor menținute în mod irevocabil prin hotărâri judecătorești în dosare din domeniul concurenței în total amenzi impuse, 2010-2012 (%)

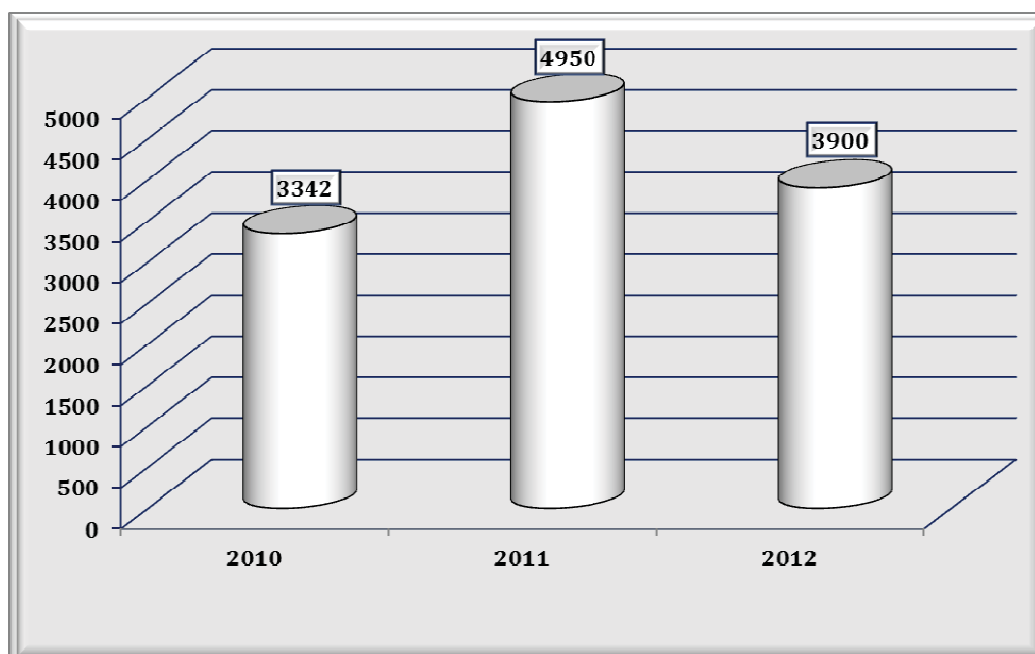


V. Avize în domeniul ajutorului de stat emise de Consiliul Concurenței în anul 2012

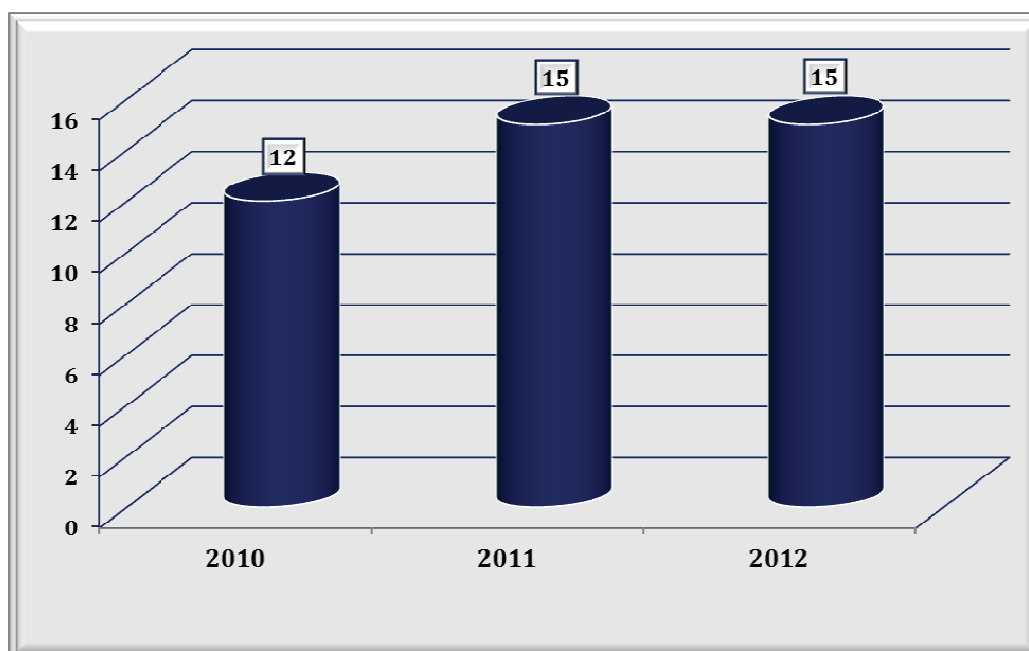
- Aviz referitor la Schema de ajutor de stat acordat pentru înființarea de noi destinații aeriene cu plecare de pe Aeroportul Internațional Cluj-Napoca;
- Aviz referitor la Schema de ajutor de stat la înființarea de noi destinații aeriene cu plecare de pe Aeroportul Internațional Craiova;
- Aviz referitor la Informarea privind schema de ajutor de stat „Dezvoltarea structurilor de sprijin al afacerilor de interes național - Poli de Competitivitate”;
- Aviz referitor la Informarea privind ajutorul de stat pentru proiecte mari de investiții acordat SC ROMCAB SA în cadrul schemei de ajutor de stat privind asigurarea unei dezvoltări economice durabile, implementată prin HG nr. 1680/2008;
- Aviz referitor la Informarea privind ajutorul de stat pentru proiecte mari de investiții acordat SC ROBERT BOSCH SRL în cadrul schemei de ajutor de stat privind asigurarea unei dezvoltări economice durabile, implementată prin HG nr. 1680/2008;
- Aviz referitor la modificarea Schemei de ajutor de stat regional privind valorificarea resurselor regenerabile de energie, instituită prin HG nr. 750/2008;
- Aviz referitor la Schema de sprijin privind alocarea tranzitorie cu titlu gratuit de certificate de emisii de gaze cu efect de seră pentru producătorii de energie electrică;
- Aviz referitor la modificarea schemei de ajutor de stat instituită prin Hotărârea de Guvern nr. 753/2008 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind dezvoltarea regională prin stimulare investițiilor;
- Aviz referitor la Informarea privind schema de ajutor de stat „Finanțarea proiectelor CDI conform Programului de Cercetare, Dezvoltare și Inovare - Tehnologie Spațială și Cercetare Avansată – STAR”;
- Aviz referitor la Informarea privind schema de ajutor de stat pentru implementarea operațiunii „Sprijin pentru integrarea întreprinderilor în lanțurile de furnizori sau clustere”;
- Aviz referitor la Schema de ajutor regional pentru sprijinirea investițiilor care promovează dezvoltarea regională prin utilizarea tehnologiilor noi și crearea de locuri de muncă.

VI. Acțiuni de promovare

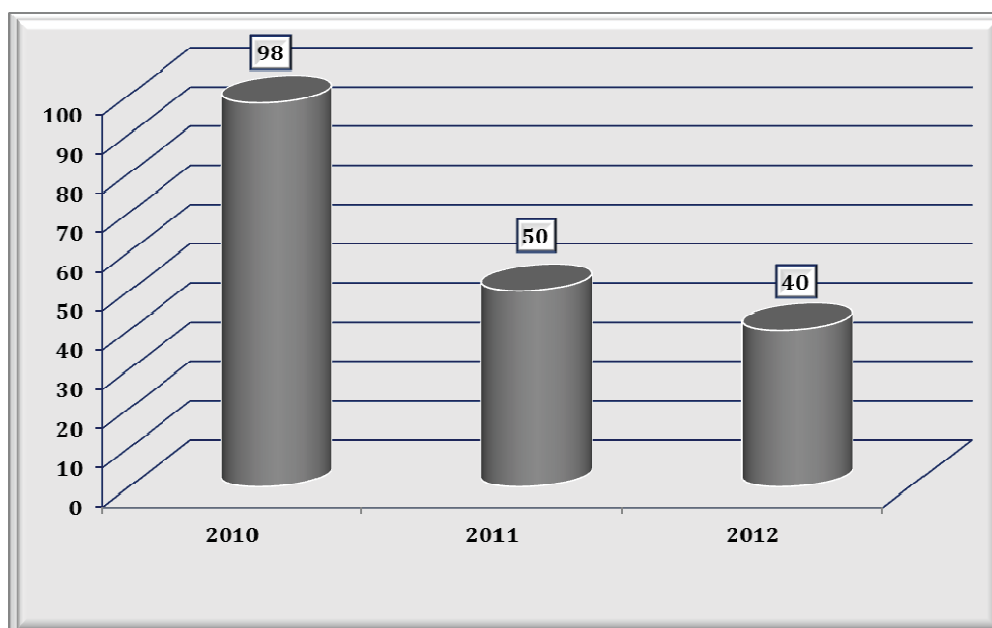
Graficul nr. 36. Apariții în presă (nr.), 2010-2012



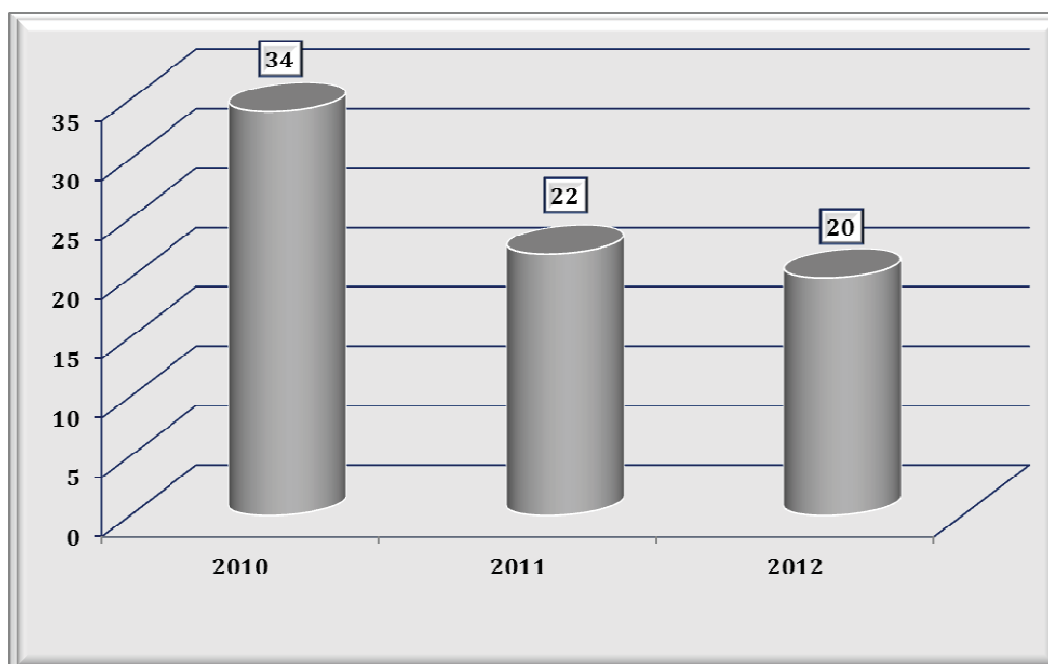
Graficul nr. 37. Evenimente de presă organizate (nr.), 2010-2012



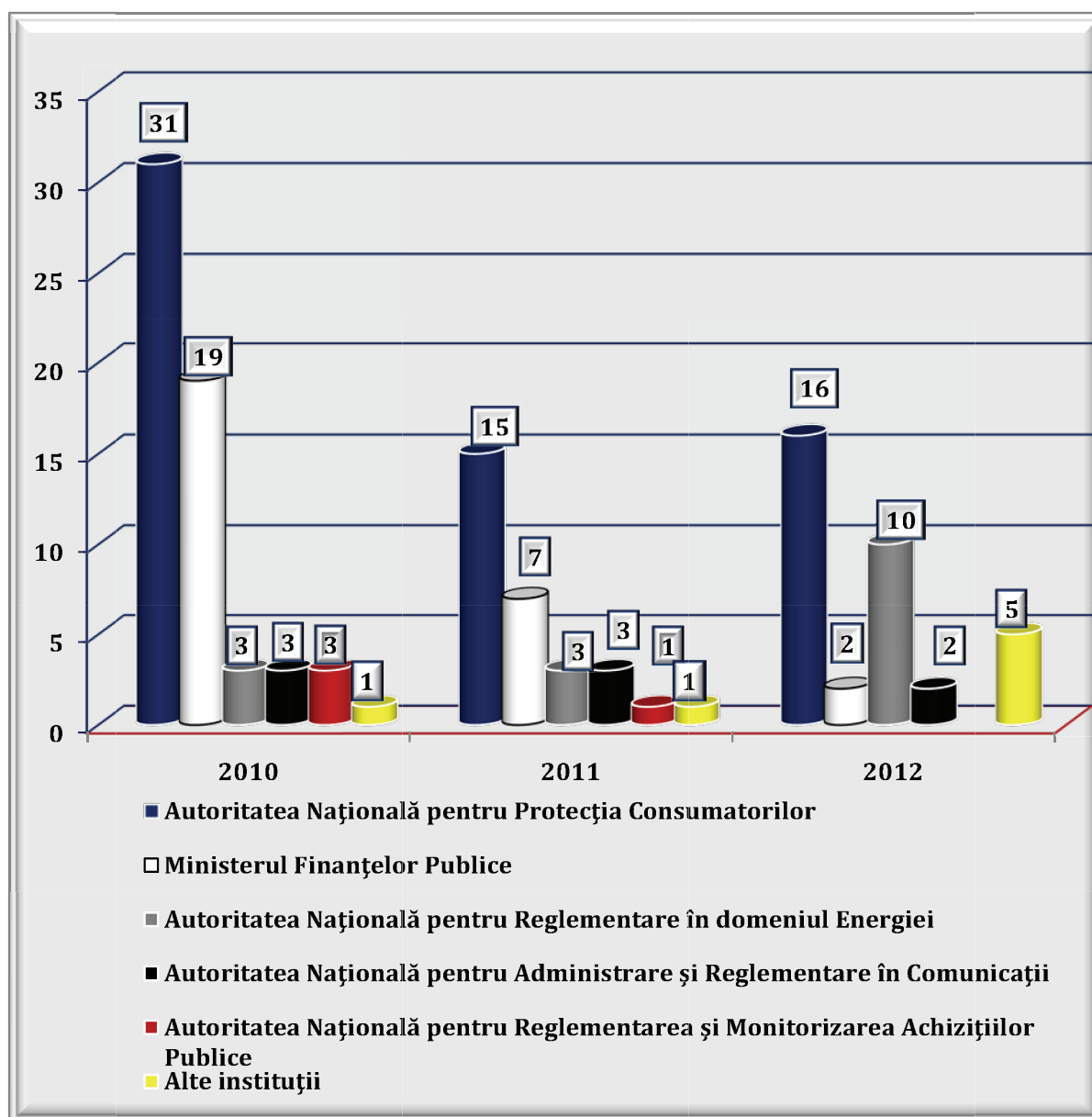
Graficul nr. 38. Comunicate de presă emise (nr.), 2010-2012



Graficul nr. 39. Cereri primite privind informații de interes public (nr.), 2010-2012



Graficul nr. 40. Petiții redirectionate către alte instituții (nr.), 2010-2012



VII. Resursele financiare și umane ale Consiliului Concurenței

Tabelul nr.10. Bugetul acordat, pe categorii principale (mii lei), 2010-2012

| | Buget acordat | | |
|---------------------------------|---------------|---------------|---------------|
| | 2010 | 2011 | 2012 |
| Total | 36.640 | 34.328 | 41.251 |
| Cheltuieli de personal | 31.641 | 28.838 | 30.590 |
| Bunuri și servicii | 4.260 | 4.555 | 3.853 |
| Alte transferuri | - | 46 | 48 |
| Active nefinanciare | 739 | 889 | 574 |
| Fonduri europene nerambursabile | - | - | 6.186 |

Informații sintetice privind bugetul aprobat pentru Consiliul Concurenței pot fi consultate pe site-ul instituției, la adresa: www.consiliulconcurentei.ro/despre noi/informații publice.

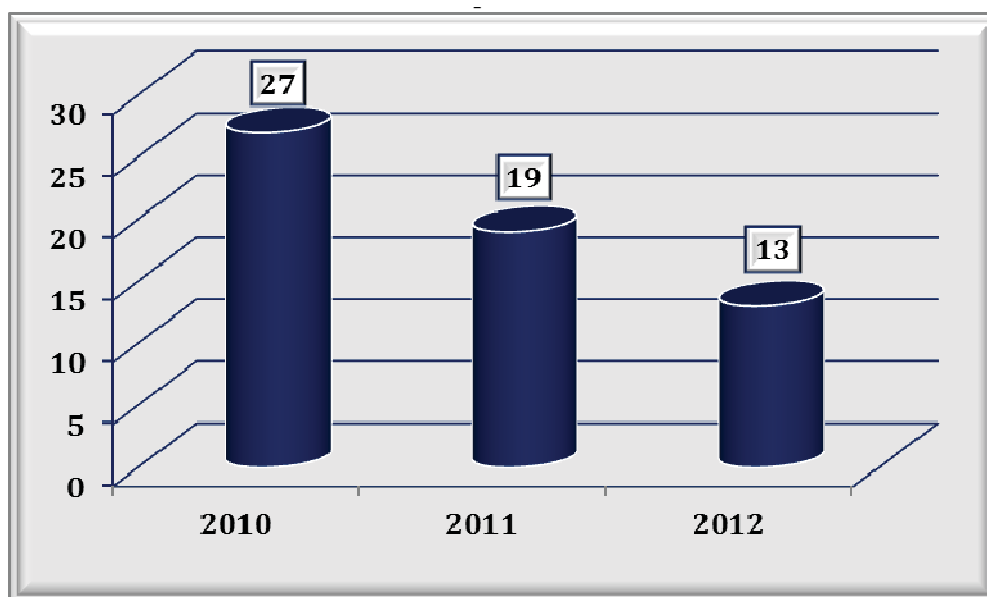
Tabelul nr. 11. Ponderea categoriilor de personal (%), 2010-2012

| Anul | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | 72,5 | 20,0 | 1,4 | 6,1 |
| 2011 | 71,0 | 21,0 | 1,4 | 6,6 |
| 2012 | 72,3 | 19,9 | 1,0 | 6,8 |

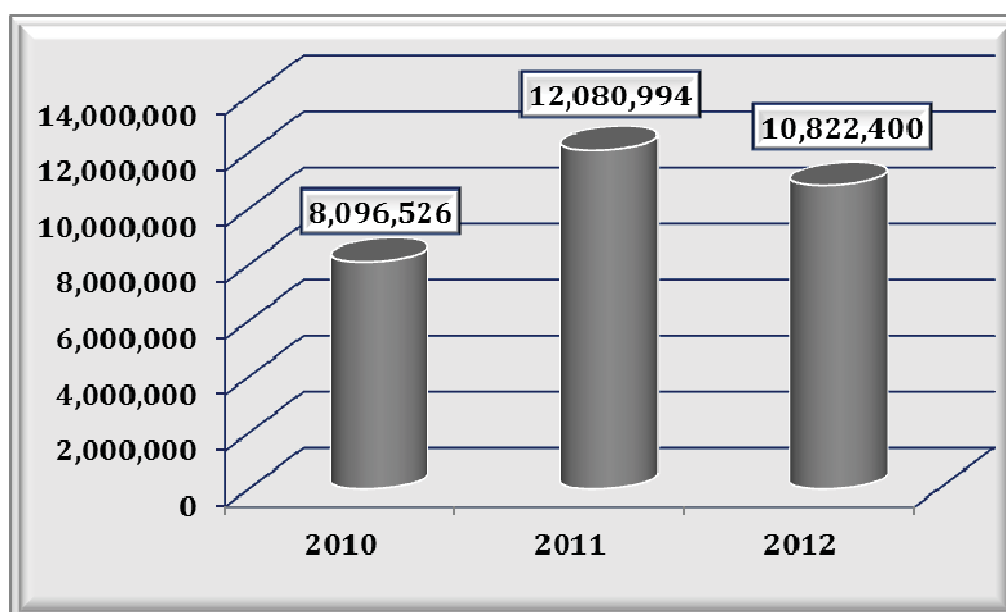
Tabelul nr. 12. Personal în funcție de categorie (nr), 2010-2012

| Anul | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | 295 | 214 | 59 | 4 |
| 2011 | 286 | 203 | 60 | 4 |
| 2012 | 292 | 211 | 58 | 3 |

Graficul nr. 41. Numărul de proiecte derulate, 2010-2012



Graficul nr. 42. Bugetul alocat proiectelor derulate (lei), 2010-2012



Tabelul nr. 13. Angajări în funcție de modalitatea utilizată (%), 2010-2012

| Angajări | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Permanent | 17,6 | 20,0 | 25,0 | - | - |
| Pe perioadă determinată | 47,1 | 80,0 | - | 100 | - |
| Dețasare | 23,5 | - | 50,0 | - | - |
| Transfer | 11,8 | - | 25,0 | - | - |
| 2011 | | | | | |
| Permanent | 10,0 | 16,7 | - | - | - |
| Pe perioadă determinată | 70,0 | 83,3 | 33,3 | 100 | - |
| Dețasare | 20,0 | - | 66,7 | - | - |
| 2012 | | | | | |
| Permanent | 61,8 | 64,7 | 69,2 | - | 100 |
| Pe perioadă determinată | 32,4 | 35,3 | 15,4 | 100 | - |
| Dețasare | - | - | - | - | - |
| Transfer | 5,9 | - | 15,4 | - | - |

Tabelul nr. 14. Angajări în funcție de modalitatea utilizată (nr), 2010-2012

| Angajări | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|-------------------------|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Permanent | 3 | 1 | 2 | - | - |
| Pe perioadă determinată | 8 | 4 | - | 4 | - |
| Dețasare | 4 | - | 4 | - | - |
| Transfer | 2 | - | 2 | - | - |
| 2011 | | | | | |
| Permanent | 1 | 1 | - | - | - |
| Pe perioadă determinată | 7 | 5 | 1 | 1 | - |
| Dețasare | 2 | - | 2 | - | - |
| 2012 | | | | | |
| Permanent | 21 | 11 | 9 | - | 1 |
| Pe perioadă determinată | 11 | 6 | 2 | 3 | - |
| Dețasare | - | - | - | - | - |
| Transfer | 2 | - | 2 | - | - |

**Tabelul nr. 15. Plecări din instituție repartizate după modalitatea utilizată
(%), 2010-2012**

| Plecări din instituție | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|--|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Pensionare | 35,3 | 45,5 | 33,3 | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 11,8 | 9,1 | 33,3 | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 52,9 | 45,5 | 33,3 | 100 | 100 |
| 2011 | | | | | |
| Pensionare | 7,1 | 14,3 | - | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 21,4 | 28,6 | 20,0 | - | - |
| Demisie | 14,3 | 28,6 | - | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 42,9 | 28,6 | 60,0 | - | 50,0 |
| Alte motive | 14,3 | - | 20,0 | - | 50,0 |
| 2012 | | | | | |
| Pensionare | 31,6 | 33,3 | 33,3 | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 21,1 | 25,0 | - | 100 | - |
| Demisie | 10,5 | - | 33,3 | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 36,8 | 41,7 | 33,3 | - | - |

**Tabelul nr. 16. Plecări din instituție repartizate după modalitatea utilizată
(nr), 2010-2012**

| Plecări din instituție | Total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|--|----------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Pensionare | 6 | 5 | 1 | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 2 | 1 | 1 | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 9 | 5 | 1 | 2 | 1 |
| 2011 | | | | | |
| Pensionare | 1 | 1 | - | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 3 | 2 | 1 | - | - |
| Demisie | 2 | 2 | - | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 6 | 2 | 3 | - | 1 |
| Alte motive | 2 | - | 1 | - | 1 |
| 2012 | | | | | |
| Pensionare | 6 | 4 | 2 | - | - |
| Finalizarea perioadei determinate | 4 | 3 | - | 1 | - |
| Demisie | 2 | - | 2 | - | - |
| Încetarea raporturilor de serviciu cu acordul părților | 7 | 5 | 2 | - | - |

Tabelul nr. 17. Structura personalului în funcție de categoria de vârstă (%), 2010-2012

| Categoria de vârstă | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|---------------------|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 8,5 | 8,9 | 6,8 | 50,0 | - |
| Între 30-40 ani | 37,6 | 43 | 23,7 | 25,0 | 22,2 |
| Între 40-50 ani | 20,3 | 17,8 | 27,1 | 25,0 | 27,8 |
| Peste 50 de ani | 33,6 | 30,4 | 42,4 | - | 50 |
| 2011 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 5,9 | 7,4 | 3,3 | - | - |
| Între 30-40 ani | 38,8 | 41,4 | 30 | 75,0 | 31,6 |
| Între 40-50 ani | 21 | 18,2 | 28,3 | 25,0 | 26,3 |
| Peste 50 de ani | 34,3 | 33 | 38,3 | - | 42,1 |
| 2012 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 6,2 | 6,6 | 3,4 | 33,3 | 5,0 |
| Între 30-40 ani | 39,7 | 43,6 | 29,3 | 33,3 | 30,0 |
| Între 40-50 ani | 21,2 | 17,5 | 29,3 | 33,3 | 35,0 |
| Peste 50 de ani | 32,9 | 32,2 | 37,9 | - | 30,0 |

Tabelul nr. 18. Structura personalului în funcție de categoria de vârstă (nr), 2010-2012

| Categoria de vârstă | Total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|---------------------|----------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 25 | 19 | 4 | 2 | - |
| Între 30-40 ani | 111 | 92 | 14 | 1 | 4 |
| Între 40-50 ani | 60 | 38 | 16 | 1 | 5 |
| Peste 50 de ani | 99 | 65 | 25 | - | 9 |
| 2011 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 17 | 15 | 2 | - | - |
| Între 30-40 ani | 111 | 84 | 18 | 3 | 6 |
| Între 40-50 ani | 60 | 37 | 17 | 1 | 5 |
| Peste 50 de ani | 98 | 67 | 23 | - | 8 |
| 2012 | | | | | |
| Până în 30 de ani | 18 | 14 | 2 | 1 | 1 |
| Între 30-40 ani | 116 | 92 | 17 | 1 | 6 |
| Între 40-50 ani | 62 | 37 | 17 | 1 | 7 |
| Peste 50 de ani | 96 | 68 | 22 | - | 6 |

Tabelul nr. 19. Structura personalului în funcție de categoria de sex (%), 2010-2012

| Categoria de sex | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------------------|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Femei | 56,9 | 56,5 | 57,6 | 75,0 | 55,6 |
| Bărbați | 43,1 | 43,5 | 42,4 | 25,0 | 44,4 |
| 2011 | | | | | |
| Femei | 54,9 | 55,2 | 55 | 50,0 | 52,6 |
| Bărbați | 45,1 | 44,8 | 45 | 50,0 | 47,4 |
| 2012 | | | | | |
| Femei | 57,9 | 58,3 | 55,2 | 100 | 55,0 |
| Bărbați | 42,1 | 41,7 | 44,8 | - | 45,0 |

Tabelul nr. 20. Structura personalului în funcție de categoria de sex (nr), 2010-2012

| Categoria de sex | Total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------------------|----------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Femei | 168 | 121 | 34 | 3 | 10 |
| Bărbați | 127 | 93 | 25 | 1 | 8 |
| 2011 | | | | | |
| Femei | 157 | 112 | 33 | 2 | 10 |
| Bărbați | 129 | 91 | 27 | 2 | 9 |
| 2012 | | | | | |
| Femei | 169 | 123 | 32 | 3 | 11 |
| Bărbați | 123 | 88 | 26 | - | 9 |

Tabelul nr. 21. Structura personalului în funcție de nivelul de studii (%), 2010-2012

| Nivel de studii | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------------------------|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Școală generală | 0,6 | - | 3,3 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 7,1 | - | 35,6 | - | - |
| Diplomă de licență | 61,4 | 66,8 | 47,5 | 75,0 | 38,9 |
| Diplomă master | 27,8 | 30,4 | 11,9 | 25,0 | 50 |
| Studii doctorale | 3,1 | 2,8 | 1,7 | - | 11,1 |
| 2011 | | | | | |
| Școală generală | 0,6 | - | 3,3 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 6,6 | - | 31,7 | - | - |
| Diplomă de licență | 61,2 | 66 | 50 | 75,0 | 42,1 |
| Diplomă master | 28,3 | 31 | 13,3 | 25,0 | 47,4 |
| Studii doctorale | 3,1 | 3 | 1,7 | - | 10,5 |
| 2012 | | | | | |
| Școală generală | 0,7 | - | 3,4 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 5,8 | - | 29,3 | - | - |
| Diplomă de licență | 53,8 | 58,8 | 50,0 | 100 | 5,0 |
| Diplomă master | 35,6 | 37,0 | 15,5 | - | 85,0 |
| Studii doctorale | 4,1 | 4,3 | 1,7 | - | 10,0 |

Tabelul nr. 22. Structura personalului în funcție de nivelul de studii (nr), 2010-2012

| Nivel de studii | Total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|------------------------|----------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Școală generală | 2 | - | 2 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 21 | - | 21 | - | - |
| Diplomă de licență | 181 | 143 | 28 | 3 | 7 |
| Diplomă master | 82 | 65 | 7 | - | 9 |
| Studii doctorale | 9 | 6 | 1 | - | 2 |
| 2011 | | | | | |
| Școală generală | 2 | - | 2 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 19 | - | 19 | - | - |
| Diplomă de licență | 175 | 134 | 30 | 3 | 8 |
| Diplomă master | 81 | 63 | 8 | 1 | 9 |
| Studii doctorale | 9 | 6 | 1 | - | 2 |
| 2012 | | | | | |
| Școală generală | 2 | - | 2 | - | - |
| Diplomă de bacalaureat | 17 | - | 17 | - | - |
| Diplomă de licență | 157 | 124 | 29 | 3 | 1 |
| Diplomă master | 104 | 78 | 9 | - | 17 |
| Studii doctorale | 12 | 9 | 1 | - | 2 |

Tabelul nr. 23. Structura personalului în funcție de tipul unității funcționale de încadrare (%), 2010-2012

| Tip unități funcționale | Pondere în total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|--|---------------------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Direcții de concurență | 24,4 | 30 | 6,7 | - | 22,2 |
| Direcții de ajutor de stat | 9,8 | 12,1 | 1,7 | - | 11,1 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 30,2 | 40,2 | 1,7 | - | 11,1 |
| Direcția juridică | 5,1 | 6,1 | 1,7 | - | 5,6 |
| Direcția de cercetare | 5,8 | 6,5 | 1,7 | - | 11,1 |
| Direcția de relații externe | 6,8 | 5,1 | 11,9 | - | 11,1 |
| Direcții secretariat general | 15,6 | - | 72,9 | - | 16,7 |
| Audit intern | 0,3 | - | 1,7 | - | - |
| Manageri publici | 0,7 | - | - | - | 11,1 |
| Cabinete demnitari | 1,3 | - | - | 100 | - |
| 2011 | | | | | |
| Direcții de concurență | 25,9 | 31,5 | 6,6 | - | 31,6 |
| Direcții de ajutor de stat | 8,7 | 10,8 | 1,7 | - | 10,5 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 30,4 | 40,9 | 3,3 | - | 10,5 |
| Direcția juridică | 4,9 | 5,4 | 1,7 | - | 10,5 |
| Direcția de cercetare | 4,9 | 5,9 | 1,7 | - | 5,3 |
| Direcția de relații externe | 5,6 | 5,4 | 6,7 | - | 5,3 |
| Secretariat general | 17,1 | - | 76,6 | - | 15,8 |
| Audit intern | 0,3 | - | 1,7 | - | - |
| Manageri publici | 0,7 | - | - | - | 10,5 |
| Cabinete demnitari | 1,5 | - | - | 100 | - |
| 2012 | | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 25,0 | 29,9 | 6,9 | - | 31,6 |
| Direcția de ajutor de stat | 7,2 | 8,5 | 1,7 | - | 10,5 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 29,5 | 38,4 | 5,2 | - | 10,5 |
| Direcția juridică | 5,1 | 6,2 | 1,7 | - | 5,3 |
| Direcția de cercetare | 6,5 | 7,6 | 1,7 | - | 10,5 |
| Direcția de relații externe | 6,2 | 7,1 | 1,7 | - | 10,5 |
| Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar | 0,3 | 0,5 | - | - | - |
| Compartiment asistență plen | 1,4 | 1,9 | - | - | - |
| Secretariat general | 16,4 | - | 77,6 | - | 10,5 |
| Audit intern | 0,7 | - | 3,4 | - | - |
| Manageri publici | 0,7 | - | - | - | 10,5 |
| Cabinete demnitari | 1,0 | - | - | 100,0 | - |

Tabelul nr. 24. Structura personalului în funcție de tipul unității funcționale de încadrare (nr), 2010-2012

| Tip unități funcționale | Total personal | Inspectori de concurență | Funcții publice generale și personal contractual | Personal încadrat la cabinetele demnitarilor | Personal de conducere |
|--|----------------|--------------------------|--|--|-----------------------|
| 2010 | | | | | |
| Direcții de concurență | 72 | 64 | 4 | - | 4 |
| Direcții de ajutor de stat | 29 | 26 | 1 | | 2 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 89 | 86 | 1 | - | 2 |
| Direcția juridică | 15 | 13 | 1 | - | 1 |
| Direcția de cercetare | 17 | 14 | 1 | - | 2 |
| Direcția de relații externe | 20 | 11 | 7 | - | 2 |
| Direcții secretariat general | 46 | 0 | 43 | - | 3 |
| Audit intern | 1 | - | 1 | - | - |
| Manageri publici | 2 | - | - | - | 2 |
| Cabinete demnitari | 4 | - | - | 4 | - |
| 2011 | | | | | |
| Direcții de concurență | 74 | 64 | 4 | - | 6 |
| Direcții de ajutor de stat | 25 | 22 | 1 | - | 2 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 87 | 83 | 2 | - | 2 |
| Direcția juridică | 14 | 11 | 1 | - | 2 |
| Direcția de cercetare | 14 | 12 | 1 | - | 1 |
| Direcția de relații externe | 16 | 11 | 4 | - | 1 |
| Secretariat general | 49 | 0 | 46 | - | 3 |
| Audit intern | 1 | - | 1 | - | - |
| Manageri publici | 2 | - | - | - | 2 |
| Cabinete demnitari | 4 | - | - | 4 | - |
| 2012 | | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 73 | 63 | 4 | - | 6 |
| Direcția de ajutor de stat | 21 | 18 | 1 | - | 2 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 86 | 81 | 3 | - | 2 |
| Direcția juridică | 15 | 13 | 1 | - | 1 |
| Direcția de cercetare | 19 | 16 | 1 | - | 2 |
| Direcția de relații externe | 18 | 15 | 1 | - | 2 |
| Consiliul de Supraveghere în Domeniul Feroviar | 1 | 1 | - | - | - |
| Compartiment asistență plen | 4 | 4 | - | - | - |
| Secretariat general | 48 | 0 | 45 | - | 2 |
| Audit intern | 2 | - | 2 | - | - |
| Manageri publici | 2 | - | - | - | 2 |
| Cabinete demnitari | 3 | - | - | 3 | - |

Tabelul nr. 25. Structura inspectorilor de concurență în funcție de gradul profesional deținut (%), 2010-2012

| Tip unități funcționale | Total inspectori de concurență | Debutant | Asistent | Principal | Superior |
|--|--------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| 2010 | | | | | |
| Direcții de concurență | 29,9 | - | 40,4 | 32,7 | 23,4 |
| Direcții de ajutor de stat | 12,1 | - | 10,5 | 18,4 | 10,3 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 40,2 | - | 19,3 | 26,5 | 57,9 |
| Direcția juridică | 6,1 | - | 14 | 6,1 | 1,9 |
| Direcția de cercetare | 6,5 | 100 | 7 | 10,2 | 3,7 |
| Direcția de relații externe | 5,1 | - | 8,8 | 6,1 | 2,8 |
| 2011 | | | | | |
| Direcții de concurență | 31,5 | - | 38,1 | 39,7 | 24,3 |
| Direcții de ajutor de stat | 10,8 | - | 4,8 | 19,0 | 8,7 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 40,9 | - | 26,2 | 20,7 | 58,3 |
| Direcția juridică | 5,4 | - | 11,9 | 6,9 | 1,9 |
| Direcția de cercetare | 5,9 | - | 9,5 | 6,9 | 3,9 |
| Direcția de relații externe | 5,4 | - | 9,5 | 6,9 | 2,9 |
| 2012 | | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 29,9 | - | 25,0 | 31,8 | 30,1 |
| Direcții de ajutor de stat | 8,5 | - | 3,1 | 9,1 | 9,7 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 38,4 | - | 25,0 | 25,8 | 49,6 |
| Direcția juridică | 6,2 | - | 15,6 | 7,6 | 2,7 |
| Direcția de cercetare | 7,6 | - | 12,5 | 13,6 | 2,7 |
| Direcția de relații externe | 7,1 | - | 12,5 | 9,1 | 4,4 |
| CSFD | 0,5 | - | - | 1,5 | - |
| CAP | 1,9 | - | 6,3 | 1,5 | 0,9 |

Tabelul nr. 26. Structura inspectorilor de concurență în funcție de gradul profesional deținut (nr), 2010-2012

| Tip unități funcționale | Total inspectori de concurență | Debutant | Asistent | Principal | Superior |
|--|--------------------------------|----------|----------|-----------|----------|
| 2010 | | | | | |
| Direcții de concurență | 64 | - | 23 | 16 | 25 |
| Direcții de ajutor de stat | 26 | - | 6 | 9 | 11 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 86 | - | 11 | 13 | 62 |
| Direcția juridică | 13 | - | 8 | 3 | 2 |
| Direcția de cercetare | 14 | 1 | 4 | 5 | 4 |
| Direcția de relații externe | 11 | 0 | 5 | 3 | 3 |
| 2011 | | | | | |
| Direcții de concurență | 64 | - | 16 | 23 | 25 |
| Direcții de ajutor de stat | 22 | - | 2 | 11 | 9 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 83 | - | 11 | 12 | 60 |
| Direcția juridică | 11 | - | 5 | 4 | 2 |
| Direcția de cercetare | 12 | - | 4 | 4 | 4 |
| Direcția de relații externe | 11 | - | 4 | 4 | 3 |
| 2012 | | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 63 | - | 8 | 21 | 34 |
| Direcții de ajutor de stat | 18 | - | 1 | 6 | 11 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 81 | - | 8 | 17 | 56 |
| Direcția juridică | 13 | - | 5 | 5 | 3 |
| Direcția de cercetare | 16 | - | 4 | 9 | 3 |
| Direcția de relații externe | 15 | - | 4 | 6 | 5 |
| CSFD | 1 | - | - | 1 | - |
| CAP | 4 | - | 2 | 1 | 1 |

**Tabelul nr. 27. Structura personalului cu funcții publice generale
având în vedere gradul profesional deținut (%), 2010-2012**

| Unități funcționale | Total funcționari publici cu funcție generală | Asistent | Principal | Superior |
|---|---|----------|-----------|----------|
| 2010 | | | | |
| Direcții de concurență | 13 | 22,2 | - | 8,4 |
| Direcția de relații externe | 13 | - | - | 25 |
| Secretariat general | 60,9 | 66,7 | 100 | 50 |
| Audit intern | 4,3 | - | - | 8,3 |
| Manageri publici | 8,7 | 11,1 | - | 8,3 |
| 2011 | | | | |
| Direcții de concurență | 13,6 | 25,0 | - | 9,1 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 4,5 | 12,5 | - | - |
| Direcția de relații externe | 9,1 | - | - | 18,2 |
| Secretariat general | 59,1 | 50,0 | 100 | 54,5 |
| Audit intern | 4,5 | - | - | 9,1 |
| Manageri publici | 9,1 | 12,5 | - | 9,1 |
| 2012 | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 15,8 | 25,0 | - | 25 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 5,3 | - | 14,3 | - |
| Secretariat general | 57,9 | 50,0 | 85,7 | 37,5 |
| Audit intern | 10,5 | - | - | 25 |
| Manageri publici | 10,5 | 25,0 | - | 12,5 |

**Tabelul nr. 28. Structura personalului cu funcții publice generale
având în vedere gradul profesional deținut (nr), 2010-2012**

| Unități funcționale | Total funcționari publici cu funcție generală | Asistent | Principal | Superior |
|---|---|----------|-----------|----------|
| 2010 | | | | |
| Direcții de concurență | 3 | 2 | - | 1 |
| Direcția de relații externe | 3 | - | - | 3 |
| Secretariat general | 14 | 6 | 2 | 6 |
| Audit intern | 1 | - | - | 1 |
| Manageri publici | 2 | 1 | - | 1 |
| 2011 | | | | |
| Direcții de concurență | 3 | 2 | - | 1 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 1 | 1 | - | - |
| Direcția de relații externe | 2 | - | - | 2 |
| Secretariat general | 13 | 4 | 3 | 6 |
| Audit intern | 1 | - | - | 1 |
| Manageri publici | 2 | 1 | - | 1 |
| 2012 | | | | |
| Direcții și servicii de concurență | 3 | 1 | - | 2 |
| Direcția teritorială (inclusiv inspectorate teritoriale) | 1 | - | 1 | - |
| Secretariat general | 11 | 2 | 6 | 3 |
| Audit intern | 2 | - | - | 2 |
| Manageri publici | 2 | 1 | - | 1 |



CONSILIUL CONCURENȚEI

Piața Presei Libere nr. 1, sector 1, București, Cod poștal 013701

Tel: 021.31.81.198, 021.31.18.11.99, Fax: 021.31.84.09

www.consiliulconcurentei.ro

E-mail: presedinte@consiliulconcurentei.ro, presa@consiliulconcurentei.ro